



УДК 37.01

Теория педагогической интеракции. Отзыв официального оппонента на докторскую диссертацию Петренко М.А.



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: педагогическая интеракция, событийность, духовная коммуникация, развитие личности.

Аннотация: В отзыве официального оппонента на докторскую диссертацию Петренко М.А. анализируется предложенная соискателем модель интеллектуальной сети исследовательских интеракций как форма реализации креативного пути развития личности в образовании. Охарактеризована степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации, приведены замечания.

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Петренко Марины Александровны по теме «Теория педагогической интеракции», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, на наш взгляд, следующим. Обучение и воспитание предполагают взаимодействие ученика и педагога. Характер такого взаимодействия обусловлен, как правило, применяемой педагогом системой, его мировоззрением, спецификой учащегося, другими факторами. Для современного учащегося недостаточно быть воспринимателем передаваемой ему педагогом информации, ему необходимо самовыражение, обеспечивающее его образование и самореализацию. Педагогу нужна обратная связь, а также средства и технологии обеспечения эффективного выращивания учеником своих образовательных результатов. Данный подход востребован личностно-ориентированным образованием, в котором личность ученика и личность учителя ориентированы на процесс их образовательного взаимодействия. На сегодняшний день в педагогической науке имеются различные технологии взаимодействия



учителя и ученика в личностном ключе, но последовательной теории, объясняющей и описывающей суть интерактивного образовательного взаимодействия ученика и педагога до настоящего времени не было.

Охарактеризуем степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации.

Исследование М.А. Петренко построено на системной теоретической основе. Изучена соответствующая философская, культурологическая, педагогическая литература. Цели, содержание, формы, методы, критериальный аппарат диссертации соответствуют поставленной проблеме и сформулированным задачам. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена широкой опорой на анализ многосторонних научных исследований, относящихся к интерактивности человеческого взаимодействия.

Следует отметить, что автор включает в категорийный аппарат не совсем традиционные для классической научной педагогики понятия: вера, любовь, переживание, событийность, духовная коммуникация и т.п. Считаем это вполне оправданным, поскольку строгая теоретическая обоснованность данных понятий до сих пор отсутствует. И любые попытки исследовать эти понятия в контексте гуманистического подхода весьма актуальны.

С позиций личностно-ориентированной парадигмы образования представляется вполне обоснованной разработанная соискателем типология педагогических интеракций на основе рефлексивного подхода.

Неоднозначным для педагогической общественности может оказаться предложенная соискателем модель интеллектуальной сети исследовательских интеракций. В то же время, сама постановка проблемы совместной мыследеятельности участников сетевого взаимодействия и попытка её решения заслуживают внимания именно в исследовательском плане, поскольку выводят учёного и педагога за рамки традиционных представлений об образовательном взаимодействии. Значимым в данной сетевой модели является тот факт, что критерием успешности коммуникации становится интерпретация, а не привычное ожидание от субъектов обучения единомыслия с педагогом.

Методологическим преимуществом исследования является вывод соискателя о том, что коммуникация происходит не как трансляция информации и манифестация намерения, а как демонстрация смыслов, отнюдь не обязательно предназначенных для распознавания и интерпретации.

Полученные соискателем данные, а также результаты педагогического эксперимента подтверждают обоснованность сделанных на их основе выводов и предложений.

Новизна исследования М.А. Петренко заключается, на наш взгляд, в следующем. До сих пор педагогическая интеракция не являлась предметом отдельного исследования. Автором впервые разработана теория педагоги-



ческой интеракции, которая рассматривается как научная основа интерактивных технологий развития творческой активности личности в инновационной социокультурной среде вуза.

В диссертации выполнено научное обоснование интерактивности как системного свойства личностно ориентированного образовательного процесса. Автор вводит понятие эффективной педагогической интеракции как добровольной, долговременной деятельности, затрагивающая все личностные аспекты преподавателя и студента, основанной на внутренней мотивации, желании личностного роста. Выявлен вектор направленности современных педагогических интеракций на сократическую и универсумную модели диалогической интеракции.

Педагогические аспекты явления интеракции представлены в разработанной теории: процессуально - как смена функций и состояний; структурно - как система контактов между участниками; аналитически - как совокупность средств их взаимного влияния друг на друга; феноменологически - как система ее отдельных проявлений, связанных с особенностями субъекта или процесса совместной деятельности.

Поскольку структура теории предполагает наличие системы принципов, автор выявляет и обосновывает их. Таковыми принципами им определены: принцип открытости, принцип ценностно-смыслового подхода педагога к студентам, принцип субъектности, принцип становления, принцип подчинения, принцип нелинейности, принцип резонанса.

Инновационным следует признать разработанную соискателем модель интерактивных технологий развития творческой активности личности субъектов педагогической интеракции. Эта модель дополнила дидактику высшей школы современным научно-методическим аппаратом.

Достоверность выполненных исследований подтверждается методологической базой, использованной системой методов, адекватных предмету исследования. Это методы: историографический, сравнительно-сопоставительный, логический, ретроспективный анализ и синтез; включенное наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка, рейтинг; изучение и обобщение опыта работы педагогов и студентов.

Практическая значимость исследования заключается в следующем. Разработаны технологии включения студентов в контекст изучаемых знаний: технология предварительной разметки изучаемого материала; технология структурирования содержания знаний как основы самоорганизации личности; технология преобразования знаний в открытый текст. Автором предложен детальный тренинг развития творческой активности студентов, семинарское занятие по теме «Герменевтический подход в образовании», шкала готовности к инновационным преобразованиям, совместной творческой и самоорганизационной деятельности, другие техники и дидактические средства, воплощающие основы разработанной теории педагогической интеракции (см. приложения к диссертации).



Практически ценным аспектом диссертации является выявленная совокупность опосредующих механизмов педагогической интеракции: самодостраивания, самоструктурирования, взаимосвязи организации и самоорганизации, порождения, соучастия, созидания, сотворения, создания, комплексности, целостности, доступности, мотивирования, мягкого регулирования и т.д.

При подготовке диссертации использовала достаточное число источников отечественных и зарубежных авторов. В то же время, в диссертации представлена авторская позиция. Удачно выстроена структура диссертации.

Результаты исследования получили освещение в научных сборниках, монографиях, методических пособиях, статьях в журналах, рекомендованных для публикаций ВАК РФ.

Несмотря на несомненные достоинства, исследование вызывает ряд замечаний и вопросов, которые могут быть прояснены соискателем в процессе защиты диссертации.

1. В качестве предмета исследования автор выбрал интеракцию как форму реализации креативного пути развития личности в образовании. В то же время, название диссертации трактует предмет исследования более широко – как теорию педагогической интеракции вообще. Возникает вопрос, любая ли педагогическая интеракция является креативной? Или возможны такие интеракции, которые не направлены явно на развитие креативных качеств учащихся? Например, соискатель вводит понятие «творческая интеракция», что, видимо, подразумевает наличие нетворческих интеракций. На наш взгляд, в исследовании нет доказательства однозначной связи между интерактивностью и креативностью педагогического процесса.

2. Автор считает, что педагогическая интеракция приобретает характер творческой деятельности в процессе совместного мышления (стр. 18 диссертации). На наш взгляд, в исследовании недостаточно обосновано применение понятия «совместное мышление», поскольку со-творчество возможно не только на уровне мышления. К тому же из исследования не вполне ясно, что автор понимает под совместным мышлением, в том числе под совместным мышлением синергического типа.

3. Выполняя исследование по педагогике, автор довольно часто и не всегда обоснованно включает в свои построения понятия других наук. Например, на стр. 270-275 диссертации в число функций педагогической интеракции автор включает телеологическую, семантическую, символическую, информационную, негэнтропийную, психотерапевтическую, релаксационную, психотехническую, которые не являются педагогическими, т.е. выходят за рамки предмета исследования.

Несмотря на высказанные замечания, диссертация М.А. Петренко убеждает, что ею проведено глубокое, всестороннее исследование и решена одна из ключевых проблем педагогики: спроектирована и экспериментально реализована теория педагогической интеракции. Поставленные задачи решены



на должном научно-теоретическом и экспериментальном уровнях, осуществлено доказательство гипотезы исследования.

Полученные диссертантом новые научные результаты, относящиеся к проблемам развития личностно-ориентированного образования имеют существенное значение для педагогической науки и практики образования. Выводы и рекомендации обоснованы и опираются на практический опыт автора. Диссертационное исследование характеризуется завершенностью.

Таким образом, вышеизложенное дает право утверждать, что данное диссертационное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а её автор – Марина Александровна Петренко заслуживает искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент -
доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО

А.В. Хуторской

--

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Петренко М.А. Теория педагогической интеракции : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Петренко Марина Александровна; [Место защиты: ГОУВПО "Ростовский государственный педагогический университет"]. Ростов-на-Дону, 2010.- 404 с.: ил.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. Теория педагогической интеракции. Отзыв официального оппонента на диссертацию Петренко М.А. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/116/> . – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Научно-методические услуги соискателям

Институт образования человека официально организует подготовку отзывов на авторефераты диссертаций, предзащиты, рецензии, рекомендации, оказывает научное руководство исследованиями.

[Перечень услуг >>](#)