



УДК 37.036.5

## Дидактический анализ дистанционной конференции для школьников «Эйдос»

**Русаков Алексей Павлович,**

*участник программы профессиональной переподготовки «Теория и методика дистанционного обучения» Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Ейск*

**Ключевые слова:** дистанционная конференция, дидактика, научная школа человекообразного образования.

### **Аннотация.**

В статье предлагается анализ проведённой в апреле 2020 года Центром дистанционного образования «Эйдос» дистанционной конференции для школьников. Выявляются типы смыслов дистанционного обучения для учащихся, виды их учебной деятельности во время конференции, развиваемые компетентности, определяются формы и методы дистанционных защит, приёмы телекоммуникаций, типы образовательных результатов учащихся, формы их диагностики и оценки.

---

Статья представляет собой выполнение одного из заданий во время дистанционного курса переподготовки «Теория и методика дистанционного обучения» [1].

XI Всероссийская научно-практическая конференция для школьников «Эйдос» была проведена 26–31 марта 2020 года [2]. Первоначально конференция намечалась в г. Санкт-Петербурге, но из-за карантина проведена дистанционно в специально созданной группе ВКонтакте. В группе сохранились защищаемые учениками работы и стенограммы их обсуждений.

### **1. Типы смыслов ДО для учащихся.**

*Проанализируйте смыслы школьников, которые они поставили – т.е. их ответы на вопрос «Зачем я выполнил свою работу и представил её на конференцию»? Для этого из текстов работ учеников, их выступлений, ответов на вопросы – составьте классификацию основных смыслов,*



*которыми школьники руководствовались, приведите к каждому типу примеры (цитаты) учеников. Укажите сколько процентов учеников, на ваш взгляд, исходили из того или иного смысла своей работы и участия в конференции. Сделайте выводы.*

Смыслы участия школьников в данной конференции:

1. Внешний драйвер исполнения имеющегося желания.
2. Площадка для того, чтобы поделиться с другими интересной темой.
3. Получить опыт участия в конференции. Просто интересно что-то новое.



Таблица 1. Смыслы участников конференции

Класс		2	6	7	8	9	10	11
<b>Всего учеников</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>Смыслы выполнения школьниками своей работы</b>								
Интересен данный вид деятельности	39%	100%	33%	50%	50%	30%	40%	
Считает данный вид деятельности важным	18%				33%	20%		100%
В жизни уделяю много внимания этой сфере	32%		33%		33%	30%	60%	
Желание помочь другим	39%		33%		17%	60%	40%	100%
Желание освоить новое	18%				33%		60%	
Выполнение школьного задания	7%		67%					
Реализация идеи/разработка	21%	100%		50%	17%	20%	20%	
Желание лучше изучить предмет	18%	100%	33%			20%	20%	
Проект связан с выбранной профессией	4%					10%		
<b>Смыслы участия школьников в конференции</b>								
Площадка для того, чтобы поделиться с другими интересной темой	75%	100%	67%	100%	83%	70%	60%	100%
Внешний драйвер исполнения имеющегося желания	50%		33%	100%	17%	60%	80%	
Получить опыт участия в конференции.	57%		100%	50%	50%	60%	60%	
Общение. Новые знакомства	25%		33%	50%	17%	30%	20%	
Узнать что-то новое	21%		33%		50%	20%		
Побывать в СПб	14%	100%			17%	20%		



Следует отметить, что смыслы выполнения школьниками своих работ они излагали самостоятельно. Часть участников изложили смысл участия в конференции в обсуждении «Что я жду от конференции?». А у другой части школьников смыслы пришлось выяснять косвенно. Поэтому эти оценки носят более субъективный характер. Результаты приведены в сводной таблице 1.

Из сводной таблицы видно, что тремя самыми распространенными (более 30%) причинами выполнения работ являются: интерес к представленной деятельности (39%), желание помочь другим (39%) и постоянное соприкосновение с предметом проекта (32%).

Отмечу, что интерес к деятельности как ее смысл постоянно высок для всех возрастов, а желание помочь другим и осознание социальной значимости деятельности возрастает с возрастом. Видимо, это связано с тем, что с возрастом повышается уровень социальной осведомленности и ответственности детей. А личный интерес остается важным драйвером в течение всего школьного периода.

Было выявлено 3 смысла участия школьников в конференции. Наиболее распространенным (82%) является желание делиться с другими тем, что значимо лично для ребенка. Половина участников использовали предложение принять участие в конференции как внешний дополнительный мотивационный фактор, чтобы достичь имеющиеся у них цели.

Больше половины (57%) участников пришли за новым опытом участия в конференции.

Можно сделать такой вывод, что для школьников сильнейшим мотивом учебной деятельности на конференции «Эйдос» является желание поделиться значимыми для себя мыслями, идеями, переживаниями, интересами. Благодаря организованному процессу школьники совершают то, чего и сами бы хотели. Но участие в конференции послужило своего рода вызовом, который помог им начать и завершить начатое. Благодаря этому они получили практическое деятельностное приращение.

Кроме того, из таблицы видно, что практически все смыслы участия в конференции по возрастам распределены равномерно (с учетом статистической погрешности), кроме последнего (поездка в Санкт-Петербург). Думаю, это связано с не совсем корректными условиями сбора



этого показателя. Но я его оставил просто потому, что он для многих ребят имеет важное значение.

## **2. Содержание дистанционного обучения на конференции.**

*В чём специфика содержания обучения во время конференции? Как можно охарактеризовать это содержание? Что именно изучалось школьниками? Перечислите типы содержания образования на конференции – предметного, метапредметного, иного.*

Внешнее содержание согласно «Педагогике» [3] – это то, что вокруг человека:

1. Правила проведения конференции.
2. Соцсеть Вконтакте.
3. Сообщество участников в их взаимодействии.
4. Ведущие конференцию.
5. Руководитель (учитель/родитель).
6. Семья (кошка, семейный бизнес).
7. Школа (кадетское училище).
8. Внешний образовательный продукт.

Внутреннее содержание:

1. Коммуникативные компетенции.
2. Оргдеятельностные компетенции.
3. Технические навыки работы с программами.
4. Знания, полученные в результате исследования.
5. Методы, освоенные и разработанные в ходе реализации проектов.

Метапредметные типы содержания образования учеников соответствуют фундаментальным образовательным предметам и направлены на их изучение:

1. Здоровье.



2. Слово.
3. Чертеж.
4. Изображение.
5. Родина.

Предметные типы содержания образования соответствует структуре деятельности школьников:

1. Компьютерная программа. Система управления базами данных.
2. Операционная система Linux.
3. Ударение в русском языке.
4. Патриотизм.
5. Технология вышивки бисером.
6. Технология выращивания кристаллов.
7. Английские народные сказки.
8. Технология изготовления мыла.
9. Техники создания картин.
10. Технология создания брошей.
11. Конструирование механизмов.

### **3. Виды учебной деятельности на конференции.**

*Перечислите все виды учебной деятельности школьников, которые они осуществляли во время конференции, укажите степень интенсивности каждой деятельности (какие более интенсивные, какие менее интенсивные были деятельности, и почему, на ваш взгляд).*

1. Познавательно–продуктивная деятельность:
  - а) Оформление работы по заданному плану - 100%.
  - б) Деятельность по изучению правил проведения конференции - 80%. Часть участников не внимательно читали правила



оформления и критерии оценки. В результате сделали много ошибок.

2. Коммуникативная деятельность:

- а) Изучение работ других участников - 70%. В общем, все участники изучали работы других. В основном тех, которые им интересны.
- б) Деятельность спрашивания - 70%. Практически все участники задавали вопросы другим участникам. Но только у немногих получилось это не поверхностно.
- в) Ответы на вопросы - 100%. Отвечали все. Почти все старались делать это качественно.
- г) Презентация и защита своей работы - 100%

3. Методолого–содержательная деятельность:

- а) Оценка своей работы по заданным критериям - 80%. Не сказать, что у всех это умение высоко развито. Но большая часть участников приложили старание к этой деятельности.

4. Психолого–воспитательная деятельность:

- а) Изучение критики и соответствующая коррекция своей работы. - 30%. Большая часть участников воспринимала критику не как возможность улучшить свою работу, а как причину к защите.

5. Информационно-техническая деятельность:

- а) Овладение возможностями соцсети Вконтакте - 100%
- б) Овладение текстовым процессором Word - 100%
- в) Овладение навыками обработки изображений и видео - 40%. Не всем было нужно.

6. Прочее:

- а) Поиск применения результатов своей работы, монетизации - 40%.



- б) Исследование потребностей заказчиков - 10%. Основной движущий мотив - интересно делать. Плюс стоит отметить, что у нас в стране такому не учили ни в советское время, ни сейчас целенаправленно. Не сформирована культура «востребованности самореализации»
- в) Деятельности по поиску и выбору лично-значимого предмета работы - 50%. Большая часть участников в качестве предмета работы использовала то, что им интересно и с чем они часто имеют дело. Основная интенсивность работы в этом направлении была в конкретизации целей проекта.

#### **4. Виды компетентностей.**

*Перечислите основные виды компетентностей, которые развивались у школьников в ходе конференции. Дайте названия видам компетентностей. Для выполнения задания изучите книги и статьи Научной школы из списка литературы.*

##### **1. Коммуникативные компетенции:**

- а) умение содержательно и целенаправленно выступать с суждениями, уметь грамотно задавать вопросы и получать на них ответы;
- б) выстраивание содержательной системы взаимоотношений с различными субъектами интернет-урока – дистанционным и очным педагогами, дистантными учащимися;
- в) умение поддерживать оперативную обратную связь с учащимися из разных городов;
- г) владение инициативой в организации коммуникаций на интернет-уроке;
- д) умение адаптироваться к предъявляемым новым для него требованиям и нормам работы в телекоммуникационном пространстве;
- е) владение телекоммуникационным этикетом

##### **2. Организационные компетенции:**



- а) осуществление учащимися личного целеполагания в соотношении с целями других субъектов интернет-урока;
- б) конструирование индивидуальной системы знаний, умений и навыков при интеграции очного и дистанционного обучения;
- в) перенос эффективных технологий очного обучения на интернет-уроки;
- г) применение навыков самоконтроля и самооценки результатов своей учебной деятельности в дистантном режиме;
- д) критический анализ и экспертная оценка работ учащихся из разных городов и стран;
- е) рефлексия учащимися достигнутых учебных результатов, выделение проблем организации учебной деятельности и способов их решения.

### 3. Личностные:

- а) умение преодолевать технические и телекоммуникационные проблемы, сопровождающие дистанционные формы обучения;
- б) умение отделять качественную информацию в сети Интернет от низкопробной;
- в) целеустремленность, самодисциплина, упорство и настойчивость;
- г) позитивное отношение к учебе в дистантном режиме;
- д) умение быть самообразовывающейся личностью, способной реагировать на стремительные изменения в социальной и технической областях жизни.

### 4. Технические:

- а) умение реализовывать идеи творческой работы техническими средствами (текстовый процессор Word, графические пакеты, видео, др.);
- б) соблюдение технических требований к оформлению творческого продукта, его пересылке по электронной почте и размещению в сети Интернет;





- в) умение использовать возможности соцсети Вконтакте для коммуникаций

### **5. Формы и методы ДО.**

*Перечислите все замеченные вами формы и методы обучения, которые применялись организаторами во время конференции. Сгруппируйте их на группы. Прокомментируйте их.*

1. Документация - задается подход к проектированию в соответствии с принципами человекообразности на формальном и организационном уровне
  - а) «Критерии оценки работ» - задают ориентиры выбора темы, работы над ней и активности в ходе конференции
  - б) Структура работы ученика, пример выступления
2. Коммуникация
  - а) Обсуждение работ между участниками - происходит осмысление принципов проектирования в процессе коммуникации. Видны ошибки и успешные подходы. Формируются навыки оппонирования, защиты, поддержки друг друга.
  - б) Вопросы, советы и комментарии ведущего на работу участника - тут задается высокая планка качества работы, даются рекомендации практического применения принципов проектирования, побуждение к поиску своего взгляда, своих подходов и т.д. Уже более тонкая адресная работа.
  - в) Организованы дискуссии по наиболее сложным для участников вопросам. (Правда этой возможностью воспользовался только 1 участник). - Обучение в режиме вопрос-ответ
3. Опрос «Зачем задавать вопросы».
  - а) Позволяет участникам осмыслить свои причины задавать вопросы. А также увидеть другие смыслы в задавании.
4. Оргдеятельностные  
Происходит осмысление принципов проектирования на деятельностном уровне:



- a. Целеполагание.
- b. Выступление.
- c. Рефлексия.

## **6. Типы образовательных результатов.**

*Перечислите (тоже по группам) все основные типы образовательных результатов, которые получены школьниками во время конференции.*

### 1. Внешние

- a. Продукт: исследование, проект, произведение
- b. Презентация, выступление
- c. Вопросы, ответы

### 1. Внутренние

- a. Навык целеполагания
- b. Навыки, умения непосредственно связанные с выполнением поставленной задачи
- c. Навык рефлексии
- d. Коммуникативные компетенции
- e. Личностные компетенции
- f. Технические навыки

## **7. Формы диагностики и оценки.**

*Какие формы диагностики и оценки результатов применены во время конференции:*

Ученики:

1. Рефлексия.
2. Самооценка по заданным критериям.
3. Оценка работы на основании анализа оппонирования.

Другие участники:

1. На основании собственной оценки соответствия результатов заявленным целям в комментариях
2. Лайками



Организаторы:

1. Рефлексия участников
2. Заданные критерии оценки работы и активности участников

Прочие:

1. Рецензия

### **8. Приёмы телекоммуникаций.**

*Приведите примеры наиболее ярких, содержательных фрагментов телекоммуникаций школьников во время конференции. Благодаря каким приёмам, формам, ситуациям они проявились? Назовите основные приёмы и приведите для них примеры.*

1. Конечно, мне понравился диалог Андрея Викторовича с Анастасией Щукиной о озвученной ею в целеполагании связи изготовления ею икон из бисера и углублением ее веры. Посредством вопросов Андрей Викторович побудил Анастасию к более глубокому осмыслению некоторых озвученных ею позиций ее веры, к формированию своей личной позиции по ним и к поиску рациональных (апологетических) аргументов ее объяснения, чтобы соответствовать формату конференции, в которой она приняла участие. Для этого задавались вопросы и давались советы.
2. Понравился диалог Елены Никитиной и Анны Салматовой:
  - a. Елена: Анна, как ты думаешь, может ли существовать сказка без отрицательных образов, почему?
  - b. Анна: очень хороший вопрос. Я считаю, что сказка невозможна без отрицательных персонажей. Сама по себе сказка имеет воспитательную роль. Через неё человек познаёт окружающий мир, получает первые представления о добре и зле, дружбе и предательстве. После испытаний, которые были созданы отрицательным героем, главный герой становится мудрее и нравственнее. Поэтому роль отрицательного персонажа в сказке, несомненно, важна
  - c. И далее Елена задала много хороших вопросов Анне. А та, в свою очередь, дала вдумчивые ответы.
  - d. Тут прием состоит в том, чтобы побудить участников задавать



вопросы друг другу. И хотя большинство диалогов довольно поверхностны, но в какой-то момент просыпается интерес. Именно благодаря тому, что необходимо задавать вопросы.

3. Еще хочу отметить, что ближе к концу конференции некоторые участники переняли ход мыслей организаторов и сами стали задавать друг другу конструктивные вопросы. Например, Полина Кашфулина уже 27-го апреля задала Кириллу Сергееву такой вопрос: «Добрый вечер, Кирилл. Кто является заказчиком твоего исследования?». Видно, что она поняла принцип «востребованности» благодаря тому, что организаторы задавали эти вопросы в одной ленте со всеми как бы в режиме «круглого стола». Полагаю, что теперь Полина усвоила этот вопрос и будет задавать его и себе в дальнейшем.

### **9. Мои вопросы.**

*Задайте ведущему курса вопросы по дидактике и методике проведения дистанционной конференции.*

(Вопросы А.П. Русакова. Ответы ведущего модуля курса А.В.Хуторского)

#### 1. Был ли какой-то предварительный отбор участников?

Отбора, кроме официальной регистрации желающих, не было.

#### 2. Перед конференцией вы как-то обсуждали с учениками их задумки?

Перед конференцией происходила инструктивная работа с групповодами зарегистрированных участников. Им было выслано несколько выпусков.

Раньше мы проводили Эйдос-классы, которые готовили школьников к конференциям, но потом перестали по чисто хозрасчётной причине. Эйдос работает на полной самоокупаемости, только за счёт средств участников. И не всем участникам доступна плата за эту работу. Да и госшкола требует от них совсем не подготовку к конференциям, а ЕГЭ и пр.

#### 3. Я правильно понял, что у каждого ученика был педагог-руководитель от ЦДО (с которым он обсуждает проект онлайн) + руководитель очный (родитель или учитель)? Или это одно и то же лицо?



Нет. От ЦДО «Эйдос» в этот раз прошла подготовку к конференции только ученица 2 класса Варя. Это дополнительная услуга, оплаченная родителями. У остальных участников были свои руководители из школ.

4. В какой форме оказывалась помощь учителю или родителю?

Со стороны ЦДО «Эйдос» - инструктивно в подготовительных выпусках. Некоторые школы уже не раз приезжали, но на очные конференции «Эйдос», там для учителей и отдельно для учеников проводится подготовительный мастер-класс.

5. Оценивается ли как-то работа сопровождающих учителя/родителя? Получают ли они обратную связь по их работе?

Только в виде оценки работы их ученика. Хотя такая работа с учителями крайне желательна.

6. Использовали ли Вы какие-то технические средства для подсчета вопросов, ответов, лайков участников? Или главным все же было не столько активность участника, проявляемая в этом количестве, сколько их содержательность.

Подсчёты результатов жюри делает персонально по каждой работе и её автору – по 5 критериям: 3 из них – по самой работе (до конференции), 2 критерия – это выступление и коммуникации на самой конференции. Всего максимально 50 баллов.

7. В чем особенности проведения дистанционной конференции для взрослых? Имеет ли она вообще смысл в таком формате? У взрослых тоже присутствует желание реализации, но в меньшей степени. Чаше их движущей силой бывает проблема, которую они хотели бы решить. (Мне кажется, в моем вопросе есть какое-то несоответствие.)

Мы проводим дистанционные конференции для педагогов, несколько лет проводили 3-месячную школу-конкурс «Дистанционный учитель года», а также сейчас ведём дистанционные заседания Учёного совета для соискателей. У этих форм другие технологии, хотя есть общее: продукты, коммуникации, рефлексия и др.

Специфика педагогов – их часто не заботит то, что им действительно нужно, а то, что от них требуют вышестоящие.



8. Хотел спросить насчет «выращивания целей», описанных в Вашей книге «Педагогика». Вижу, что используется процесс осмысления своих целей, была поставлена задача обнаружения социального заказа и «монетизации». Это как 2 берега, которые в рамках конференции нужно соединить мостом хорошо сделанного проекта. Я видел, как вы наводящими вопросами помогали участникам преодолеть этот разрыв. Но все же мне показалось, что этот разрыв очень жесткий для детей (хотя и для многих взрослых тоже). Не нужна ли некая инструкция по такому поиску? Или в этой отсутствии инструкции и состоят необходимые условия роста?

14

На западе детей с 8 лет учат инвестировать, делать стартапы. Я не фанат запада, но и нам надо своей державой озаботиться.

У нас же сегодня существует системный разрыв между формальными требованиями к школе, к ученикам, в том числе – не только от официальных властей, но и от родителей, даже от социума. И требованиями жизни, которая говорит, что нужно учиться приносить пользу другим, а не заниматься 11 лет подготовкой к сдаче никому не нужных экзаменов.

«Монетизация» в нынешнем нашем обществе, к сожалению, имеет, скорее, отрицательный контекст, как нечто корыстное. Людей приучили к «бесплатности», они и рады ждать подачек и сами ищут запреты на свою предпринимательскую инициативу.

Принцип монетизации на данной конференции – одна из попыток внести в систему образования принцип продуктивности и востребованности образовательных результатов. Монетизация – средство для этого.

9. Я правильно понимаю, что в рамках дистанционной конференции вне учебной программы метапредметное обучение как таковое не производится? Для этого нужны другие формы обучения?

Метапредметность – отдельная тема. Во ФГОСы включили метапредметность, она обязательна, но исказили её. Это отдельный курс, также у нас есть несколько книг на эту тему.

## Литература

1. Дистанционный курс переподготовки «Теория и методика дистанционного обучения» // Сайт Центра дистанционного образования «Эйдос»; URL: <https://eidos.ru/event/courses/programs/catalog/64121/>



2. Конференции для школьников дистанционные // Сайт Центра дистанционного образования «Эйдос»; URL: <https://eidos.ru/event/conf/pupil/>
3. Хуторской А.В. Педагогика: Учебник для вуза. – СПб, Питер, 2019. – 608 с.
4. 1000 статей для педагогов и методистов // Журнал «Эйдос». URL: <https://eidos.ru/doc/Eidos-Journal-Content.pdf>
5. Проекты для школ // Центра дистанционного образования «Эйдос»; URL: <https://eidos.ru/event/projects/schools/>

--

**Для ссылок:**

Русаков А.П. Дидактический анализ дистанционной конференции для школьников «Эйдос» // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.7. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

**Курсы переподготовки**

Программы профессиональной переподготовки кадров, 250 ч.  
3 месяца. Лицензия. Диплом.

[Расписание, тарифы, цены >>](#)

**Курсы для соискателей**

Институт образования человека (Москва) проводит дистанционные курсы соискателей «Стать кандидатом наук», «Стать доктором наук».

[Список курсов >>](#)

**Конференции для школьников**

В Москве и Санкт-Петербурге проводятся научно-практические конференции для школьников «Эйдос». Оргдеятельностная технология, оппоненты, пропоненты, эксперты. Свидетельство участника.

[Расписание конференций >>](#)