



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2020. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <https://eidos-institute.ru/journal/>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 37.013.2

Принцип человекообразности в инклюзивном образовании



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: инклюзия, инклюзивное образование, принцип человекообразности, человекообразное образование, научная школа человекообразного образования.

Аннотация.

Статья представляет собой материалы выступления на XLVIII Всероссийской научно-педагогической конференции на тему «Инклюзивное обучение в условиях общеобразовательной школы», Москва, Институт образования человека, 19-21 июня 2019 г.

Принципы сообразности в образовании

Несколько лет назад в одном из европейских аэропортов мне пришлось предъявлять билеты служащему, который сидел в инвалидной коляске. Он был в служебной форме, рядом находились его коллеги – тоже в форме, и он работал вместе с ними. Я помню своё ощущение непривычности, мне пришлось протягивать ему билет чуть ниже, чем обычно, и вообще, как-то странно было видеть на рабочем месте человека, которого у нас принято считать нездоровым. Теперь я знаю, что, например, во Франции предприятия по закону должны принимать на работу не менее шести процентов людей с ограниченными физическими возможностями. Так проявляется забота не только об инвалидах, но и о здоровье общества, об отношении к тем, «кто не такой».



Школа – та же страна, модель государства. В ней есть свои «граждане» – ученики, учителя, свои законы. Откуда эти законы и требования появляются? Что служит их источником и основанием? Сегодня чаще всего требования приходят от чиновников, и эти требования отнюдь не всем подходят, а подчас не имеют никакой другой обоснованности, кроме как интересы самих чиновников [19]. Такой подход не соответствует гуманистическим задачам школы и нуждается в изменении. Так что же должно быть руководящей основой, принципом проектирования и осуществления образования?

В основу образования – его проектирования и реализации, с давних времён закладываются ведущие педагогические принципы, задающие основу модели образования. Принцип – это руководство к действию.

В истории педагогики обоснованы следующие **фундаментальные принципы образования**:

- природосообразности (Я.А.Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци);
- богосообразности (В.С.Соловьёв, А.С.Хомяков, К.Д. Ушинский; П.Ф. Флоренский);
- социосообразности (И.Г. Песталоцци, Л.Н. Толстой, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский);
- культуросообразности (Д. Локк, Ф.А. Дистервег, П.Ф. Каптерев; В.В.Краевский);
- личностной ориентации (Ж.-Ж. Руссо, Дж. Дьюи, К. Роджерс, А. Маслоу);
- человекообразности (А.В.Хуторской).

Идея *природосообразности* воспитания человека зародилась ещё в античной философии (Демокрит, Платон, Аристотель). Позднее Я.А.Коменский явно призвал строить школу, опираясь на принцип природосообразности образования. Данный принцип характеризовал ту часть модели образования, в которой доминирует модель «Человек - Природа». Принцип природосообразности занял центральное место в педагогических системах Ж.-Ж. Руссо [23], И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервега. В итоге этот принцип задавал основу образования с XVII до середины XIX в. [11]



Религиозное начало в образовании, опирающееся на то, что человек создан «по образу и подобию», ввело, по сути, в основу образования принцип его *богосообразности*. Данный принцип применительно к образованию обосновали отечественные мыслители: В.С.Соловьёв, А.С.Хомяков, К.Д. Ушинский, П.Ф. Флоренский.

Тот факт, что человек формируется под влиянием среды, заявляли К.А. Гельвеций, И.Г. Песталоцци. Этот принцип разрабатывали С.Т. Шацкий и В.А. Сухомлинский. Социализацию в форме народности декларировали К.Д. Ушинский и Л.Н. Толстой. С.И. Гессен предлагал специальную «областную педагогику». К концу XIX в. ведущим принципом стал принцип *социосообразности* образования, реализующий образовательную модель «Человек - Общество».

Принцип *культуросообразности* в педагогике сформулировал Ф.А. Дистервег. Он утверждал, что в воспитании необходимо учитывать условия места и времени, в которых человек родился и живет. Идея культуросообразности появилась в трудах Д. Локка, который объяснял происхождение знания из человеческого опыта. П.Ф. Каптерев изучал соотношение воспитания, социальных условий и культуры. В XX в., благодаря, прежде всего, отечественным учёным и мыслителям (Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, В.В.Краевский и др.) принцип культуросообразности образования обрёл свою системную роль.

О *личностной ориентации* образования свои понимания изложили как западные учёные - Ж.-Ж. Руссо, Дж. Дьюи, К. Роджерс, А. Маслоу, так и отечественные педагоги и психологи: Е. В. Бондаревская, В.В. Давыдов, В.А. Сластенин, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, и др.

Принцип человекообразности образования обоснован нами в 1990-х гг. [21, 22] и в явном виде сформулирован в начале XXI века [18]. Данный принцип возник из необходимости переопределить традиционно понимаемую суть образования человека. Долгое время, особенно в советский период, образование определялось как «передача опыта от одного поколения к последующему». Такое определение дано во многих советских учебниках педагогики, да и в нынешних его можно встретить довольно часто. В нашей трактовке связь поколений – не единственная причина образования, и предыдущие поколения – не единственные заказчики образования.

Введение нами в педагогику принципа человекообразности образования стало одним из результатов 25-летних исследований Научной школы [6, 7, 8,



9, 15, 16, 17, 24]. Тезаурус введённых и модифицированных понятий насчитывает около 150 дефиниций [20].

Структура принципа человекообразности образования

Принцип человекообразности образования заявлен нами в качестве фундаментального принципа образования человека. Его формулировка представлена следующим образом:

«Образование есть средство выявления и реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру».

4

В данном определении заложены 4 элемента:

- 1) образование предполагает *выявление* возможностей человека;
- 2) образование предполагает *реализацию* возможностей человека;
- 3) возможности человека в ходе его образования относятся *к нему самому*;
- 4) возможности человека в ходе его образования относятся *к окружающему миру*.

Что означают данные элементы в руководящем принципе? Они означают требования к проектированию, реализации и оценке образования.

Перед тем, как задавать цели и стандарты образования, необходимо выявить специфические для каждого ученика возможности. Особенности его здоровья – в числе таких возможностей. Данное требование

Каждая область образования предполагает применение принципа человекообразности. По крайней мере, необходимо любое действие или новшество предварительно проверять на человекообразность. Например, ЕГЭ в том виде, который сейчас существует, нарушает принцип человекообразности, поскольку не соответствует возможностям многих детей. Решить данную проблему можно, сделав ЕГЭ добровольным.

Поступление в вузы – также должно быть человекообразным, т.е., если выпускник школы имеет возможности и желание, а также соответствует критериям будущей профессии, то он должен иметь возможность реализовать себя и продолжить своё высшее образование.



Возможности человека по отношению к нему самому и внешнему миру – требование, идущее из философии древнегреческого и русского космизма: как соответствие микро и макрокосма. Чтобы подтвердить такое соответствие, и необходимо образование.

Результаты образования должны быть востребованы самим человеком, а также другими людьми. Такие критерии, например, применяются в научно-практических конференциях для школьников «Эйдос» [13].

Таким образом, все четыре структурных элемента принципа человекообразности применяются при проектировании и реализации образования, для решения возникающих проблем, постановки новых задач.

Область применимости принципа человекообразности имеет уровни:

- I. Доктрина. Законы. Стандарты.
- II. Проектирование образования.
- III. Реализация образования.
- IV. Управление образованием.
- V. Политика образования.
- VI. Диагностика и оценка.

Каждая из перечисленных областей (уровней) содержит в себе принцип человекообразности как основу. Если всякий раз руководствоваться данным принципом, то нужно быть готовым всё формулировать по-особому: цели, задачи, содержание, формы, методы обучения, систему контроля, политику, управление образованием, - все они будут особыми, если применить принцип человекообразности.

Приведём пример применения принципа человекообразности в целеполагании учащихся. В ходе проведённых исследований нами определены *три уровня целеполагания ребёнка*: тактические, стратегические, миссия:

1. Потребности, мотивы, побуждения, замыслы ребёнка - источники формирования его тактических целей.
2. Есть ещё заложенные личностные качества, стремления - уровня заказа на образование - это источники стратегических целей.



3. Есть ещё связка «миссия + цель» - доминирующая и определяющая образование человека.

Каждый из этих уровней целеполагания ребёнка требует отдельного и особого сопровождения со стороны педагога. Это и будет проявлением принципа человекообразности.

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

В России сегодня более 2 млн. детей с ОВЗ. Более 700 тыс. детей-инвалидов. Данную проблематику изучают учёные, проводятся форумы [4, 5]. Есть специальные школы, инклюзивные школы для таких детей [25], адаптивные школы [26].

Для детей с ОВЗ принцип человекообразности, предложенный нами для любого человека, оказывается ещё более важен, чем для всех остальных детей, не имеющих значимых проблем со здоровьем.

Основной принцип обучения таких детей – сообразность их особенностям, в том числе особенностям здоровья, имеющего отклонения.

Когда мы говорим об ограниченных возможностях здоровья, мы имеем в виду следующие нарушения:

- зрения,
- слуха,
- речи,
- опорно-двигательного аппарата,
- интеллекта,
- психического развития (ЗПР),
- расстройство поведения и общения.

Каждое из перечисленных нарушений здоровья имеет свою специфику обучения. Такая специфика изложена в профессиональной литературе. В то же время, учитель гуманистической ориентации способен найти дидактические средства для обучения детей с разными типами ОВЗ.

Дидактические подходы в инклюзивном образовании



Какие подходы и правила инклюзивного образования следуют из принципа человекообразности?

На стадии *проектирования* инклюзивного образования :

- Декларация персональных образовательных стандартов.
- Возможность постановки личных целей обучения ученика.
- Учёт уровня или степени нарушения здоровья при составлении образовательной программы, планов занятий, учебных заданий, контрольных работ, экзаменом.
- Приоритет человекообразных и персональных требований к результатам.
- Субъективность оценки и самооценки результатов.

На стадии *реализация* инклюзивного образования обучения детей с ОВЗ в общеобразовательной школе применимы следующие подходы:

1. *Поддерживающий подход*. Использование технических, электронных и иных средств, компенсирующих недостатки здоровья.
2. *Компенсаторный подход*. Если одна из функций здоровья нарушена или отсутствует, то её функции передаются другим. Пример – таблица Брайля для учеников с нарушением зрения.
3. *Стимулирующий подход*. Самореализация как стимул. Продуктивность результатов – создание продуктов.
4. *Коммуникативный подход*. Методики групповой работы, коммуникации, дебаты.
5. *Дистанционный подход*. Электронное, цифровое обучение. Телекоммуникации. Олимпиады. Онлайн-конференции.

Особенность методики обучения детей с ОВЗ:

- Польза обучения для себя. Ученик должен видеть то, что учёба для него полезна.
- Создание образовательных продуктов.
- Реалистичная полезность учёбы для других.



- Самореализация ученика через его деятельность.
- Коммуникации ученика с другими детьми, с учителями.
- Ощущения себя своим среди одноклассников.
- Выполнение учеником таких же обязанностей, какие действуют для других.
- Поощрения ученика за его результаты и попытки к ним.
- Оценка по сравнению с собственными результатами. Акцент на приращениях.

«Мы тоже так хотим»

Персональный тьютор, психолог, адаптированная программа, комфортные условия – когда всё это предоставляется ученику с ОВЗ, другие, «обычные» ученики могут сказать: «А почему у нас этого нет?», - и будут правы! Ценность и роль инклюзивного образования состоит не только в заботе за детьми с ОВЗ, но и в заботе о всех учениках. Действительно, индивидуальная программа и траектория образования необходима каждому ученику, а не только детям с ОВЗ.

Для инклюзивного образования характерны также следующие принципы:

- Образование осуществляется через реальные отношения между людьми.
- Отрицание дискриминации детей в любой возможной форме её проявления.
- Общение и возможность быть услышанным – право любого.
- Способность думать и чувствовать есть у каждого.
- Образовательные результаты ученика никаким образом не влияют на его ценность.
- Разнообразие жизненных обстоятельств развивает человека.
- Люди нуждаются в дружбе и взаимоподдержке.

Подготовка педагогов



Функции учителя при работе с учеником ОВЗ требуют от него не только педагогические, но и в определённой части медицинские представления.

Подготовка педагогов, которым предстоит работать с детьми ОВЗ, включает в себя несколько направлений:

- Медицинские основы ОВЗ, их учёт в обучении.
- Дидактическая подготовка.
- Психологическая подготовка.
- Тьюторская подготовка.
- Юридические аспекты.

Институт образования человека проводит для учителей дистанционные и очные курсы, конференции, на которых рассматривается специфика инклюзивного обучения в общеобразовательной школе [13, 14]. Методические материалы издаёт интернет-журнал «Эйдос» [3].

Если к вам пришел учиться ребёнок с ОВЗ

Алгоритм действий учителя, к которому пришел учиться ребенок с ОВЗ.

Шаг 1. Запросите у администрации заключение психолого-медико-педагогической комиссии, которая признала ребенка с ОВЗ.

Шаг 2. Добейтесь соблюдения в классе требуемых условий обучения - количество детей и др.

Шаг 3. Выясните, какие специалисты будут работать с ребенком с ОВЗ и в каком объеме. Если в заключении ПМПК указан тьютор или ассистент, он должен быть предоставлен ребенку.

Шаг 4. Вместе с тьютором, дефектологами, продумайте методику обучения ребенка с ОВЗ в инклюзивном классе. Адаптируйте вашу рабочую программу и практические задания.

Шаг 5. Выясните вопрос о стимулирующих материальных вознаграждениях за работу с детьми с ОВЗ.

Коррекционные школы или инклюзия?



Проблемам инклюзивного образования посвящены исследования и издания авторов, придерживающихся двух принципиально иных подходов к работе с детьми, имеющими ОВЗ

1. Обучение детей с ОВЗ отдельно от других (коррекционные школы, спецшколы) [10];
2. Совместное обучение – вместе с другими детьми (инклюзия).

Представителем первого подхода выступает, например, Н.Н. Малофеев [12].

Сторонники инклюзии – часто те, кто разделяет западные ценности и подходы к образованию [1, 2].

Инклюзивный подход – более человекообразен. Поэтому, на мероприятиях «Эйдос»: олимпиадах, конференциях, дети с ОВЗ участвуют на равных с остальными, побеждают, становятся лауреатами.

Рецензия монографии об инклюзии

Приведу пример результатов своей рецензии книги, которую выполнил по заказу ВШЭ [27].

Монография посвящена анализу педагогического подхода, который был развит в ответ на требование интеграции детей с ограниченными возможностями в общее школьное образование. Эта работа представляет результаты исследования, проведенного в Санкт-Петербурге в период с 2012 по 2016 гг. Результаты исследования показывают социальные стереотипы и восприятие инвалидности как в первую очередь медицинской проблемы. Авторы считают, что это может быть серьезным препятствием на пути реформы коррекционного образования и создания инклюзивного образования. В монографии показана роль коучинга в преодолении социальных стереотипов и внедрения идеи инклюзивного образования в сознание заинтересованных групп и общества в целом.

Издание актуально для анализа и сравнения различных образовательных систем в области работы с детьми-инвалидами.

К положительным качествам книги относятся следующие:

1. Актуальность поставленной проблемы – по внедрению инклюзивной системы образования. Постановка и рассмотрение вопросов социологической и психологической инноватики.



2. Богатый социологический материал по опросу населения и специалистов.
3. Использование методов опросов, обработка и представление результатов в форме диаграмм, гистограмм. Множество фотографий.

К недостаткам книги относятся:

1. Несоответствие заявленному направлению (психологии). Издание более относится к социологии и инноватике.
2. Заданная авторская позиция на то, что инклюзия (на Западе) лучше коррекционной системы (оставшейся от СССР), и поэтому в России надо внедрять инклюзию.
3. Недостаточное рассмотрение психологических механизмов образования детей-инвалидов в разных подходах и практиках. Излишний политический аспект проблемы.

Инклюзивные формы обучения

Центр дистанционного образования «Эйдос», Институт образования человека, Эйдос Тур – проводят для школьников ряд мероприятий и проектов, в которых участвуют дети с ОВЗ. Как правило, все они используют для этого дистанционные технологии. В то же время, на очных конференциях и олимпиадах, дети с ОВЗ так же участвуют.

Научная школа человекообразного образования, в рамках которой работают данные учреждения, изначально руководствуются принципом человекообразности. Поэтому практически все разработанные методики и технологии пригодны для обучения детей с ОВЗ.

Кроме отдельных мероприятий для инклюзивного обучения действуют проект для школ «Эвристический класс», «Мета», «Современный урок». Комплексный проект «Школа самореализации» [14].

В ходе проектов проводятся: Эвристические уроки. Дистанционные олимпиады. Метапредметные недели. Ученические конференции.

В качестве специфических методических средств применяются специальные разработки: Личное целеполагание. Дневник достижений. Диагностическая карта.



Участникам проектов – учителям, родителям учеников, оказывается поддержка в специальных группах соцсети ВКонтакте.

Для того, чтобы принять участие в проектах и мероприятиях, в том числе и детям с ОВЗ, необходимо выполнить следующее:

Шаг 1. Определите классы, учителей, тариф.

Шаг 2. Вышлите предварительную заявку по адресу info@eidos.ru.

Шаг 3. Проведите родительское собрание в классе, где будет проводится проект.

Шаг 4. Заключите договор с ЦДО «Эйдос».

Литература

1. Ахметова, Д. З. Инклюзивное образование - путь к инклюзивному обществу [Текст] / Д. З. Ахметова // Педагогическое образование и наука. - 2014. - № 1. - С. 65-70.
2. Барбитова, А. Стратегическая функция центра инклюзивного образования в становлении инклюзивного образования в регионе [Текст] / А. Барбитова // Учитель. - 2014. - N 4. - С. 36-39.
3. Журнал «Эйдос» // URL: <http://eidos.ru/journal/>
4. Инклюзивное образование в России. – М.: Юнисеф, 2011. – 85 с. <https://perspektiva-inva.ru/userfiles/education/publication/incliuzivnoe-obrazovanie-v-rossii.pdf>
5. Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы международной научно-практической конференции (20—22 июня 2011, Москва) / Моск. гор. психол.пед. ун-т; Редколл.: С. В. Алехина и др. – М.: МГППУ, 2011. – 244 с. URL: <http://00796.edu22.info/data/documents/sbornik-inklyuziya.pdf>
6. Инновации в образовании: человекосообразный ракурс : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 220 с.
7. Клокова Е.Ф. Ученик как субъект саморазвития. Опыт человекосообразного обучения русскому языку и литературе. — М.:



Издательство «Эйдос» ; Издательство Института образования человека, 2016. — 248 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).

8. Король А.Д. Проблема стереотипа и самореализации учащегося в контексте принципа человекообразности // Эйдос. - 2014. - № 1. - С. 2. URL:

9. Король А.Д. Человекообразность сетевой педагогики: дидактический аспект // Вестник Института образования человека. - 2011. - № 1. - С. 8.

10. Коррекционная педагогика: учеб. пособие / И. А. Зайцева [и др.]; под ред. В. С. Кукушина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д.: МарТ, 2004. – 304 с.

11. Кумарин В. В. Педагогика природосообразности и реформа школы. М.: Народное образование, 2004. - 624 с.

12. Малофеев Н.Н. Становление и развитие государственной системы специального образования в России: Дисс. ... докт. пед. наук. М., 1996.

13. Научно-практические конференции для школьников «Эйдос» // Сайт Института образования человека; URL: <https://eidos-institute.ru/event/conf/>

14. Проекты для школ // Сайт Института образования человека; URL: <https://eidos-institute.ru/event/projects/schools/>

15. Хуторской А. В. Человекообразное обучение на уроке – цели и задачи эксперимента. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2008. - 12 июля. <http://eidos.ru/journal/2008/0712-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.

16. Хуторской А.В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2010. - 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.

17. Хуторской А.В. Концепция Научной школы человекообразного образования : Научное издание. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. — 24 с. (Серия «Научная школа»).

18. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.



19. Хуторской А.В. Про «Чело веков» и нужды чиновников. Почему и как чиновники исказили суть образования // Народное образование. – 2012. - №1. – С. 11-16.
20. Хуторской А.В. Тезаурус человекообразного образования : Научное издание. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. — 51 с. (Серия «Научная школа»).
21. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
22. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
23. Хуторской А.В. Человекообразная дидактика Ж.-Ж.Руссо // Историко-педагогический журнал. – 2012 - №2.
24. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. 2009. №6(40). С. 4-11.
25. Школы с инклюзивным образованием в Москве // <https://forum-msk.info/threads/shkoly-s-inkluzivnym-obrazovaniem-v-moskve.845/>
26. Ямбург Е.А. Школа для всех: адаптивная модель. М., 1997.
27. Oleg Pavenkov, Vladimir Pavenkov, Mariia Rubtcova. The altruistic behavior: characteristic of future teachers of inclusive education in Russia // Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Т. 187.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. Принцип человекообразности в инклюзивном образовании // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.6. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Курсы для соискателей

Институт образования человека (Москва) проводит дистанционные курсы соискателей «Стать кандидатом наук», «Стать доктором наук».

[Список курсов >>](#)