



УДК 37.01

Трудности учителей по проведению уроков в соответствии с требованиями ФГОС



Андрианова Галина Александровна,
*кандидат педагогических наук, заместитель директора
Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: педагогика, методика, методология образования, ФГОС, подготовка учителя, повышение квалификации, человекообразное образование, научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Проблемы и трудности учителей, выявленные на оргдеятельностных семинарах, посвященных урокам, соответствующим требованиям ФГОС.

Вследствие недостатков и ошибок ФГОС учителя испытывают затруднения и проблемы при попытках выполнения содержащихся в них требований. Наш Институт помогает учителям справиться с затруднениями, проводя для них очные семинары, дистанционные курсы и практикумы. При этом проводится диагностика основных трудностей учителей, подбираются методы их преодоления на практике.

4-6 ноября 2015 года Научная школа А.В.Хуторского провела XXX Всероссийскую научно-педагогическую конференцию «Урок, соответствующий требованиям ФГОС». В рамках этой конференции были проведены краткосрочные семинары для учителей, посвящённые тематике современного урока:

- Семинар «Метапредметный урок по предмету».
- Семинар «Компетентностный урок по предмету».
- Семинар «Урок развития познавательных УУД».
- Семинар «Урок развития коммуникативных УУД».



- Семинар «Урок развития регулятивных УУД».
- Семинар «Урок самореализации ученика».

Основная цель семинаров – организация продуктивной деятельности участников по отношению к теме семинара. Для этого после выступления с установочным докладом участники семинара задавали вопросы, дискутировали, создавали краткосрочные разработки (задания для уроков, планы уроков и т.п.).

Данные семинары не похожи на традиционное чтение лекций. Кроме заслушивания докладов участники ставят цели, создают задания и уроки для своей практической работы, обсуждают, дискутируют, анализируют. С помощью коммуникаций в группах учителя с удовольствием раскрывают свой профессиональный потенциал.

Продолжительность каждого семинара составляет 2 часа. Ведущими семинаров выступили представители Научной школы А.В.Хуторского, сотрудники Института образования человека: к.п.н. Андрианова Г.А., к.п.н. Скрипкина Ю.В., методист Чмелёва Е.В.

Семинары имели оргдеятельностный характер, они позволили провести первичную диагностику полученных её участниками результатов, выявить их достижения, проблемы и трудности по отношению к рассмотренной проблематике.

Оргдеятельностная технология проведения семинаров позволила ведущим семинаров создать продуктивную и творческую атмосферу. В ходе семинаров работали группы по направлениям разработки открытых заданий и уроков по ФГОС с применением разных типов УУД.

Анализ результатов проведённых семинаров показал, что учителя работали продуктивно. Каждый участник сумел создать свой педагогический продукт по специальной теме семинара, который потом выносился на коллективное обсуждение, либо обсуждался с ведущим семинара индивидуально.

Большая часть краткосрочных разработок участников семинара отражали следующие новации Научной школы А.В.Хуторского:

- Методика разработки открытых (эвристических) заданий.
- Технология создания образовательной эвристической ситуации.



Фрагменты практических разработок, созданных и представленных участниками семинаров, позволили им реализовать свои профессиональные цели, а в ряде случаев – пересмотреть те или иные позиции, применяемые ими на уроках.

На каждом семинаре его участники активно задавали вопросы, высказывали собственные суждения, советовались с ведущими семинаров о путях решения их проблем.

Ведущие семинаров отметили тот факт, что педагоги остро нуждаются в профессиональных дискуссиях и обсуждении назревших у них вопросов с грамотными специалистами, готовыми выявить и прояснить как позицию самих педагогов, так и обозначить направления дальнейшего роста и движения педагогов в условиях реализации ФГОС. Для этого необходима системная методическая работа с педагогами.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В ходе проведения семинаров выявлены следующие проблемы учителей и администраторов:

1. Разъединённость, отсутствие для педагогов общего основания работы в школе.
 - Отсутствие понимания педагогической концепции школы для реализации образовательных задач.
2. Низкие оргдеятельностные компетентности.
 - Отсутствие умения и навыков продуктивного целеполагания и рефлексии педагогов, в основном преобладают формальные цели: «познакомиться», «послушать других».
3. Отсутствие ориентации на развитие регулятивных УУД и оргдеятельностных компетентностей у учащихся.
 - У педагогов нет понимания значимости личностного целеполагания и рефлексии самих учащихся на уроках.
4. Несформированные навыки профессиональной самореализации.
 - Заниженная оценка собственной деятельности. Неумение проявить себя, показать профессиональные достижения – свои и других педагогов.



5. Отсутствие педагогической доминанты на развитие роли ученика в его образовании.

- Выявлена проблема подмены личного участия учащихся в построении своего образования игровыми и развлекательными мероприятиями.

6. Низкий уровень творческой ориентации.

- Низкая направленность на собственную методическую деятельность. У многих педагогов нет целей создать собственную методическую разработку, которую будут применять. Преобладает позиция – получить всё готовое и чтобы разработки сделал кто-то другой. Такой подход, скорее всего, передаётся ученикам, они тоже могут не быть ориентированы на собственную продуктивную работу, а на то, чтобы учителя им «дали знания».

7. Формальная ориентация.

- Многие учителя больше мотивированы на формальные результаты семинаров - получение официальных свидетельств, чем на реальное повышение своей квалификации.

8. Фрагментарность повышения квалификации.

- Педагоги приняли участие не каждый во всех семинарах, а были распределены по разным семинарам. Это не позволило им погрузиться в осваиваемую методику Научной школы А.В.Хуторского. Присутствие разных педагогов на разных семинарах привело к получению ими отрывочных сведений и не обеспечило комплексных полноценных результатов повышения квалификации.

На основании анализа выявленных результатов и проблем сформулированы следующие рекомендации Института образования человека:

Рекомендации администраторам школ:

1. Постараться не отрицать результаты диагностики, а принять их в качестве основания для развития школы.
2. Продиагностировать деятельность учителей по заранее разработанным критериям, в которых учесть результаты диагностики и другие данные. Критерии и задания для диагностики запросить у Института образования человека.



3. В срочном порядке начать работу по выработке реально значимой для учителей, учеников, их родителей – научно обоснованной и технологически реализуемой образовательной концепции школы. Такая реальная концепция – условие устойчивости школы.
4. Провести с помощью Института образования человека 3-дневный оргдеятельностный семинар для учителей школы для решения ряда задач: изучения темы семинара, диагностики педколлектива, выявления продуктивно ориентированных учителей, формированию педагогических основ школы.
5. Проанализировать и зафиксировать имеющихся успешные педагогические разработки педагогов, выявить проблемы, необходимые для первоочередного решения.
6. Рассмотреть вопрос о заказе научного руководства и статусе экспериментальной (инновационной) площадки Института образования человека.

Рекомендации учителям:

1. Осуществить диагностику уровня решения образовательных задач на уроках.
2. Разработать систему достижения, диагностики и оценки образовательных результатов разных типов в условиях реализации ФГОС на урочных, внеурочных и метапредметных занятиях.
3. Освоить инновации Научной школы человекообразного образования, позволяющих эффективно реализовать ФГОС:
 - открытые творческие задания
 - образовательная ситуация
 - метапредметные образовательные результаты
 - фундаментальный образовательный объект
 - культурно-исторический аналог
 - индивидуальная траектория ученика



Для решения данных задач необходима комплексная систематическая работа и соответствующая поддержка педагогов школы со стороны специалистов.

Системной формой поддержки является **научное руководство**, которое рекомендуется заказать в Институте образования человека. В этом случае заключается договор на 1-2 года, составляется программа работы, Школе присваивается статус **пилотной или экспериментальной площадки**.

Формы методической поддержки учителей и школ:

1. Дистанционные курсы. Позволяют учителям без отрыва от педагогического процесса осваивать конкретную тему или инновацию. Расписание курсов: <http://eidos.ru/courses/schedule.htm>
2. Программы научно-методического сопровождения: <http://eidos-institute.ru/science/program/catalog/>
3. Выездные семинары Института образования человека: <http://eidos-institute.ru/seminars/> Темы выездных семинаров:
 - Методика подготовки и проведения уроков по ФГОС.
 - Развитие УУД на занятиях по учебным предметам.
 - Метапредметные образовательные результаты на уроках.
 - Разработка и реализация программ учебных дисциплин по ФГОС.
 - Диагностика и оценка образовательных результатов учащихся в условиях ФГОС.

На сайте Института образования человека размещено более двухсот отзывов участников проведённых семинаров: <http://eidos-institute.ru/event/seminars/otzyvy-uchastnikov/>

4. Конференции Научной школы А.В.Хуторского.

Организация системной научно-методической и экспериментальной работы позволит не только решить методические проблемы, с которыми сталкиваются сегодня педагоги вашей школы, но и выйти школе на новый – более конкурентный уровень.



Институт образования человека, Научная школа А.В.Хуторского всегда готовы помочь школам и учителям в решении их профессиональных задач. Для этого необходимо обратиться по адресу e-mail: info@eidos-institute.ru

Литература

1. Озернова Е.И. Проблемы обучения физике в связи с внедрением ФГОС. Посвящается 80-летию Л.Н.Хуторской. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2015. – № 4. <http://eidos.ru/journal/2015/400/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru
2. Сиденко А., Хуторской А. Дистантное повышение квалификации// Народное образование. – 2001.– № 5.– С.79-86
3. Хуторской А. В. Информатика и ИКТ в начальной школе ; методическое пособие / А. В. Хуторской, Г. А. Андрианова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. - 152 с.
4. Хуторской А. В. Современные педагогические инновации на уроке. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 5 июля. <http://eidos.ru/journal/2007/0705-4.htm>
5. Хуторской А. В. Человекообразное обучение на уроке – цели и задачи эксперимента. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2008. - 12 июля. <http://eidos.ru/journal/2008/0712-1.htm>
6. Хуторской А.В. 12 ошибок ФГОС. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
7. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации (проект) // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2015. - №1. - С. 44-49.
8. Хуторской А.В. Король А.Д. Дистанционная подготовка эвристического учителя // Народное образование. – 2008. – № 9. – С. 189-196.
9. Хуторской А.В. Методика проектирования и организации метапредметной образовательной деятельности учащихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2014. - №2. - С.7-23.



10. Хуторской А.В. Методический клуб: Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
11. Хуторской А.В. Методический клуб: Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
12. Хуторской А.В. Методы эвристического обучения // Школьные технологии. – 1999. – №1-2. – С. 233-244.
13. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. - №2. <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>
14. Хуторской А.В. Нынешние стандарты нужно менять, наполнять их метапредметным содержанием образования // Народное образование. 2012. № 4. С. 36-48.
15. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.
16. Хуторской А.В. Почему у Доктрины образования человека есть сторонники и противники. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
17. Хуторской А.В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания // Эйдос. 2006. С. 22.
18. Хуторской А.В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта. Практический аспект // Народное образование. - 2013 - № 4. - С.157-171.
19. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 26 марта. <http://eidos.ru/journal/2005/0326.htm>
20. Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. 1998. № 4. С. 55.
21. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 2 декабря. <http://eidos.ru/journal/2003/1202.htm>



22. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения / А. В. Хуторской // Школьные технологии. - 2012. - № 4. - С. 36-47.

23. Хуторской, А. В. Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей / Андрей Викторович Хуторской // Народное образование. - 2014. - № 4. - С. 153-159.

--

Для ссылок:

Андрианова Г.А. Трудности учителей по проведению уроков в соответствии с требованиями ФГОС. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Метапредметный подход

Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016



[Купить](#)

Книги для учителя

Хуторской А.В. Методология педагогики : человекообразный подход. Результаты исследования.



[Более 500 книг и электронных изданий](#)

>>