



# Институт образования человека

**Вестник Института образования человека – 2016. – №2**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

УДК 37.014.5

## Об использовании термина «методология»



**Хуторской Андрей Викторович,**  
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,  
директор Института образования человека, г. Москва*

**Ключевые слова:** образование, совершенствование, модернизация, реформирование, реорганизация, инновация, инновирование, развитие, Научная школа человекообразного образования.

**Аннотация:** О необоснованном употреблении термина «методология», а также о терминах «совершенствование», «модернизация», «реформирование», «реорганизация», «инновация», «инновирование», «развитие».

---

Довольно часто встречаются названия статей, диссертаций, докладов со словом «методология». Видимо их авторы считают, что напиши они это слово в заголовке, и сразу их труд станет научным. Не станет. Зачастую, наоборот, при более близком знакомстве с текстом оказывается, что методологии там собственно и нет. А то, что есть, совсем не методология.

Вот и сегодняшний доклад на заседании Бюро отделения философии образования и теоретической педагогики РАО 20 сентября 2016 года был назван «Методологические основы совершенствования подготовки педагогических кадров в стратегии непрерывного образования», докладчик Белогуров Анатолий Юльевич, д.п.н., профессор РАО, профессор кафедры педагогики и психологии Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России.

Речь в докладе шла о многом и разном, подчас весьма актуальном. Например, о специфике корпоративной системы повышения квалификации вузовских преподавателей. Вузы, готовящие кадры для нынешних корпораций (РЖД, Газпром и др.), озабочены подготовкой своих преподавателей, точнее, качеством их педагогической подготовки.



Поэтому им нужна педагогическая подготовка своих преподавателей, а также основы соответствующей педагогики – педагогики высшей школы, в том числе педагогики бизнес-образования. А такой педагогики – современной, эффективной, научно обоснованной, сегодня фактически нет. Вот и приходится бизнес-образованию придумывать собственные кустарные теоретизации, где например «управляют знаниями», а под методологией понимают всё что угодно, считая этот термин синонимом слову «подход».

Я задал докладчику два вопроса:

1. Почему в качестве предмета в вашем докладе указано именно совершенствование подготовки педагогических кадров, а не инновирование, например? Хотя в самом докладе речь идёт о ряде инноваций.
2. Чем отличается методология подготовки педагогических кадров от методологии совершенствования подготовки педагогических кадров?

Ответы докладчика подтвердили мои опасения: термин «совершенствование» взят им без достаточных оснований, с разными методологиями у него ясности нет, методологию подготовки педагогических кадров путает с методологией совершенствования этой подготовки и отождествляет методологию с подходом.

В связи с выявленной ситуацией на обсуждении доклада обозначу свои понимания по использованию терминологии. Часть своих предложений я высказал на заседании, а часть включил дополнительно в данной заметке.

Сначала о терминах «совершенствование», «модернизация», «реформирование», «реорганизация», «инновация» («инновирование»), «развитие», которые применяются в названиях докладов также часто, как и термин «методология». Это всё разные термины, обозначают они разное. Мои толкования даны из собственного понимания науки, в частности науки об образовании – педагогики.

**Совершенствование** – это улучшение того, что есть, без его принципиального изменения. Можно сказать, что это повышение качества того, что имеется. Слово активно использовалось в советский период, когда ничего основополагающего трогать было нельзя. И сегодня многие пытаются именно совершенствовать, а не менять то, что вызывает проблемы, например систему ЕГЭ.



**Модернизация** – это обновление, которое происходит в соответствии с новыми требованиями и нормами. То есть, это уже не просто улучшение того, что есть, а изменение объекта в заданном направлении. Требования и нормы при этом могут проистекать откуда угодно, например, из решений и постановлений чиновников. Научного обоснования модернизация может не иметь. Термин «модернизация» по отношению к образованию активно использовался в начале 2000-х [7; 8; 9].

**Реформирование** – это преобразование, такое, которое сдвигает элементы устоявшейся системы, меняет принципы организации системы. Реформы чаще всего задаются административно, законодательно, могут быть обоснованные научно или нет. Реформы могут иметь положительный и отрицательный результат. Например, реформирование системы образования, которое целенаправленно вело министерство образования и науки в период А. Фурсенко и, особенно, Д. Ливанова – это именно реформирование. Научного основания данное реформирование фактически не имело. Например, нужно было сократить количество вузов, и их сократили. Критерии оценки вузов при этом брались «с потолка», то есть необоснованно.

**Реорганизация** – часть реформирования. Может быть самостоятельным процессом. Реорганизация меняет структуру, функции образовательной системы. Например, слияние вузов, школ с детскими садами, которое происходит в последние годы, это реорганизация. Может иметь не педагогическое, а, например, экономическое обоснование. Так, с педагогической точки зрения слияние школ в Москве – очень негативная реорганизация, поскольку «режет по живому» педагогические и ученические коллективы, но для экономии бюджета и простраивания «вертикали управления», т.е. для чиновников – такая реорганизация хороша.

**Инновирование** – процесс выявления, выращивания и внедрения новшества в образовательный процесс или образовательную систему, учреждение. Может включать в себя модернизацию и реформацию. По отношению к образованию регулируется педагогической инноватикой (см., напр.: [6; 10]).

**Развитие** – последовательность изменений в организме, системе, обусловленных реализацией её потенциала. Процесс развития включает количественные и качественные, естественные или искусственные изменения. Развитие, как правило, необратимо. Оно относится как к



материальным, так и идеальным объектам, приводит их в новое качественное состояние.

Общим для всех перечисленных терминов является «**изменение**». Оно, как следует из приведённых дефиниций, в каждом случае имеет специфику.

Каждое из перечисленных изменений имеет свою противоположность – это либо неизменность (неизменяемость), либо изменение в противоположном направлении. Вот, например, какие я вижу противоположности:

**Совершенствование – Функционирование.**

**Модернизация – Традиционализация.**

**Реорганизация – Стагнация.**

**Инновирование – Консервация.**

**Развитие – Деграция.**

Каждый термин, означающий противоположность также может быть определён и использован по назначению.

Что теперь с этими терминами делать? По крайней мере, сознательно применять. Обосновывать, почему именно тот или иной термин применяется. Даже если вы понимаете под термином нечто иное, чем принято, обоснуйте и приведите свою дефиницию.

Теперь о методологии в образовании и педагогике.

Говоря об образовании, обычно имеют в виду его различные виды: общее образование, высшее профессиональное образование, бизнес-образование и т.д. В приведённом выше докладе речь шла об образовании педагогических кадров вуза. Это особый вид образования, который рассматривается педагогикой высшей школы. Чтобы заниматься данной сферой, нужно начать с изучения классических работ. Например, с книги С.И.Архангельского [1]. Мне довелось общаться с Сергеем Ивановичем когда я готовил к защите свою докторскую диссертацию по дидактической эвристике. С.И.Архангельский, встретив в моём тексте фамилию П.Ф. Каптерева произнёс: «А Надежда Константиновна была против». Я был поражен! Оказывается, он помнил то, как Н.К. Крупская выступала в те времена и отрицательно относилась к выдающемуся педагогу Каптереву. Представьте, каково это было – разговаривать с живым свидетелем нашей революционной действительности.



Кроме С.И.Архангельского педагогикой высшей школы занимались такие корифеи, как Ю.К. Бабанский (аспирантом я ещё застал его выступления), В.А. Слостёнин (помню, он спросил меня про тему моей диссертации. Я назвал: «Дидактические основы эвристического обучения», На что Виталий Александрович ответил: «А разве бывает какое-то ещё обучение, кроме эвристического»).

Рекомендую тем, кто выстраивает методологию бизнес-образования, или методологию подготовки кадров для вузов, познакомиться с классическими работами по методологии педагогики В.В. Краевского [2]. А также других специалистов в этой области: Б.Т.Лихачёва [4], А.М. Новикова [5], или уж совсем из 1930-х годов – работа И.Ф.Куразова [3]. Сопоставив то, что в нынешнем бизнес-образовании многие называют методологией, с работами классиков, можно отчасти решить противоречия, обусловленные недостаточной тщательностью подходов к построению методологического аппарата.

Мои предложения относятся также и к формулировкам, которые задаются учреждениями, фондами, грантодателями. Например, в названиях номинаций на выборах нашей Российской академии образования часто включают термин «методология». Тем самым, кандидатов на вступления в академию побуждают называть методологией всё, чем они занимаются. Я уже не раз говорил, что названия номинаций должны происходить не просто из научности их звучания, а быть результатом реальных потребностей науки об образовании и собственно отечественного образования. Но до сих пор выборные номинации создаются келейно, а иногда и под конкретных кандидатов, которые по ним могут пройти в члены академии. Конечно, подобные «методологии», механически «пристёгнутые» к содержанию работ, не обеспечат этим работам обоснованности.

## **Литература**

1. Архангельский С.И. Лекции по научной организации учебного процесса высшей школе. М.Высшая школа, 1976. – 200 с.
2. Краевский В.В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. - 244 с.
3. Куразов И.Ф. Методология педагогики. – 2-е изд., перераб. – Л.: Гос. Изд-во, тип. Печатный двор в Лгр., 1930. – 160 с.



4. Лихачёв Б.Т. Методологические основы педагогики / Б.Т. Лихачёв (Минво общего и проф. образования РФ и др.) - Самара, 1998. - 199 с.
5. Новиков А.М. Методология образования. Изд. 2-е. М.: Эгвес, 2006. – 488 с.
6. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: Научное издание. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.
7. Хуторской А.В. Гипотеза и цели эксперимента по модернизации образования // Модернизация образования: Материалы региональной научно-практической конференции. – Оренбург, 28-29 ноября 2002 г. – Часть. I. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2002. – С.20-43.
8. Хуторской А.В. Личностно-ориентированное направление модернизации образования в Российской школе // Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2002. – 12-30.
9. Хуторской А.В. Методологические основы личностно ориентированного направления модернизации Российской школы // Педагогический журнал. – 2002. – №4(5). – С.4-9.
10. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.  
[http://eidos-institute.ru/shop/catalog/books/education/pedagogicheskaya\\_innovatika\\_ucheb.\\_posobie\\_dlya\\_stud.\\_vyssh.\\_ucheb.\\_zavedenij/](http://eidos-institute.ru/shop/catalog/books/education/pedagogicheskaya_innovatika_ucheb._posobie_dlya_stud._vyssh._ucheb._zavedenij/)
11. Хуторской А.В. Методологические основы проектирования образования в 12-летней школе // Педагогика. - 2000. - № 8. - С. 29.
12. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал «Эйдос». - 2003. - 2 декабря.  
<http://eidos.ru/journal/2003/1202.htm>
13. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики // Школьные технологии. – 2005.– №4. – С. 16-19.
14. Хуторской А.В. Образовательное пространство СНГ - проблема сравнительной педагогики: Научное издание / А. В. Хуторской ; Российская акад. образования, Гос. науч. учреждение "Ин-т содержания и методов обучения". – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2006. – 247 с.



15. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». - 2005. - 26 марта. <http://eidos.ru/journal/2005/0326.htm>
16. Хуторской А.В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания // Интернет-журнал "Эйдос". - 2006. - 22 августа. <http://eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm>
17. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся // Интернет-журнал «Эйдос». - 2012. -№2. <http://eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>
18. Хуторской, А. В. Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей / Андрей Викторович Хуторской // Народное образование. - 2014. - № 4. - С. 153-159.
19. Хуторской А.В. Тезаурус человекообразного образования : Научное издание. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. — 51 с. (Серия «Научная школа»).
20. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации // Народное образование. - 2015. - № 3. – С. 35-46.
21. Хуторской А.В. Методология педагогики : человекообразный подход. Результаты исследования: Научное издание. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2014. — 171 с. (Серия «Научная школа»).

--

***Для ссылок:***

Хуторской А.В. Об использовании термина «методология». [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)



### Книги для учителя

*Хуторской А.В.* Методология педагогики :  
человекосообразный подход. Результаты исследования.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

### Метапредметный подход

*Хуторской А.В.* Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016



[Купить](#)

### Метапредметный урок

*Хуторской А.В.* Метапредметный урок : Методическое пособие.— М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016



[Купить](#)