



УДК 378.1

Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка. Отзыв оппонента на докторскую диссертацию



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: Компетенции, компетентности, компетентностный подход, лингвометодическая компетентность, лингвометодическая подготовка, профессиональная инкультурация, профессиональное образование, подготовка учителя.

Аннотация: Представлен отзыв официального оппонента на диссертацию А.В. Малёва. Оценивается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также даётся заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (постановление № 842 от 24.09.2013).

ОТЗЫВ

официального оппонента Хуторского Андрея Викторовича, доктора педагогических наук, члена-корреспондента Российской академии образования на диссертацию Малёва Алексея Витальевича на тему «Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования).



Ещё Ян Амос Коменский сформулировал принципы непрерывного образования человека, необходимые для его успешного обучения: «всё будет утверждаться на прочном основании», «всё последующее будет основываться на предыдущем», «всё, что имеет соотношение между собой, будет постоянно в связи». С тех пор, благодаря работам отечественных и зарубежных учёных (П. Ленгранд, Э. Фор, Р. Дейв, Х. Гуммель, М.Д. Кареяли, Ф. Кумбс, Г. Коптаж, Ф. Джессуп, П. Аренц, В. Виноградов, И. Колесникова, Н. Лобанов, В. Осипов, О. Прикот, Х. Фриз и др.), сформировались теоретические основы непрерывного образования. В 1989 году в нашей стране была принята Концепция непрерывного педагогического образования для вузов, подготовленная под руководством В.А. Сластёнина.

Несмотря на наличие общетеоретических работ в области непрерывного образования, на сегодня нет ясности в теории и методике профессионального обучения специалистов, в частности, тех, чьи профессиональные компетентности находятся на стыке познания иностранного языка и методики обучения ему. Именно данной проблеме, выраженной термином «лингвометодическая подготовка» по отношению к преподавателям иностранного языка, посвящено исследование А.В. Малёва. Актуальность избранной темы исследования следует из необходимости научно-методических основ обеспечения непрерывной подготовки преподавателей иностранного языка в современных условиях.

В чём состоит теоретический вклад диссертанта в методическую науку? Какова степень обоснованности выдвигаемых им положений?

Следуя заветам Я.А. Коменского, соискатель определил следующее «прочное основание» своего подхода – это **динамическое равновесие между дидактической интеграцией и дифференциацией в иноязычном образовании**. Применение интеграции подтвердило необходимость расширения понятия «учебный предмет» понятием «образовательная область» и выступило способом преодоления разобщённости учебных дисциплин. Дифференциация предложена соискателем в качестве способа решения выявленного им противоречия между двумя аспектами непрерывной лингвометодической подготовки педагога – институциональным и личностным.

Выполненный автором анализ научной литературы по проблемам непрерывного образования позволил ему установить, что именно интеграция и дифференциация выступают инвариантными тенденциями, определяющими развитие подсистем и компонентов современного



непрерывного образования будущих педагогов иностранных языков. Данный вывод характеризует новизну исследования.

Следует признать выводы автора, что требования, заложенные в нынешних стандартах профессионального образования, не учитывают в достаточной степени личностного потенциала и заказа на собственное образование со стороны обучающихся. Соискатель обосновал **методическую систему**, которая позволяет учитывать разноуровневость контингента обучающихся, объем и сущностно-смысловое содержание их профессионального опыта, его оценку, а также степень мотивированности к осуществлению лингвометодической деятельности в процессе подготовки преподавателя иностранного языка. Обоснованность предложенной системы определяется заложенной в её ядре **профессиональной инкультурацией** – поэтапным развитием профессионального опыта личности обучаемого, который переходит от операционально-инструментальной к деятельностино-инструментальной и, затем, к личностно-инструментальной стадии (с. 131 диссертации). Предложенные в диссертации технология формирования и организационно-дидактические условия осуществления личностной и профессиональной готовности к лингвометодической деятельности ориентированы на институциональные уровни профессиональной подготовки: бакалавриат, магистратура, аспирантура, послевузовское дополнительное профессиональное образование. В этом мы обнаруживаем реализацию принципа Я.А.Коменского «всё последующее будет основываться на предыдущем».

Говоря языком компетентностного подхода, предложенного нами в 2002 году в качестве основания для проектирования образовательных стандартов, соискатель поставил и решил в своей области исследований задачу согласования компетенций – как внешнезаданных норм и требований к подготовке педагога, с формированием его компетентностей – личностных профессиональных качеств, имеющих исключительно индивидуальную персонализированную природу. В исследовании А.В. Малёва показано, что именно **лингвометодическая компетентность** преподавателя иностранного языка выступает искомым профессионально значимым личностным новообразованием, проявляющимся в способности проектировать и реализовывать методологию развития обучающихся в соответствии с целями и социально-культурными смыслами иноязычного образования (с. 173). Ключевым компонентом данной компетентности в диссертации определен **лингвометодический опыт личности** как воплощение норм, ценностей, установок, образцов профессионального поведения, видов и способов деятельности, которые характерны для



профессиональной общности «преподаватель иностранного языка». Введение автором категорий «лингвометодический опыт» и «лингвометодическая деятельность» составляет новизну исследования по отношению к развитию личностно-деятельностного подхода к профессиональному образованию преподавателей иностранных языков.

В анализируемом исследовании обоснована структура лингвометодической компетентности преподавателя, которая включает методическую компетенцию, иноязычную коммуникативную компетенцию и профессионально-личностные качества преподавателя, такие как коммуникативность, рефлексивность, креативность, самостоятельность, ответственность, целеустремленность. Тем самым, предложены три уровня качества лингвометодического опыта обучаемых: операционально-инструментальный, деятельностно-инструментальный и личностно-инструментальный. Соответственно трём предложенным уровням определены четыре варианта базовых схем организации образовательного процесса, направленных на освоение студентами компонентов лингвометодической деятельности: мотивационный, целевой, содержательный, рефлексивный (с. 243-244).

В диссертации доказана **взаимосвязь этапов формирования лингвометодической компетенции с уровнями развития профессиональной личности преподавателя иностранного языка в аспекте деятельности**. Формирование лингвометодического опыта предлагается осуществлять с помощью последовательного включения обучающихся в разные виды деятельности: от учебно-познавательной – к профессионально-познавательной – затем, к профессионально-практической – и, далее, к профессионально-исследовательской (с. 197). Тем самым, реализован принцип «всё, что имеет соотношение между собой, будет постоянно в связи».

Теоретическую новизну и обоснованность имеет выведенная в исследовании **концептуальная модель развивающей непрерывной лингвометодической подготовки**, которая предполагает уровневую логику построения образовательного процесса: 1) первый уровень – стимулирование профессионально-познавательных потребностей, побуждение к субъектной рефлексии имеющегося лингвометодического опыта, осознанию целей лингвометодической подготовки, развитию лингвометодической компетентности; 2) второй уровень – способствование осознанию многообразия и целостности лингвометодической деятельности, перспектив профессионального развития; 3) третий уровень



– побуждение к самостоятельному пополнению лингвометодического опыта, актуализации культурных смыслов профессиональной лингвометодической деятельности, осознанию и оцениванию всех компонентов профессиональной лингвометодической деятельности, ответственному выбору способов лингвометодической деятельности, прогнозированию её результатов (с. 241). Предложенная соискателем модель соответствует принципам гуманистически ориентированного деятельностного образования, и, в то же время, развивает и конкретизирует эти принципы применительно к теории и методике профессионального образования в области иностранных языков.

Анализ результатов опытно-экспериментальной проверки разработанной соискателем системы показал, что предложенная им концепция обеспечивает достижение студентами лингвометодической компетентности с помощью следующей совокупности применяемых компонентов: целевого, теоретико-методологического, научно-лингвометодического, организационно-дидактического, оценочно-аналитического, результативного (с. 190-195).

В представленном соискателем исследовании поставлена задача разработки методологической основы модульных курсов коммуникативно-речевой и методической направленности. В этом отношении данная задача ранее не рассматривалась, и её решение несёт практическую значимость в форме разработанных соискателем методиках и практикумах: «Методика коммуникативного обучения иностранным языкам», «Практикум по обучению рецептивным видам речевой деятельности. Базовый этап. Продвинутый этап», «Практикум по обучению продуктивным видам речевой деятельности. Базовый этап. Продвинутый этап», «Интегративный подход в подготовке преподавателя иностранного языка». Их практическая апробация на разных этапах и уровнях системы непрерывного педагогического образования подтвердила достоверность и обоснованность выносимых на защиту положений.

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на фундаментальные работы в педагогике, психологии, методиках обучения, а также репрезентативностью проведённой соискателем опытно-экспериментальной работы. В частности, в процессе исследования обнаружена тенденция стремления студентов самостоятельно выстраивать иерархию мотивов, тогда как до опытно-экспериментальной работы такого стремления не отмечалось (с. 299-305).



Диссертация грамотно структурирована, главы, параграфы и их части имеют логическую соподчинённость, полноту и завершенность.

По нашему мнению, выполненная диссертация соответствует требованиям полноты, внутреннего единства, непротиворечивости, целостности. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в авторских и коллективных монографиях, статьях и других видах изданий.

Отмечая научный уровень выполненного исследования, необходимо высказать ряд **замечаний**:

1. По отношению к преподавателям иностранного языка соискатель использует термин «профессиональная личность». Между тем, содержание понятия «личность» более ёмко, чем её профессиональный аспект. В результате используемого соискателем термина понятие личности сужается. С позиций педагогики и психологии с этим трудно согласиться. Более обосновано, на наш взгляд, использовать термин «профессиональный аспект личности» или «профессиональная составляющая личности».

2. Вслед за классиком социалистической и коммунистической психологии Л.С. Выготским соискатель предлагает применять в образовательном процессе интериоризацию, которая должна обеспечить профессиональную инкультурацию личности обучающегося – будущего преподавателя иностранного языка. Заметим, что с позиций гуманистического человекообразного образования интериоризация несёт внешнезаданный характер, который противоположен личностной самореализации обучающегося. Исходя из выявленных соискателем современных проблем подготовки специалистов, необходим учёт именно личностного заказа на профессиональную подготовку со стороны студентов. Поэтому для конструируемой модели их подготовки требуется как минимум баланс между интериоризацией и экстериоризацией.

3. Недостаточно корректно сформулирована гипотеза исследования, в которую внесены не только предварительные предположения и допущения, истинное значение которых неопределенно, но и результаты уже проведённого исследования, такие как ядро разработанной научной концепции, модель лингвометодической подготовки и др.

Высказанные замечания не снижают научной и практической ценности диссертации Малёва Алексея Витальевича. Диссертация убеждает, что проведено глубокое, всестороннее исследование и решена одна из



актуальных научных проблем – разработана теория и методика непрерывной лингвометодической подготовки преподавателя иностранного языка.

Из диссертации следует, что полученные результаты прошли апробацию, получили внедрение в практике работы образовательных учреждений. Поставленные задачи решены на должном научно-теоретическом и экспериментальном уровнях. Диссертационное исследование характеризуется завершённостью.

Диссертация Малёва Алексея Витальевича «Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка» представляет собой законченное научное исследование. Она полностью соответствует всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям в пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (постановление № 842 от 24.09.2013), а её автор, Малёв Алексей Витальевич, заслуживает присуждения ему искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования).

28.12.2015 г.

Официальный оппонент -
доктор педагогических наук,
член-корреспондент Российской академии образования
директор Института образования человека
Хуторской Андрей Викторович

Литература

1. Малёв, А.В. Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка : Дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.02 / Малёв Алексей Витальевич. - Нижний Новгород: Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова 2015. - 379 с.
2. Малёв, А.В. Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.02 / Малёв Алексей Витальевич; [Место защиты:



Нижегор. гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова]. - Нижний Новгород, 2015. - 48 с.

3. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». - 2002. - 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> . - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.

4. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 2 декабря. <http://eidos.ru/journal/2003/1202.htm>

5. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 26 марта. <http://eidos.ru/journal/2005/0326.htm>

6. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. -№2. <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>

7. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации // Народное образование. - 2015. - № 3. – С. 35-46.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка. Отзыв оппонента на докторскую диссертацию. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



Доктрина образования человека

Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации.



[Подробнее об издании >>](#)

Концепция научной школы

Хуторской А.В. Концепция научной школы человекообразного образования.



[Подробнее об издании >>](#)