



УДК: 37.017.92

О гуманизации современного российского образования



Коваленко Алла Васильевна,
педагог-психолог, г. Краснодар

Ключевые слова: человекообразный подход, гуманизация образования, ФГОС, Закон об образовании, образовательные компетенции, универсальные учебные действия.

Аннотация: Представлен анализ новых образовательных стандартов (ФГОС) с позиций гуманистической парадигмы образования, сопоставление подходов ФГОС с подходами Научной школы А.В. Хуторского. Обоснованы предложения по изменению содержания стандартов, включению в них ключевых положений человекообразной педагогики с целью гуманизации образования и политики.

ФГОСы – условия для гуманизации современного российского образования?

С 2009 г. в России приняты новые образовательные стандарты – ФГОСы. Сбываются мечты В.В. Краевского, Ш.А. Амонашвили, А.В. Хуторского, В.П. Бедерхановой и др. о гуманизации образования? Думаю, что да! Появляется шанс обновления школы. Наконец-то в образовательных стандартах зазвучала личность ученика. Происходит изменение смысловых ориентиров: от успешной школы – к успехам ребёнка. А значит и к счастью, потому что успех – часть счастья!

Теоретическая основа фундаментального ядра содержания общего образования, которая относится к ФГОСам, содержит ранее сформулированные в отечественной педагогике идеи: культурологический подход к формированию содержания образования (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский) и системно-деятельностный подход



(Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов, В.В. Рубцов) [3].

Если обратиться к работам В.В. Краевского [4; 5; 6], особенно к работе «Содержание образования: вперёд к прошлому», нетрудно заметить, что культурологический подход В. В. Краевского к формированию содержания образования содержит эвристический метод. Получается, что культурологический подход подразумевает, в том числе, эвристическое обучение. А значит и ФГОСы подразумевают реализацию в системе образования России не только развивающего, но и эвристического обучения. Получается, что человекообразный подход к формированию содержания образования А.В. Хуторского, создателя теории креативного обучения, дидактической эвристики может быть реализован именно сейчас, в связи с переходом на новые образовательные стандарты!

Реализация трёх ключевых принципов по А.В. Хуторскому:

1. Главное содержание образования – содержание человека.
2. Источником этого содержания является сам человек.
3. Образовательная система задаёт технологию самореализации человека по отношению к внешнему миру.

Идеи А.В. Хуторского можно рассматривать как развитие идей В.В. Краевского. Среди нетрадиционных эвристических процедур – медитация. Я развиваю идеи А.В. Хуторского, применяю психосинтетический подход (теория Р. Ассаджиоли о существовании Высшего «Я» и высшего бессознательного, о духовном пробуждении и самоактуализации) и биологический подход (американская наука о сердце, психофизиология высшего бессознательного) в педагогических исследованиях. Показываю связь между психосинтетическим, биологическим, системно-деятельностным и метапредметным подходами. Эти подходы должны быть реализованы на разрабатываемых мной уроках для развития духа (специальные упражнения для духовного пробуждения, медитации). Эти уроки станут основным содержанием создаваемых мной педагогических моделей. Так как большое значение придаю идеям В.В. Давыдова, системно-деятельностному подходу к обучению, считаю, что духовно пробуждённый человек должен обязательно реализовать свою духовность в деятельности, то есть достичь самоактуализации!

ФГОСы содержат метапредметный подход к обучению [3]. Считаю, что метапредметность расширяет сознание, это подготовка сознания к



духовному пробуждению. Расширенное сознание само по себе метапредметно (увидеть целое). Так видят мир Бог и Высшее «Я» человека.

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (ФГОСы) говорится о том, что носителями национальных ценностей среди прочего являются традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские)

[2]. Таким образом, можно сделать вывод, что открывается путь для диалога православной культуры с буддийской культурой!

Человекосообразный подход подразумевает, что духовность уже есть внутри. Духовность формируется не в процессе интериоризации, а путём духовного пробуждения (изнутри).

Создаются условия для осуществления мечты В.В. Краевского о диалоге культур, мечты А.А. Арламова о минимизации рисков социализации и мечты В.В. Кулишова об «экологии души»!

Существует много путей к Богу, трансцендентной реальности... Религий много (относительных истин), а Бог, который является Любовью (абсолютная истина) – один. И он вездесущ. Есть и научный путь к Богу... Для этого необходимо осуществить психосинтез религий. Да, мы используем разные символы (к вопросу о субъективной реальности) для взаимодействия с трансцендентной реальностью, но сердечное электромагнитное поле (американская наука о сердце) существует в объективной реальности. Оно одно для всех культур.

Переход на ФГОСы означает и более глобальные перемены в России. «Согласно концепции культурологического подхода к формированию содержания образования (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский) источник формирования содержания общего образования - культура, т. е. наиболее значимые формы социокультурного опыта» [3]. Это означает

Книги для учителя и учёного

[Концепция Научной школы человекосообразного образования](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



осуществление культурной революции в России. Ведь именно система образования отвечает за формирование культуры в государстве.

Ш.А. Амонашвили пишет в своей книге «Гуманная педагогика. Актуальные вопросы воспитания и развития личности», что во время перестройки был шанс обновления школы [1]. В.П. Бедерханова в работе (в соавт.) «Гуманистические пространства воспитания детей (концептуальные идеи)» считает, что существует противоречие между гуманизацией образования и образовательной политикой. Но, проанализировав ФГОСы, можно сделать вывод, что противоречий с образовательной политикой нет.

В Законе «Об образовании» провозглашается гуманистический характер образования, провозглашается переход российской системы образования на ФГОСы [12]. У нас (в основном) нет противоречий с образовательной политикой. Происходит гуманизация политики в целом, устанавливается гуманистический политический режим в России (поддержка самоактуализации граждан страны, массовой самоактуализации).

Экономика перестроится сама как следствие массовой самоактуализации. Смешанная экономика превратится в человекообразную экономику в ближайшие годы. Ведь духовность наиболее полно проверяется в экономических отношениях.

Первоисточником идей В.В. Давыдова были труды К. Маркса и Ф. Энгельса. В двадцатом томе они пишут о буддизме [7]: «...Диалектическое мышление — именно потому, что оно имеет своей предпосылкой исследование природы самих понятий, — возможно только для человека, да и для последнего лишь на сравнительно высокой ступени развития (буддисты и греки)...». В.В. Давыдов ссылался именно на эту цитату. Правильно ли были сделаны выводы российскими революционерами XX в.? Мы пришли к атеизму, были попорчены духовные ценности, накопленные человечеством с древности... В марксизме появилось учение о классовой борьбе, которое привело к кровавым политическим переменам... А также для марксизма характерна приверженность командной экономике, которая лишена творчества.

Перечислим существующие основные политические режимы и экономические системы.

Политические режимы (права и свободы): тоталитарный (разрешено только то, что приказано), авторитарный (разрешено то, что не имеет отношения к политике), демократический (разрешено всё, что не запрещено законом).



Экономические системы: традиционная (способ организации экономической жизни, при котором земля и капитал находятся в общем владении племени, а ограниченные ресурсы распределяются в соответствии с длительно существующими традициями), рыночная (способ организации экономической жизни, при котором капитал и земля находятся в собственности отдельных лиц, а ограниченные ресурсы распределяются с помощью рынков), командная (способ организации экономической жизни, при котором капитал и земля находятся в собственности государства, а распределение ограниченных ресурсов осуществляется по указаниям центральных органов управления и в соответствии с планами), смешанная (способ организации экономической жизни, при котором земля и капитал находятся в частной собственности, а распределение ограниченных ресурсов осуществляется как рынками, так и при значительном участии государства).

Если переосмыслить марксизм-ленинизм, то можно получить новую идею управления государством, гуманистический политический режим (права и свободы – разрешено всё, что сделано с любовью) и создать новую экономическую систему, человекообразную экономику (экономику любви в форме товаров или услуг).

Демократический политический режим (власть народа) - предпосылка к гуманистическому политическому режиму (власть конкретных людей, человекoв).

Человекообразная экономическая система (человекообразный социализм) – способ организации экономической жизни, при котором земля и капитал находятся в частной собственности, а распределение ограниченных ресурсов осуществляется конкретными людьми, вступающими в экономические отношения. Предпосылкой является смешанная экономическая система. Отношения между частными собственниками должны строиться на основе кооперации, а не конкуренции при государственной поддержке. Цены должны мудро назначаться Высшими «Я» конкретных людей. В такой экономике деньги не являются целью, они становятся средством. Необходимо осознать, что деньги созданы для удобства, для участников экономических отношений, для их обмена результатами творческого труда. Целью является самореализация, самоактуализация человека!

В статье 11 Закона «Об образовании» говорится о ФГОСах. С одной стороны, обеспечивается поддержка одарённых учащихся (статья 77), но с другой существует противодействие процессу – ЕГЭ (статья 59) [12].



Если следовать логике В.В. Краевского, необходимо отменить ЕГЭ (ЕГЭ ограничивает творчество, ведь существует принцип относительности знаний)! Вспоминаю его выступление в Государственной Думе 16 декабря 2008 г. «Роль гуманитарных наук в развитии общества»... Он говорил о появлении гомутера (гомо + компьютер), то есть человека-потребителя, у которого вместо морали – расчёт. Именно духовно пробуждённые люди способны к творчеству!

ФГОСы должны защищать систему образования от псевдонауки: «Фундаментальное ядро как средство универсализации содержания общего образования позволяет реализовать важнейшие требования общества к образовательной системе: ...защиту образовательного пространства от ложных знаний и псевдознаний...» [3].

А.В. Хуторской в работе «Про чело веков и нужды чиновников. Почему и как чиновники подменили образование человека на своё собственное» пишет, что ЕГЭ не имеет научного обоснования [11]. Считается, что ЕГЭ защищает от коррупции, но благодаря человекосообразной экономике можно победить коррупцию навсегда. Думаю, ЕГЭ возник из-за того, что мы долго обучали по традиционной системе (он хорошо подходит именно для такой системы). Благодаря ФГОСам мы переходим на нетрадиционную педагогику, поэтому ЕГЭ необходимо отменить!

А.В. Хуторской предлагает включить в структуру образовательных стандартов следующие образовательные компетенции [8]:

1. Ценностно-смысловые компетенции. Это компетенции в сфере мировоззрения, связанные с ценностными ориентирами ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данные компетенции обеспечивают механизм самоопределения ученика в ситуациях учебной и иной деятельности. От них зависит индивидуальная образовательная траектория ученика и программа его жизнедеятельности в целом.

2. Общекультурные компетенции. Круг вопросов, по отношению к которым ученик должен быть хорошо осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности, это – особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека,



их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения учеником научной картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира.

3. Учебно-познавательные компетенции. Это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотношенной с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят знания и умения организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности. По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками продуктивной деятельности: добыванием знаний непосредственно из реальности, владением приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем. В рамках данных компетенций определяются требования соответствующей функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания.

4. Информационные компетенции. При помощи реальных объектов (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир) и информационных технологий (аудио- видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет), формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее. Данные компетенции обеспечивают навыки деятельности ученика по отношению к информации, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире.

5. Коммуникативные компетенции. Включают знание необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе. Ученик должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. Для освоения данных компетенций в учебном процессе фиксируется необходимое и достаточное количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для ученика каждой ступени обучения в рамках каждого изучаемого предмета или образовательной области.



6. Социально-трудовые компетенции означают владение знаниями и опытом в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя), в социально-трудовой сфере (права потребителя, покупателя, клиента, производителя), в сфере семейных отношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения. Сюда входят, например, умения анализировать ситуацию на рынке труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений. Ученик овладевает минимально необходимыми для жизни в современном обществе навыками социальной активности и функциональной грамотности.

7. Компетенции личностного самосовершенствования направлены на освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Реальным объектом в сфере данных компетенций выступает сам ученик. Он овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях, что выражаются в его непрерывном самопознании, развитии необходимых

современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения. К данным компетенциям относятся правила личной гигиены, забота о собственном здоровье, половая грамотность, внутренняя экологическая культура. Сюда же входит комплекс качеств, связанных с основами безопасной жизнедеятельности личности.

Книги для учителя

[Хуторской А.В. Компетентный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

А также А.В. Хуторской предлагает включить в образовательные стандарты следующие универсальные учебные действия (УУД):

- 1) когнитивные
- 2) креативные



- 3) оргдеятельностные
- 4) коммуникативные
- 5) ценностно-смысловые (мировоззренческие).

В них есть свои составные элементы:

- 1) когнитивные (познавательные) деятельности – предполагают умение чувствовать окружающий мир, задавать вопросы, отыскивать причины явлений, обозначать свое понимание или непонимание вопроса и др.;
- 2) креативные (творческие) деятельности, развивающие качества - вдохновенность, фантазия, гибкость ума, чуткость к противоречиям; раскованность мыслей, чувств, движений; прогностичность; критичность; наличие своего мнения и др.;
- 3) оргдеятельностные (методологические) деятельности, направленные на развитие качеств личности - способность осознания целей учебной деятельности и умение их пояснить; умение поставить цель и организовать её достижение; способность к нормотворчеству; рефлексивное мышление, самоанализ и самооценка и др.;
- 4) коммуникативные деятельности - задействуют качества ученика, обусловленные необходимостью взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и его информационными потоками; умение отыскивать, преобразовывать и передавать информацию; выполнять различные социальные роли в группе и коллективе, использовать современные телекоммуникационные технологии (электронная почта, Интернет) и др.
- 5) ценностно-смысловые (мировоззренческие) деятельности, определяющие и развивающие эмоционально-ценностные установки ученика, его способность к самопознанию и самодвижению, умения определять свое место и роль в окружающем мире, в семье, в коллективе, в природе, государстве, национальные и общечеловеческие устремления, патриотические и толерантные качества личности и т.п. [9; 10].

Считаю необходимым создать Всероссийское общественное движение «За духовное возрождение России» для диалога с властью по вопросам дальнейшего совершенствования образовательной политики – отмене ЕГЭ и совершенствования деталей ФГОСов, например, таких, как УУД, образовательные компетенции, а также по вопросам гуманизации политики



в других областях и для действий по гуманизации всей социальной сферы. Задачи движения – гуманизация образования (первостепенная задача), реформа здравоохранения (в московском институте психотерапии и клинической психологии есть образовательная программа по психосинтезу, необходимо подготовить психосинтетиков для работы в системе здравоохранения), гуманизация исправительной системы и армии (есть научная работа по юридической психологии о применении психосинтетических знаний в исправительной системе) и др. Гуманизация образования и политики приведёт к массовой самоактуализации и человекообразной экономике.

Литература

1. Амонашвили Ш. А. «Гуманная педагогика. Актуальные вопросы воспитания и развития личности», М, «Амрита», 2010.
2. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», М, «Просвещение», 2009.
3. Козлов В. В., Кондаков А. М. «Фундаментальное ядро содержания общего образования», М, «Просвещение», 2011.
4. Краевский В.В. «Миссия педагогического сообщества в демократическом государстве» (Опубликовано в книге: Инновации в образовании: человекообразный ракурс : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. - С.21-24).
5. Краевский В.В. «Педагогические аспекты диалога культур (Выступление на VIII Международных Лихачёвских научных чтениях, 23 мая 2008 г.)» (Опубликовано в книге: Диалог культур и партнёрство цивилизаций: VIII Международные Лихачёвские чтения, 22-23 мая 2008 г. – СПб.: Изд-во СПб ГУП, 2008, с. 404-406).
6. Краевский В.В. «Содержание образования: вперед к прошлому» (Опубликовано изд-вом Педагогического общества России, М., 2001, 2-е издание).
7. Маркс К. и Энгельс Ф. «Сочинения», Т. 20, «Государственное издательство политической литературы», М, 1961.



8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». - 2002. - 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
9. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека; 02.03.2012 г. – <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm>
10. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека; 29.03.2012 г. – <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0329.htm>
11. Хуторской А.В. Про чело веков и нужды чиновников. Почему и как чиновники подменили образование человека на своё собственное. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2011. - №9.
12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», М, «Проспект», 2013.

--

Для ссылок:

Коваленко А.В. О гуманизации современного российского образования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №1. – С. 8. <http://eidos-institute.ru/journal/2014/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



Концепция научной школы

Хуторской А.В. Концепция научной школы человекообразного образования.



[Подробнее об издании >>](#)

Книги для учителя

[Эвристическое обучение. Том 1.](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Методология педагогики : человекообразный подход

Хуторской А.В.



[Подробнее об издании >>](#)

Книги для учителя

Хуторской А.В. **Дидактика.**
Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2017. – 720 с.



[Купить издания Научной школы А.В. Хуторского >>](#)