



УДК: 37.013.75

## Рефлексия как инструмент диагностики, достижения и переопределения целей образования

**Ключевые слова:** человекосообразное образование, научная школа человекосообразного образования, Научная школа А.В. Хуторского, эвристическое обучение, системно-деятельностный подход, компетентностный подход, метапредметный подход, дидактическая инноватика.

**Аннотация:** Дискуссия на форуме Научной школы о рефлексии в образовании вылилась в масштабное исследование, ход и результаты которого – в этой статье.

---

**Хуторской А.В.:** Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?

**Борзова О.А.:** Доброго времени суток! Коллеги! О слове рефлексия узнала еще когда сама в школе училась, мне очень понравилось одно из значений - рефлексия - умение посмотреть на себя со стороны) )

Тогда еще не понимала всего ее предназначения! А теперь ни дня без неё жить и работать не могу. А ученикам придумываю разные способы рефлексии на уроках и профильных занятиях. Особенно нравятся составленные ими письма «Чему я научился у Ольги Александровны» на последнем уроке для меня, как учителя и как человека. Конечно, не все ученики готовы к такому ответу, и этому тоже надо учить, потому что думать труднее, чем реагировать!

**Скрипкина Ю.В.:** Вообще же, как мне кажется, в нашей культуре, педагогической культуре самокопание и самоанализ не слишком популярны. На мой взгляд, рефлексия должна стать реально действующим инструментом. Пока же очень часто и среди учителей, и среди школьников она вызывает лишь недовольство, вызывая желание «отделаться», дать формальные ответы. Конечно, в этих случаях на основании данных таких рефлексий было бы неправильно делать какие-то судьбоносные выводы.

**Domanskiy:** Скрипкина Ю.В. пишет: *Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?*



Я бы уточнил вопрос. Какому образу результата могут или должны соответствовать учитель и ученик при достижении образовательных целей, в деятельность которых была включена рефлексия? Как рефлексия может повлиять на «знак» этого образа? Какие образы можно с ее помощью создавать? Может ли с её помощью осуществляется духовное развитие? Как осуществляется переход от внешне заданной рефлексии к внутренней?

И самый замечательный вопрос. Многие исследователи утверждают о различном развитии рефлексивных способностей у людей. Можете ли вы примерно оценить (по 10-ти бальной системе) рефлексивные способности ваших учеников (с учетом того, что 1-3 это низко рефлексивные, 4-7 адекватно рефлексивные и 8-10 высоко рефлексивные)? Какие трудности вам могут встретиться при ответе на данный вопрос? Можете ли вы оценить свои рефлексивные способности?

Соотнесите все последующие вопросы с моим первым и вопросом, коллеги. Что добавляет он к вашим размышлениям?

#### Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)

**Domanskiy:** Скрипкина Ю.В. пишет: *Вообще же, как мне кажется, в нашей культуре, педагогической культуре самокопание и самоанализ не слишком популярны.*

Можете ли вы под ваше утверждение подвести понятие педагогическая рефлексия? Насколько я понял, именно о нем идет речь. На каком основании вы делаете эти выводы? Кто еще так думает?

**Domanskiy:** Скрипкина Ю.В. пишет: *Пока же очень часто и среди учителей, и среди школьников она вызывает лишь недовольство, вызывая желание «отделаться», дать формальные ответы.*

Бывают ли другие примеры? Почему так происходит? И где так происходит?

**Разумова А.Г.:** Domanskiy пишет: *Бывают ли другие примеры?*

Бывают. Я знаю детей, которым рефлексия писать гораздо интереснее, чем ответы на вопросы олимпиады. Они с удовольствием наблюдают сам эвристический процесс. Иногда их самоанализ оказывается более творческим. Хотя таких мало.



Кстати, подобный самоанализ, написанный сразу, по горячим следам, очень раскрепощает язык, улучшает авторский стиль. Если же дать время, например до следующего дня, то рефлексивные заметки оказываются более сухими, как раз похожими на отчет-отписку.

**Жандармова И.В.:** Разумова А.Г. пишет: *Бывают. Я знаю детей, которым рефлексия писать гораздо интереснее, чем ответы на вопросы олимпиады. Они с удовольствием наблюдают сам эвристический процесс. Иногда их самоанализ оказывается более творческим. Хотя таких мало.*

Согласна, я тоже такое замечала. Но ведь, на мой взгляд, это не страшно. Главное – участие, и верю я, у таких ребят в один прекрасный день будет отличная работа!

**Липчанская М.А.:** Скрипкина Ю.В. пишет: *На мой взгляд, рефлексия должна стать реально действующим инструментом. Пока же очень часто и среди учителей, и среди школьников она вызывает лишь недовольство, вызывая желание «отделаться», дать формальные ответы.*

Это не удивительно. Когда человеку, который только что закончил выполнение объемной, сложной и изматывающей работы, вместо отдыха предлагают написать страничку-другую философствований на отвлеченную тему, это вполне может стать поводом для раздражения. Невозможно радоваться работе, смысл которой непонятен. Поэтому задача номер один – показать ученикам (учителям) значимость рефлексии в личностном, интеллектуальном и профессиональном развитии. И делать это лучше всего не тогда, когда человек валится с ног от усталости.

Разумова А.Г. пишет: *Если же дать время, например до следующего дня, то рефлексивные заметки оказываются более сухими, как раз похожими на отчет-отписку.*

По-моему, эти слова больше подходят для обсуждения не рефлексии, а литературного творчества. Все-таки рефлексия – это внутренний процесс, и не стоит судить о его эффективности по количеству метафор, используемых в рефлексивных заметках. А что касается сроков, то у меня ценные мысли рефлексивного характера иногда приходят в голову и через несколько месяцев после выполнения работы.

**Любимова:** Разумова А.Г. пишет: *Я знаю детей, которым рефлексия писать гораздо интереснее, чем ответы на вопросы олимпиады. Они с удовольствием наблюдают сам эвристический процесс. Иногда их самоанализ оказывается более творческим. Хотя таких мало.*



Согласна, есть такие дети, но их действительно мало. А среднестатистический ученик задает вопрос: зачем мне знать, чего я не знаю? Ведь и не зная о собственном незнании, ученик может быть замечательным объектом обучения, жадно впитывать в себя пресловутые «зуны», показывать результаты, которые будут устраивать и учителей, и родителей. На мой взгляд, большинство участников образовательного процесса не хотят или не готовы заниматься рефлексией.

Рефлексия - мощное средство, ведь не зная о своем незнании невозможно учить себя, быть субъектом, «кузнецом» своего образования. Как замотивировать ребенка, чтобы у него включились механизмы рефлексии? Какие создать условия для педагога, чтобы он организовывал рефлексивную деятельность и развивал рефлексивные способности детей?

**Скрипкина Ю.В.:** Domanskiy пишет: *На каком основании вы делаете эти выводы? Кто еще так думает?*

Делаю выводы на основании материалов рефлексий участников дистанционных курсов, коллег и собственных очных учеников. Это не значит, что это мнение - единственное. Но пока встречается довольно часто. Совершенно согласна с коллегами по поводу того, что рефлексии должны по форме быть более разнообразными и отличаться для детей разного возраста. Может быть, стоит учесть не только возраст, но и сам предмет, если мы говорим, положим, о рефлексии в рамках олимпиад. Литератор может предложить рефлексии в стихах, математик - описать кривую и т.п.

**Жандармова И.В.:** Скрипкина Ю.В. пишет: *Может быть, стоит учесть не только возраст, но и сам предмет, если мы говорим, положим, о рефлексии в рамках олимпиад. Литератор может предложить рефлексии в стихах, математик - описать кривую и т.п.*

Удивилась, что мне это в голову не приходило, а сейчас я прямо вижу, как ребята рисуют, а затем описывают свою кривую, как описывали исследование функции в школе. Я сталкивалась с мнением, что все олимпиады Эйдоса больше литературные, требующие сочинительства и письма, а таким образом у нас и рефлексии будут предметными. Предлагаю коллегам поддержать данное предложение и в этом году предложить ребятам ещё и предметные рефлексии, но не забудьте, для каждой возрастной группы желательно несколько вариантов.

**Domanskiy:** Жандармова И.В. пишет: *Я сталкивалась с мнением, что все олимпиады Эйдоса больше литературные, требующие сочинительства и*



*письма, а таким образом у нас и рефлексии будут предметными. Предлагаю коллегам поддержать данное предложение и в этом году предложить ребятам ещё и предметные рефлексии, но не забудьте, для каждой возрастной группы желательно несколько вариантов.*

Мне кажется, вы увлеклись. Попробуйте выразить свою собственную рефлексию в стихах, физических и математических формулах, кривых и косых линиях, гербариях, похлопыванием и постукиванием, и вы увидите, что смысл рефлексии выродится и это будет совсем другая деятельность. Как вы, как учитель, будете решать вопросы образования с помощью такой рефлексии, в которое входит обучение, воспитание и развитие? Впрочем, я не все знаю, и если увижу положительный опыт этого предложения, то придется согласиться, что такое возможно.

**Свитова Татьяна:** Domanskiy пишет: *Попробуйте выразить свою собственную рефлексию в стихах, физических и математических формулах, кривых и косых линиях, гербариях, похлопыванием и постукиванием, и вы увидите, что смысл рефлексии выродится и это будет совсем другая деятельность. Как вы, как учитель, будете решать вопросы образования с помощью такой рефлексии, в которое входит обучение, воспитание и развитие? Впрочем, я не все знаю, и если увижу положительный опыт этого предложения, то придется согласиться, что такое возможно.*

А почему бы и нет? Очень хорошо пробуждает ассоциативные связи. И вообще выглядит креативно! Скажем, постукиванием ритма передать свое эмоциональное состояние при знакомстве с новым явлением, знанием. Или передать своё ощущение от прослушивания музыкального произведения в виде рисунка или просто цветовой палитры.

В экспериментальной работе одной из самарских музыкальных школ на групповых теоретических

#### Дистанционный курс

10-дневный дистанционный курс «Ключевые компетенции в школьном обучении» (72 часа).

[Все курсы >>](#)

занятиях применяется «эмоциональный термометр»- дети цветом обозначают своё настроение в начале и в конце урока. Полагаю, это тоже элемент рефлексии, ведь он прослеживает динамику внутреннего состояния? А что касается стихов, то я знаю преподавателя, которая применяет стихотворную рефлексию на уроках МХК в музыкальном училище. Учащиеся в конце уроков пишут синквейны по заданной



пятистрочной схеме. Она рассказывала об этом на конференции и с её участниками (т.е. с нами) провела такую рефлексю. Мне понравилось. К тому же, для этого необязательно обладать поэтическим даром, так как синквейн - «белый» стих.

Кроме того, из этих различных форм, как мне кажется, возможно выбрать именно ту, которая будет лучше «отвечать» той или иной сфере знаний. Да и может помочь тем, кто «не дружит» с вербальным выражением своих мыслей и чувств. Например, любой хороший музыкант знает, что часто проще выразить что-то музыкальной интонацией, передать музыкальными выразительными средствами, нежели описать словами. Недаром же сказано: «Там, где заканчиваются слова, начинается музыка»...

**Domanskiy:** Свитова Татьяна пишет: *В экспериментальной работе одной из самарских музыкальных школ на групповых теоретических занятиях применяется «эмоциональный термометр»- дети цветом обозначают своё настроение в начале и в конце урока. Полагаю, это тоже элемент рефлексии, ведь он прослеживает динамику внутреннего состояния?*

Если вы покажете, как в этой форме рефлексии осуществляется: обучение, воспитание, развитие, - то я вынужден буду согласиться.

**Svitova Tatiana:** Жандармова И.В. пишет: *Предлагаю коллегам поддержать данное предложение и в этом году предложить ребятам ещё и предметные рефлексии, но не забудьте, для каждой возрастной группы желательно несколько вариантов.*

Отличная мысль! Ведь рефлексия относится не только к чувствам и ощущениям, но и к знаниям.

**Белёва Анна:** Svitova Tatiana пишет: *Предлагаю коллегам поддержать данное предложение и в этом году предложить ребятам ещё и предметные рефлексии, но не забудьте, для каждой возрастной группы желательно несколько вариантов.*

Я согласна с тем, чтобы давать ребятам предметные рефлексии. Ведь знания важны! И конечно необходимо учитывать возраст детей.

**Федорюк Л.В.:** Жандармова И.В. пишет: *Предлагаю коллегам поддержать данное предложение и в этом году предложить ребятам ещё и предметные рефлексии, но не забудьте, для каждой возрастной группы желательно несколько вариантов.*



Мне бы тоже хотелось поддержать. Может, у представителей научной школы больше опыта, потому что они предлагают эту форму. Я попробовала с учениками. 5,7 класс, быть может, просто подчинились. Но прежде чем писать, я им объяснила, что это не только эмоции и впечатления, это и умение показать, как вы грамотно можете высказывать свою мысль, грамотно писать, умение поделиться своими впечатлениями. Не скажу, что часто это делаю, но вот после внеклассных мероприятий делаю это обязательно.

**Кулешова Г.М.:** Domanskiy пишет: *Какому образу результата могут или должны соответствовать учитель и ученик при достижении образовательных целей, в деятельность которых была включена рефлексия?*

Думаю, что мог бы подойти образ пути, движения, той же самой траектории как результата непрерывной и последовательной деятельности. Путь не обязательно прямолинейный, но с направлением и с четко обозначенными этапами. Рефлексия же не позволяет этому пути прерываться.

**Domanskiy:** Кулешова Г.М. пишет: *Думаю, что мог бы подойти образ пути, движения, той же самой траектории как результата непрерывной и последовательной деятельности. Путь не обязательно прямолинейный, но с направлением и с четко обозначенными этапами. Рефлексия же не позволяет этому пути прерываться.*

Конечно, мыслить можно что угодно. Сама идея мне нравится, что-то в ней есть.

Вопрос: Это мысли авторские, или еще кто так думает? Например, есть очень красивая и можно сказать не только Божественно, но и методологически проработанная идея, что человек есть образ и подобие Божие. И что он стремится в течение жизни приблизиться к этому образу. А здесь как? Про процесс все понятно, а вот куда он направлен, не совсем.

**Муха Надежда:** Кулешова Г.М. пишет: *Domanskiy пишет: Какому образу результата могут или должны соответствовать учитель и ученик при достижении образовательных целей в деятельность которых была включена рефлексия?*

*Думаю, что мог бы подойти образ пути, движения, той же самой траектории как результата непрерывной и последовательной деятельности. Путь не обязательно прямолинейный, но с направлением и с*



*четко обозначенными этапами. Рефлексия же не позволяет этому пути прерываться.*

Я бы даже осмелилась предположить, что рефлексия не только не позволяет пути прерываться, а связывает эпизоды, события, уроки, задания, провалы и достижения в то, что мы метафорично называем словом «путь». Эта непрерывность и связность событий образования в прошлом с событиями образования в настоящем и будущем возможна только за счет рефлексии. В этом смысле, рефлексия - не про то, что «только что было», а про то, что «только что было в ракурсе того, что могло бы быть, есть и будет».

Для меня как учителя и тьютора, участие моих учеников в таких необычных олимпиадах осмысленно как реальная проба себя в горизонте их перспектив. А для вас, коллеги?

**Кулешова Г.М.:** Domanskiy пишет: *Может ли с ее помощью осуществляется духовное развитие? Как осуществляется переход от внешне заданной рефлексии к внутренней?*

Считается, что может, если принять за основу образ Человека становящегося, развивающегося. Переход может быть осуществлен как путь в развитии рефлексивного навыка от неосознанной некомпетентности (не знаю-не умею), через осознанную некомпетентность (знаю, что не умею) - к осознанной компетентности (знаю и умею) и, наконец, - к « не знаю как умею» (просто, как дышу). Думаю, что каждый этап необходимо разработать для диагностики и для работы каждому учителю, то есть по каким действиям или отсутствию действий можно понять, что ученик находится именно на этом уровне, а также для того, чтобы помочь ему перейти на другой уровень, - что для этого нужно сделать. Примерно так я делала со своими учениками по целеполаганию.

**Domanskiy:** Кулешова Г.М. пишет: *Считается, что может, если принять за основу образ Человека*

*становящегося, развивающегося.*

#### **Эвристические олимпиады**

Центр «Эйдос» приглашает учащихся и педагогов на Всероссийские дистанционные эвристические олимпиады.

[Расписание олимпиад >>](#)

Понимаю, что это о чем-то возвышенном, но как проверить, что этот путь истинен? Ведь речь идет о духовном развитии. Поэтому придется подвести



под понятие, что имеется в виду в фразе «если принять за основу образ Человека становящегося, развивающегося». Если речь идет о навыках, то вопросов нет. А если о результате, то не совсем понятно.

**Кулешова Г.М.:** Domanskiy пишет: *Можете ли вы примерно оценить (по 10-ти бальной системе) рефлексивные способности ваших учеников (с учетом того что 1-3 это низко рефлексивные, 4-7 адекватно рефлексивные и 8-10 высоко рефлексивные) ? Какие трудности вам могут встретиться при ответе на данный вопрос? Можете ли вы оценить свои рефлексивные способности? Какие трудности вам могут встретиться при ответе на данный вопрос?*

Итак, мне необходимо работая в форуме по теме рефлексии, выработать основные принципы и положения именно с точки зрения моего исследования- ИОТ ученика в дистанционной образовательной деятельности.

Что я делаю для этого на этом этапе?

1. Переформулируем: нам надо уточнить, что такое образ результата, которому могут или должны соответствовать ученик и учитель при достижении образовательных целей, в деятельность которых включена рефлексия. Определяем: и учитель (в первую очередь), и ученики должны уметь ставить образовательные цели, иначе - предполагать, прогнозировать, предвидеть результат в его конкретной форме. То есть учителю необходимо допускать возможность постановки учеником своих целей и предоставлять им это право.

Во-вторых, учитель создает условия (или способствует этому) для реализации целей учеником.

В-третьих, результаты сравниваются с предполагаемыми и рефлексировются. Цель рефлексии для ученика- наработать опыт и поставить следующие цели. Цель рефлексивной работы учителя - переопределить содержание, способы, методы, получить обратную связь с целью диагностики эффективности педагогической деятельности.

2. Учитывая различие в развитии рефлексивных способностей учеников и учителя, необходимо понимать и иметь в виду границы применимости методики реализации ИОТ ученика в дистанционной деятельности, включающей как один из основных элементов рефлексии. Так можно предположить, что уровни адекватный и высокий развития рефлексивных



способностей могут дать наиболее эффективное продвижение ученика и учителя по ИОТ, а низко рефлексивные способности такое продвижение не осуществляют. Кстати, заметим, что по данным психологов наиболее продуктивен не максимальный, а оптимальный уровень развития рефлексивных способностей.

3. Зададим вопрос: каким образом можно оценить эти уровни? Есть ли шкала уровней развития рефлексивных способностей у детей и у взрослых? Только ли «вчувствованием» это можно определить? Оцениваю трудности при ответе на этот вопрос и диагностике. Поэтому ставлю цель- выяснить имеющийся материал или проанализировать работы своих учеников на дистанционных курсах с целью составления собственной иерархии (что затратнее по времени).

4. Анализируя собственные рефлексии, могу констатировать собственное продвижение: от эмоционального «пережевывания» (4-5 баллов) - до проблесков конструктивности (7-8 баллов).

Итак, соотнеся вопросы с собственной рефлексией, я от первоначальных целей через осознание трудностей пришла к их переопределению и дальнейшему целеполаганию. Моя работа на этом этапе форума продуктивна, потому что она связана с моей личной целью в начале и не позволяет прерываться образовательному процессу.

**Domanskiy:** Кулешова  
Г.М. пишет: 1.

*Переформулируем: нам  
надо уточнить, что  
такое образ  
результата, которому*

#### Курсы для педагогов

Центр «Эйдос» и Институт образования человека приглашают педагогов на оргдеятельностные дистанционные курсы

*могут или должны соответствовать ученик и учитель при достижении образовательных целей, в деятельность которых включена рефлексия. Определяем: и учитель (в первую очередь), и ученики должны уметь ставить образовательные цели, иначе - предполагать, прогнозировать, предвидеть результат в его конкретной форме. То есть учителю необходимо допускать возможность постановки учеником своих целей и предоставлять им это право.*

*Во-вторых, учитель создает условия (или способствует этому) для реализации целей учеником. В-третьих, результаты сравниваются с предполагаемыми и рефлексиируются. Цель рефлексии для ученика-наработать опыт и поставить следующие цели. Цель рефлексивной*



*работы учителя - переопределить содержание, способы, методы, получить обратную связь с целью диагностики эффективности педагогической деятельности.*

Так все-таки, куда движется ученик? Если образовательные, это - предметные цели, то понятно: в сторону освоения предмета. А если нет, то что за образ стоит впереди? Или ничего не стоит? Я понимаю, что здесь впереди стоит огромная проблема. Но вот конкретное исследование, ориентированное на результат. Получается, что результат это процесс и всегда можно сказать приходите завтра я и покажу, куда мы должны прибыть. Или цепочку результатов без приписки к чему-то, главному. Мне понятна логика тех, кто призывает учиться всю жизнь, потому что за этим лозунгом, не прячась, идет откровенная прагматика. Человек оказавшийся в логике потребления и оказания услуг должен постоянно совершенствоваться, чтобы выиграть конкуренцию на рынке потребления и услуг. Если это образ потребителя, так и скажите!

**Кулешова Г.М.:** Domanskiy пишет: *Это мысли авторские, или еще кто так думает? Например, есть очень красивая и можно сказать не только Божественно, но и методологически проработанная идея, что человек есть образ и подобие Божие. И что он стремится в течение жизни приблизиться к этому Образу. А здесь как? Про процесс все понятно, а вот куда он направлен, не совсем.*

Я эту красивую идею тоже знаю: встречала в статьях М.К. Мамардашвили. Вот она дословно: «Конечный смысл мироздания или конечный смысл истории является частью человеческого предназначения. А человеческое предназначение есть следующее: исполниться в качестве Человека. Стать Человеком....Теперь я выражусь иначе. Предназначение человека состоит в том, чтобы исполниться по образу и подобию Божьему. Образ и подобие Божье – это символ, соотносено с которым человек исполняется в качестве Человека. Сейчас я поясню, что значит этот символ, поскольку в этой сложной фразе я ввел в определение человеческого предназначения метафизический оттенок, то есть какое-то сверхопытное представление, в данном случае – Бога. Но на самом деле я говорю о простой вещи. А именно: человек не создан природой и эволюцией. Человек создается. Непрерывно, снова и снова создается. Создается в истории, с участием его самого, его индивидуальных усилий. И вот эта его непрерывная создаваемость и задана для него в зеркальном отражении самого себя символом «образ и подобие Божье». То есть Человек есть такое существо,



возникновение которого непрерывно возобновляется. С каждым индивидуумом и в каждом индивидууме».

Простите за такой большой процитированный отрывок. Но теперь, я думаю, понятно, почему мне близка идея пути и траектории жизни и образования.

Domanskiy пишет: *Поэтому придется подвести под понятие, что имеется в виду в фразе «если принять за основу образ Человека становящегося, развивающегося». Если речь идет о навыках, то вопросов нет. А если о результате, то не совсем понятно...*

Наверное, все-таки не о навыках только идет речь. Говорить о результате в этом случае? Не знаю. Надо подумать. Может ли быть результатом узнавание человеком самого себя? А

#### **Дистанционные ученические конференции**

– это выполнение и защита учениками 1-11 классов в режиме веб-форума собственных творческих и исследовательских работ по выбранным предметам и темам.

[Подробнее >>](#)

интерес к самому себе в связи с собственным образованием? А будет ли результатом сомнение? А раздумья о своем человеческом предназначении опять-таки по поводу и в связи? А еще ведь есть, как я понимаю, «не навреди» своими узнаваниями и раздумьями! Может, результатом может быть «пробужденность» человеческого? Опять пафосно??! И уверенность в себе, которая не «сестра» самоуверенности. Можно ли это всё иметь в виду, говоря о результате и смысле, если взять, например, не литературу, а математику?

Domanskiy пишет: *Или цепочку результатов без приписки к чему-то, главному. Мне понятна логика тех, кто призывает учиться всю жизнь, потому что за этим лозунгом, не прячась, идет откровенная прагматика. Человек оказавшийся в логике потребления и оказания услуг должен постоянно совершенствоваться, чтобы выиграть конкуренцию на рынке потребления и услуг. Если это образ потребителя, так и скажите!*

Евгений Витальевич! О приписке к главному я поняла и попыталась как-то прояснить. А вот так вот шарахаться от роли потребителя, даже как-то болезненно на это реагировать, наверное, не стоит. Ведь все мы и ученики наши в разных ролях предстают в жизни: и в роли потребителя, и поставщика (если эти термины маркетинговые взять), и в роли гражданина, и семьянина. Но «приписка к главному» должна быть, я согласна,- приписка к Человеку, к его «божественному» мерилу- Совести! Что тут говорить! Поэтому в рефлексии и должен быть этот посыл. Выразите его вопросом, продолжив: задай себе сам вопрос...



**Domanskiy:** Кулешова Г.М. пишет: *А вот так вот шарахаться от роли потребителя, даже как-то болезненно на это реагировать, наверное, не стоит. Ведь все мы и ученики наши в разных ролях предстают в жизни: и в роли потребителя, и поставщика (если эти термины маркетинговые взять), и в роли гражданина, и семьянина. Но «приписка к главному» должна быть, я согласна...*

Да, признаюсь, что реакция у меня на это состояние человека и человечества обостренная. И как бы меня маркетинг не силился туда втиснуть ничего со мной не получится. Больше чем покупателем я уже не стану. И одновременно быть Человеком и потребителем не получится, эти понятия, по крайней мере в философской мысли, давно уже стали взаимоисключающими.

**Domanskiy:** Кулешова Г.М. пишет: *Может ли быть результатом узнавание человеком самого себя? А интерес к самому себе в связи с собственным образованием? А будет ли результатом сомнение? А раздумья о своем человеческом предназначении опять-таки по поводу и в связи? А еще ведь есть, как я понимаю, «не навреди» своими узнаваниями и раздумьями! Может, результатом может быть «пробужденность» человеческого?*

Ваш ход размышлений мне нравится. Но не значит ли это, что каждый учитель должен самоопределяться по отношению к тому образу результата, который он планирует в своем ученике. Тогда ваши размышления могут быть как программа для движения к своему результату. В общем-то, я к ней присоединяюсь. Тогда возникает интересный вопрос: а остальные учителя-то где? Я имею в виду не только участников форума!!! Но самоопределение участников форума и сотрудников Эйдоса, это уже вопрос принципиальный. Есть ли образ результата, к которому они должны стремиться.

**Плетенёва Ольга:** Кулешова Г.М. пишет: *Это мысли авторские, или еще кто так думает? Например, есть очень красивая и можно сказать не только Божественно, но и методологически проработанная идея, что человек есть образ и подобие Божие. И что он стремиться в течение жизни приблизиться к этому образу. А здесь как? Про процесс все понятно, а вот куда он направлен, не совсем.*

Я считаю, что этот процесс направлен на становление личности и личности совершенной, так как человек, который будет стремиться к Божественному, будет чтить заповеди Божьи и подчиняться воле Бога.



**Свитова Татьяна:** Domanskiy пишет: Можете ли вы примерно оценить (по 10-ти бальной системе) рефлексивные способности ваших учеников (с учетом того что 1-3 это низко рефлексивные, 4-7 адекватно рефлексивные и 8-10 высоко рефлексивные) ?

Думаю, это возможно. В своем докладе я затрагиваю этот вопрос. Когда анализировала итоговую годовую рефлексию студентов, я условно выделила высокий, средний и низкий уровни (причем первые два тоже имеют градацию) Сначала возможность оценка уровня рефлексии вызывает затруднения, но когда видишь не одну, а несколько (что уж говорить о сотнях рефлексий!), то начинаешь видеть определенные закономерности. Например, подробность и эмоциональную окраску, охват многих граней деятельности - наверняка это не самый низкий уровень. Или сухие однозначные ответы... Поэтому, полагаю, развитие рефлексивных способностей можно оценить, хотя это очень индивидуально. То, что может оказаться средним уровнем для одного, для другого будет «потолком». Велика возможность ошибиться. В этом, думаю, заключается главная трудность анализа рефлексий.

**Шулепова Т.В.:** Domanskiy пишет: *Можете ли вы примерно оценить (по 10-ти бальной системе) рефлексивные способности ваших учеников (с учетом того что 1-3 это низко рефлексивные, 4-7 адекватно рефлексивные и 8-10 высоко рефлексивные) ? Какие трудности вам могут встретиться при ответе на данный вопрос? Можете ли вы оценить свои рефлексивные способности?*

Пожалуй, можно оценить лишь общий уровень рефлексивных способностей. Я бы сказала, что примерно 30 процентов учеников практически вообще не могут рефлексировать не только свою, но и чужую деятельность (балл 1), примерно половина находится в промежутке 3 -4 балла (низкие или близкие к адекватным способности), еще 15 % можно было бы назвать ребят с адекватными способностями, оставшиеся 5 - высокорефлексивные.

Трудности: - неравноценность способностей разных людей; - невладение методикой оценки рефлексивных способностей; - малая градация шкалы.

Могу, адекватные. Это нетрудно, поскольку есть склонности к самокопанию.

**Макарова Л.П.:** Обычная система оценивания не годится. Должны быть специальные отдельные критерии или диагностика. Дети не должны в это быть посвящены, это лишь основа для планирования работы



индивидуальной. Какие критерии вы применили бы к себе, оценивая рефлексию? У нас недавно психолог объявила детям, кто из них холерик, кто сангвиник и т.д. Первоклассники полурока плакали, особенно «холерики». То заставят нарисовать маму инструментом, животным. Обид... Так что и диагностики надо осторожно выбирать.

**olga-sorokina:** Согласна с Вами. Думаю, что для рефлексии вообще не следует использовать балловую оценку. Важнее увидеть самочувствие и самоанализ ребенка, посмотреть, что он считает успехом, и опираться на это в следующий раз. Выявление трудностей, с которыми столкнулся ребенок, чтобы спланировать необходимую помощь, индивидуальную работу с ним. Только при этих условиях рефлексия может быть эффективной. В противном случае ученик замкнется, будет не искренен, станет подгонять свои ответы под общепринятые, а это сведет на нет все положительные моменты рефлексии.

**Шулепова Т.В.:** Макарова Л.П. пишет: *Какие критерии вы применили бы к себе, оценивая рефлексию?*

Личный характер рефлексии, умение оценивать себя с позиции заданного вопроса, развернутость, оригинальность.

Макарова Л.П. пишет: *Так что и диагностики надо осторожно выбирать.*

Полностью с Вами согласна. Тем более что единства подходов нет и не будет. Аккуратное касание души ребенка должно быть. Опосредованное. Такт. Суммируя вышесказанное коллегами и мною, можно ответить, что рефлексия должна быть: - гуманизированной, - оправданной в конкретном случае и, в то же время, широкоиспользуемой, технологичной, - по возможности оцениваемой не в количественных характеристиках, а в качественных. такая мягкая, но технологичная рефлексия может, и должна, привести к гуманизации образования. С точки зрения социальной обоснованности рефлексия должна иметь составляющую, нацеливающую рефлексирующего на будущий результат, на его значимость в социальном смысле.

**Макарова Л.П.:** Шулепова Т.В. пишет: *Личный характер рефлексии, умение оценивать себя с позиции заданного вопроса, развернутость, оригинальность.*

Это Вы у себя можете почувствовать, понять, а у другого? Все-таки лучше ситуации создавать для рождения в детях желания подумать о своих поступках и честно, себе одному об этом сказать. Коллективу тоже нужно



рефлектировать, но не так, как иногда бывает: кто нас сегодня подвел и всегда нам мешает? У меня в классе всегда проходили «свечки». Мы там и прощения просили друг у друга, и плакали, и в любви объяснялись. Но это начинать надо, пока детки еще искренни и не боятся быть такими. И после выпускного опять: «Нам свечка нужна», - на крыше школы под звездами говорить о прошлом и будущем хорошо. Жалко так, что давно уже никто не просит: «Нам срочно свечка нужна». Боюсь, что если бы я после таких откровений начала по критериям анализировать, так ли мы провели рефлексию, никого бы рядом не осталось.

**Шулепова Т.В.:** *Макарова Л.П. пишет: Это Вы у себя можете почувствовать, понять, а у другого? Все-таки лучше ситуации создавать для рождения в детях желания подумать о своих поступках и честно, себе одному об этом сказать.*

Саморефлексия - хорошая вещь... Главное, организовать её правильно. А как получить внешние результаты, которых требуют? Про «свечки» хорошая история. Я б так не смогла, правда. Сама не очень открытый человек. Вот ещё вопрос. Какова должна быть структура рефлексии, чтоб учесть психологические особенности личности?

**Сафонова О.Ю.:** *Скрипкина Ю.В. пишет: Как мне кажется, в нашей культуре, педагогической культуре самокопание и самоанализ не слишком популярны.*

Рефлексия - это то, что чувствуешь. Я не знаю, как в других культурах, но у нас действительно не принято выставлять свои чувства напоказ. В первую очередь этому учат мальчиков - «не смей плакать, ты же будущий мужчина!» Только в раннем детстве дети искренни в своих чувствах и не скрывают их. Но уже в школьные годы, многие дети, получив «двойку» старются показать, что их она не расстроила. Поэтому нужно поощрять в детях искренность.

**Жандармова И.В.:** На мой взгляд, рефлексия должна быть разной и интересной, как тому, кто её пишет, так и для того, кто её читает. Ребята иногда просто не хотят задуматься над ней или иногда не успевают записать все свои переживания и чувства. По собственному опыту знаю, каждый раз, когда пишу рефлексию после очередной олимпиады, в начале думаю ну всё те же вопросы, что ещё нового написать, а когда начинаю писать, то еле успеваю пальцы набирать текст, столько мыслей появляется, хочется высказать, поделиться своими соображениями.



Мне очень нравится, что в олимпиадах «Эйдоса» алгоритмов рефлексий стало больше, это и «Дневник моих открытий», «Классическая» и другие. Однако мне кажется, их должно быть ещё больше, особенно для ребят младшего возраста (в виде цветных изображений, каких то наборов содержательных слов, из которых они бы могли просто выбрать близкие для себя, т.к. набирать много текста им скучно и не по силам). В общем надо искать интересные формы для рефлексий, тогда больше ребят будут делиться с нами своими мыслями и ощущениями.

*Одинец К.А.: Жандармова И.В. пишет: рефлексия должна быть разной и интересной, как тому, кто её пишет, так и для того, кто её читает*

Вопрос в том, КАК сделать так, чтобы процесс рефлексии стал интересным? Как побудить к рефлексивной деятельности, если Ваш ученик еще не почувствовал радость самооткрытия, самоузнавания?

*Жандармова И.В.: Одинец К.А. пишет: Вопрос в том, КАК сделать, чтобы процесс рефлексии стал интересным? Как побудить к рефлексивной деятельности, если Ваш ученик еще не почувствовал радость самооткрытия, самоузнавания?*

Я предлагаю искать для каждого ученика свои формы рефлексии. Мой опыт показывает, что ребятам надо предлагать разные формы (чтобы было из чего выбирать), тогда каждый сможет найти что-то для себя (индивидуальное, подходящее для него) и это поможет ему раскрыться.

*Брицкая Е.О.: Жандармова И.В. пишет: Однако мне кажется, их должно быть ещё больше, особенно для ребят младшего возраста (в виде цветных изображений, каких то наборов содержательных слов, из которых они бы могли просто выбрать близкие для себя, т.к. набирать много текста им скучно и не по силам). В общем надо искать интересные формы для рефлексий, тогда больше ребят будут делиться с нами своими мыслями и ощущениями.*

#### Дистанционные ученические конференции

– это выполнение и защита учениками 1-11 классов в режиме веб-форума собственных творческих и исследовательских работ по выбранным предметам и темам.

[Подробнее >>](#)

Совершенно правы коллеги, что очень часто ученики не испытывают потребности в осознании своего приращения и развития, не умеют определить причины своих результатов или проблем, которые возникли при выполнении заданий или другой деятельности. И это объяснимо,



рефлексия - это внутренняя работа, которая под силу не каждому. Поэтому уже в первом классе дети должны учиться рефлексировать. В своей очной работе с младшими школьниками я использую разные формы рефлексии: вербальные (устное обсуждение), письменное анкетирование (более распространённая форма для дистанционного обучения), изобразительные (например: предлагаю отразить цветом свои ощущения и успехи, нарисовать радугу, изобразив изменения, происходившие с тобой в течение работы и т.п.) Самое элементарное - предложить детям показать мимикой свои чувства и ощущения. Ребята любят это делать, каждая «рожица», как лакмусовая бумажка успешности проведённой совместной работы.

**Шерстова Е.В.:** В течение прошедшего учебного года я имела возможность познакомиться с рефлексиями участников нескольких олимпиад. Согласно с Юлией Владимировной, что многие педагоги не воспринимают рефлексию всерьёз. К примеру, такие цифры: журналистика - 400 участников, прислано 196 ученических рефлексий, 16 взрослых, сочинительство - 626 участников - 264 детских и 10 взрослых рефлексий. И, как видно из цифр, педагоги не только сами игнорируют, но и не считают нужным развивать рефлексию в детях.

Мне кажется, это идет от непонимания, зачем это нужно: разбираться в себе, своих поступках, что не получилось, в чем причина... Также и дети. Ведь очень часто можно встретить односложные рефлексии, написанные по предлагаемому шаблону, когда личность совсем не видна, просто отписка.

admin пишет: *Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?*

Мне кажется, рефлексия должна быть прежде всего осознанной.

**Хуторской А.В.:** *Шерстова Е.В. пишет: Мне кажется, рефлексия должна быть прежде всего осознанной.*

Конечно, рефлексия должна быть осознанной, аргументы аргументированными, а масло масляным. Вопрос в другом: как сделать так, чтобы с помощью рефлексии человек (ученик, учитель) приходил к переопределению своих целей? Что такое должно быть в этой рефлексии? Как она должна проходить, в какой форме, где?

**Domanskiy:** *Хуторской А.В. пишет: Конечно, рефлексия должна быть осознанной, аргументы аргументированными, а масло масляным*



Я попробую сделать рефлексию деятельности форума и сделать следующие шаги.

Прежде всего, есть ли результат и какой?

1. Выполнены некоторые процедурные условия, для того чтобы можно было получить результат. Форма работает. Засчитано.

2. Заданы рамки обсуждения, вопросом: «Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?» и темой форума: «Рефлексия как инструмент диагностики достижения и переопределения целей образования».

Очевидно, чтобы в конце обсуждения был получен результат, необходимо поставить для себя, в рамках форума, практические (профессиональные) и личные цели. А потом посмотреть, что из этого вышло. Т.е. отрефлексировать по результату, процессу, проблемам по отношению к ОБРАЗОВАНИЮ. Иначе будет шум, везде...

3. Получен ответ, типа: «Конечно, рефлексия должна быть осознанной, аргументы аргументированными, а масло масляным». Вывод: Результат веселит. Может, изменить способы работы?

4. Попробую изменить ситуацию. Как версия, без гарантии на успех, но и неуспех – тоже не гарантирую. Попробую от ученика. Как он в реальной ситуации использует рефлексию и отвечает на этот вопрос. Как он может «проверять и переопределять цели образования» на уроке? Приведу пример рефлексивного управления ученика учителем. И опять верну вас к прежнему посылу. «Вопрос в другом: как сделать так, чтобы с помощью рефлексии человек (ученик, учитель) приходил к переопределению своих целей? Что такое должно быть в этой рефлексии? Как она должна проходить, в какой форме, где? «

«Когда ученик знает, как выглядит мир в глазах учителя, он начинает строить рефлексивное управление (по принципу: он думает – что я думаю): учитель любит, когда ученик мыслит, рассуждает, поэтому он замедляет темп речи, делает паузы, морщит лоб... «напряженно мыслит», реализует определенные нормы социальной системы.....» Можно здесь вычленить форму, способ и полученный результат? Переопределение целей ученика и учителя... И самое замечательное это то, что образование есть обучение, воспитание и нравственное развитие. Хотелось бы увидеть на этом конкретном кусочке, как это происходит. Если это субъект субъектный



процесс, то результаты обеих сторон. Здесь рефлексия, правда, неосознанно, выступает как личное средство работы ученика.

Может ли в этом примере учитель изменить ситуацию в сторону конструктивного рефлексивного управления в системе учитель ученик и наоборот? Какие вопросы для этого необходимо сформулировать? Кроме того, прошу отнестись и к тому, как я решаю эту задачу. Есть ли в ней рациональное зерно для работы на форуме?

***Жандармова И.В.:** Domanskiy пишет: Кроме того, прошу отнестись и к тому, как я решаю эту задачу. Есть ли в ней рациональное зерно для работы на форуме?*

Хочу заметить, что сделали вы это своеобразно. Форум уже интересный, а если мы ещё придём к общим выводам и предложениям, то будет ещё и продуктивным.

Желаю всем удачи в поисках ответов на поставленные вопросы!

***Андрианова Г.А.:** Жандармова И.В. пишет: Однако мне кажется, их должно быть ещё больше, особенно для ребят младшего возраста (в виде цветных изображений, каких то наборов содержательных слов, из которых они бы могли просто выбрать близкие для себя, т.к. набирать много текста им скучно и не по силам). В общем надо искать интересные формы для рефлексий, тогда больше ребят будут делиться с нами своими мыслями и ощущениями.*

Ирина Владимировна! Вы - умница! Извините за эмоциональную оценку в форуме. Конечно же, рефлексии должны учитывать и возрастные особенности детей, и предметные. Давайте поставим перед зав. кафедрами такую проблему - разработать несколько типов рефлексий по предметной олимпиаде для разных возрастных групп. А Е.В. Доманский нам в этом поможет и напишет для кафедр примерный алгоритм составления такого рода рефлексий. Проверим теорию на практике вместе с переопределением целей...

Приведу примеры поурочных рефлексий, которые были разработаны авторами учебного пособия «Моя информатика» для начальной школы (Хуторской А.В., Андрианова Г.А.):

1. Отметь на графике точками уровень своего настроения при выполнении каждого номера задания. Соедини точки ломаной линией. Например, Настя



поставила и соединила точки таким образом: (дается картинка графика с ломаной кривой).

2. На рисунке изображены волшебные телефончики, которые помогут тебе осознать свою работу на уроке. Соедини стрелками выполненные тобой задания с теми телефончиками, которые больше всего подходят для тебя (можешь дорисовать свои телефончики). Рядом с телефончиками надписи типа - полезно, интересно, а зачем, скучно, др.

3. Нарисуй компьютерную заставку (картинку), которая передает твои чувства во время урока. Ты можешь это сделать как в тетради, так и на компьютере с помощью учителя (родителя).

4. Посмотри, как Информашка знаками изобразил свое впечатление от урока: ??..?! ?!..!!! Изобрази подобными знаками (или добавь новые знаки) свое впечатление от этого урока.

Конечно, много подобного рода рефлексивных заданий дается на отслеживание эмоционального состояния детей во время выполнения заданий. Но можно продумать цели предметной рефлексии - и тогда согласно этой цели предлагать рефлексивное задание учащемуся. Каковы, на ваш взгляд, могут быть цели рефлексии для конкретной предметной олимпиады? Что предлагается учащимся осознать в ходе выполнения ими эвристических заданий по математике, по информатике, по русскому языку?

*Domanskiy: Андрианова Г.А. пишет: Конечно, много подобного рода рефлексивных заданий дается на отслеживание эмоционального состояния детей во время выполнения заданий. Но можно продумать цели предметной рефлексии - и тогда согласно этой цели предлагать рефлексивное задание учащемуся.*

Давайте определимся, о каком образовании идет речь. Если о субъект – объектном, то можно отслеживать... Что может сделать ученик с этим: «Рядом с телефончиками надписи типа - полезно, интересно, а зачем, скучно, др.»? Зачем ему это и другое надо делать? В чем здесь личный продукт рефлексии, на основании которого ученик должен переопределить свои цели? Какие смыслы закладываются в такого рода вопросы? Будет ли для учителя приемлемый такой учет рефлексии, типа: Ага, скучно ребенку, споем песенку на уроке и т.д.?

В моем примере рефлексивного управления ученика учителем нет проблем. Их можно много извлечь, а здесь? Если при составлении алгоритмов необходимо учесть смыслы деятельности, то какие? Дистанционная



олимпиада - это образование или нет? Если образование, то, как любит спрашивать Е.С. Полат, в какой парадигме осуществляется? Если мы говорим о лично-ориентированной парадигме, то где здесь взаимоотношение субъектов образования?

Отсюда и возникает методология построения рефлексивных вопросов. От обоснования, как не без оснований замечает Э.В. Краевский. А сейчас, на мой взгляд, просто интересно. И нужно с каждым разом изгаляться еще больше, чтобы процесс сделать еще интересней. На долго ли хватит? Впрочем, я сам в этом мало что понимаю. Но хочу разобраться. Отсюда мне видится, что вопрос целей предметной олимпиады действительно актуален. Цели ученика надо извлечь и если ему надо только получить диплом участника в свой портфолио, то эту цель и отрефлексировать. Да так, чтобы он на основании этой рефлексии, свои цели переопределил. Это мне понятно!

*Одинец К.А.: Брицкая Е.О. пишет: предложить детям показать мимикой свои чувства и ощущения Замечательно! Моя коллега с успехом применяет такой способ рефлексии на уроках. Что закономерно: положительные эмоции мордашек на полях как правило соответствуют и качеству - такие работы получают наивысшие баллы. Понятно, что удовлетворенность своей работой может быть, когда она выполнена качественно. Некоторые ребята придумывают логосмайлики.*

*Domanskiy пишет: Цели ученика надо извлечь и если ему надо только получить диплом участника в свой портфолио, то эту цель и отрефлексировать*

А если ученик знает, что он должен сформулировать «благородную» цель, а не получение еще одного диплома. Как Вы отследите истинную причину участия и степень реализации цели? Каким образом это можно проверить? Искренность/неискренность все равно останется на совести участника.

*Svitova Tatiana: Одинец К.А. пишет: Как Вы отследите истинную причину участия и степень реализации цели? Каким образом это можно проверить? Искренность/неискренность все равно останется на совести участника.*

Очень актуальный вопрос. Наверное, это касается любых личностных качеств. Как проверить? Хотя, например, у меня некоторые студенты, явно не желавшие рефлексировать (учатся для «галочки», совмещают параллельно с другим вузом, не имеют мотивации) честно отказались



вообще это делать: «Можно, конечно, просто формально написать, но...»  
Похвальное благородство...

*Domanskiy: Одинец К.А. пишет: Что закономерно: положительные эмоции мордашек на полях как правило соответствуют и качеству - такие работы получают наивысшие баллы. Понятно, что удовлетворенность своей работой может быть, когда она выполнена качественно. Некоторые ребята придумывают логосмайлики.*

Я просто хочу повторить свой вопрос!!! Если мы говорим о личностно-ориентированной парадигме, то где здесь взаимоотношение субъектов образования? Что за образовательный результат получен в этом случае? Если мы ответим на этот вопрос, то будет понятен и следующий шаг.

*Tashkinova S.G. пишет: То есть я хочу понять: может ли рефлексивное мнение одного человека переопределить цели другого? В частности, может ли (уже наоборот) рефлексия учителя влиять на переопределений целей ученика? Ответ: Переопределить цели ученика рефлексия учителя может, впрочем как и хороший подзатыльник. Весь вопрос, в каких отношениях с учеником находится рефлексующий учитель и наоборот. Тогда можно увидеть как направления переопределения, так и его результат.*

*Такая постановка вопроса, похоже, скорее на гадание. Если мы работаем в рамках научной школы, то может используем и научный подход. У форума есть конкретные цели Рефлексия как инструмент диагностики, достижения и переопределения целей образования. Для этого, на мой взгляд, надо определиться, каким понятием мы будем руководствоваться. Предложите, пожалуйста. Затем надо определиться, что вы собираетесь диагностировать в первую очередь и почему? Затем как? Какие цели образования необходимо переопределять и у кого? Учителя, ученика, администрации, горono и т.д. В конце можно выйти на систему работы и ее обсудить насколько она получилась рабочей.*

*Все это можно сделать за 2-3 дня. Форум идет уже 4 дня. Можно ли из него извлечь уже сейчас необходимый материал?*

Ирина Владимировна, можно вас попросить осуществлять такую сборку по ходу форума? Надо получить, хоть маленький, но результат. Если он у кого появился, то неплохо было бы его показать, как образец культурной нормы. Скрипкину Ю.В. я хотел бы попросить ввести понятие рефлексия. Если вы говорите, что рефлексия вызывает «желание «отделаться», дать



формальные ответы», то каким инструментарием и как вы пользуетесь? Каким понятием руководствуется? И что надо менять: рабочее понятие, форму, цели, учителей, учеников и т.д.

*Кулешова Г.М.: Domanskiy пишет: А сейчас, на мой взгляд, просто интересно. И нужно с каждым разом изгаляться еще больше, чтобы процесс сделать еще интересней. На долго ли хватит? Впрочем, я сам в этом мало что понимаю. Но хочу разобраться.*

*Domanskiy пишет: Дистанционная олимпиада это образование или нет?*

Я тоже хочу разобраться. И есть предположение, что и на ДЭО можно смотреть как на образовательную ситуацию и среду, создающую условия для реализации ИОТ ученика. Тогда, исходя из целеполагания определенной образовательной программы (олимпиады, например, по литературе), можно выстраивать и какой-то стандарт рефлексии (а не массу хороших и разных шаблонов!) как личностного средства образовательного целеполагания.

*Domanskiy: Жандармова И.В. пишет: Форум уже интересный, а если мы ещё придём к общим выводам и предложениям, то будет ещё и продуктивным.*

Почему «ещё»? Разве это не предполагалось в целях форума? Или вы задаете рамку на продуктивность форума? НЕ могли бы вы стать куратором ответственным за продуктивность форума?!!

*Кулешова Г.М.: Domanskiy пишет: «Когда ученик знает, как выглядит мир в глазах учителя, он начинает строить рефлексивное управление (по принципу: он думает – что я думаю): учитель любит, когда ученик мыслит, рассуждает, поэтому он замедляет темп речи, делает паузы, морщит лоб... «напряженно мыслит», реализует определенные нормы социальной системы.....»*

*Domanskiy пишет: Можете ли в этом примере учитель изменить ситуацию в сторону конструктивного рефлексивного управления в системе учитель ученик и наоборот. Какие вопросы для этого необходимо сформулировать?*

Для меня показательно вот это « когда ученик знает, как выглядит мир в глазах учителя»...Я задумывалась о роли установки в процессе обучения. Изменить ситуацию можно через образовательную напряженность, открытое задание, провоцирование добывания знаний, а не изучения их,



когда неминуемо замаячит Трудность, когда захочется подсказок и костылей.

Вот тут учитель и может дать алгоритм рефлексии примерно такой:

Добывание знаний - вид деятельности, использующий эвристический метод • «я не знаю»- ситуация затруднения • « мне ближе всего - я знаю себя» - я способен, я знаю и умею • « я использую» - знаю средство и информацию и её смысл • «я ищу, делаю «- способ деятельности • « я анализирую, синтезирую, сравниваю» - метод • « я обобщаю» - создаю свое содержание • « я сравниваю» - рефлексирую по отношению к своему знанию и имеющемуся ранее незнанию

Может быть так? Кстати, опять-таки в дистанционной форме обучения трудности, а одновременно и преимущества (на мой взгляд!) возникают в силу отсутствия невербального общения - тут лоб не наморщишь...

**Кулешова Г.М.:** *Хуторской А.В. пишет: Вопрос в другом: как сделать так, чтобы с помощью рефлексии человек (ученик, учитель) приходил к переопределению своих целей? Что такое должно быть в этой рефлексии? Как она должна проходить, в какой форме, где?*

Человек (и ученик с учителем) не любит «ставить себя под вопрос». На уровне неосознанной некомпетентности не выявляются проблемы, не замечаются трудности. Надо, как опять-таки нашла у Мамардашвили, «проходить путь до конца, извлекать опыт, разрешать смысл». О каком переопределении целей может идти речь, когда ученик да и учитель не знает, как цель поставить первоначально? О какой рефлексии идет речь, когда не фиксируется трудность и проблема? Мысль не додумывается до конца. Опыта не получается. Ведь корректировка или переопределение может быть только и тогда, когда поставленная самостоятельно (или при консультативной помощи педагога-тьютора) цель осуществляется, результат сравнивается с предполагаемым вначале, осознаются успехи и трудности, а потом ставятся новые образовательные цели. Или с учетом успешных освоенных способов деятельности, или для решения образовательных проблем. Итак, я считаю, что рефлексия может действовать эффективно и выполнять свою методологическую роль в технологии ИОТ, предполагающей личную ответственность и личностную смелость. Так как задавать вопросы самому себе - самое трудное занятие...

**Одинец К.А.:** *Кулешова Г.М. пишет: О каком переопределении целей может идти речь, когда ученик да и учитель не знает, как цель поставить*



*первоначально? О какой рефлексии идет речь, когда не фиксируется трудность и проблема?*

Я бы конкретизировала - не желает. Ученик еще сможет научиться, почувствовать прелесть постановки точно определенных целей, за которыми ясно видится будущее, понимается «что дальше», открываются горизонты. Ученик еще сможет поставить СВОИ личностные цели и оценить степень их достижения. А как быть с учителем, который не хочет «задавать самому себе вопросы», он уже все знает, все умеет, ему нечему учиться? В коучинге есть такой прием постановки цели - представить ее не только как результат, но и спрогнозировать дальнейшее развитие. Но для этого, наверное, требуется богатое воображение?

**Кулешова Г.М.:** *Хуторской А.В. пишет: Что такое должно быть в этой рефлексии? Как она должна проходить, в какой форме, где?*

Продолжая работать над реализацией собственных целей работы на форуме, остановлюсь на одном из существенных признаков и критериев ИОТ- рефлексивном осмыслении. Понимаем его как становление «индивидуальной образовательной истории», как суммы значимых «внутренних приращений», необходимых для целеполагания как импульса для непрерывного образовательного движения. Что должно быть в деятельности и в рефлексии, чтобы эта «история» складывалась? Деятельность должна быть творческой, содержательно «нестандартной», а также организационно (то есть я этого еще никогда не делал и себя сам не организовывал). То есть, как считают культурологи, ученик может становиться инноватором «становящейся деятельности».

Далее, рефлексия этой деятельности должна быть и в начале - как осмысление предстоящей деятельности и прояснение смыслов для целеполагания. Тогда будет понятно, зачем нужно к ней возвращаться и потом, после проделанной работы. Внутренний результат тогда становится тем знанием, которым можно пользоваться, потому что выделяется из прошлого только то значимое, которое нам необходимо. Если брать дистанционное обучение (например, как его форму дистанционный курс), то, я думаю, что для реализации ИОТ необходимо кроме шаблонной визитки включать и задание на первоначальное осмысление всего курса и уточненное (проясненное) целеполагание.

**Король А.Д.:** Мне кажется, что определение и переопределение своих целей учащийся сделает в диалоге либо с самим собой (тогда диалог становится внутренним), либо учителем. Диалог – условие развития,



причем затрагивает самые потаенные пласты психики, заставляет сомневаться, анализировать, соглашаться или нет.

Как это сделать практически? Например, учащемуся предлагается сократическими вопросами опровергнуть цель, которая была сформулирована им ранее на прошлом уроке. Вот он, внутренний и внешний диалоги во взаимодействии. А какая эмоциональная подоплека! Другими словами, диалоговая рефлексия (например, одновременное доказательство и опровержение одного и того же утверждения с помощью последовательности сократических вопросов) обеспечивает глубочайший анализ учащегося. Есть и еще один аспект подобной рефлексии. В диалоге мы наблюдаем единство цельного внутреннего мира учащегося с дифференцированным миром внешним, единство статичного и динамичного. Поэтому как единство двух противоположных процессов (доказательство и опровержение) диалоговая рефлексия способна «примирить» знаниевый уровень учащегося (отраженный в нынешних стандартах, например, ЗУНы), который можно условно назвать статическим, заданным внешне, с деятельностно–творческим, который почти отсутствует в стандартах. Т.е., по сути, в этом случае диалоговая рефлексия разрешает в определенной мере противоречия между репродуктивным уровнем и творческим.

**Муха Надежда:** *Хуторской А.В. пишет: Вопрос в другом: как сделать так, чтобы с помощью рефлексии человек (ученик, учитель) приходил к переопределению своих целей? Что такое должно быть в этой рефлексии? Как она должна проходить, в какой форме, где?*

Переопределение целей, видимо, не самоцель, а образовательный эффект заданий (или учебных режимов), предполагающих рефлексия; эффект и результат «настоящего опыта настоящего образования». Один мой ученик на вопрос «Зачем нужна рефлексия в образовательном процессе?» ответил: «Ну, как? Рефлексия - и есть образование. Если нет рефлексии, то нет и образования». (Он в 10 классе сейчас учится). Он, видимо, имел в виду не эпизодическую рефлексия после выполнения какого-то задания или участия в олимпиаде, а рефлексия как неотъемлемый образовательный режим по поводу всего, что в школе происходит. В этом смысле, интересно, какое значение образовательная рефлексия имеет по отношению к образовательному пути человека вообще, и как найти ей место в таком «нерефлексиисообразном» устройстве массовой школы?

Наш случайный разговор о рефлексии продолжился. Мой ученик говорит: «Образование - это понять, кто я сейчас относительно того, кем я был



раньше. Я сравниваю себя настоящего с собой в прошлом, и понимаю, что со мной хорошего или плохого произошло, и планирую, что дальше должно произойти». Наверное, это и есть то, что мы на своем педагогическом языке называем «переопределением целей», не так ли? Важно, чтобы были поводы для подобных размышлений о себе в прошлом, настоящем и будущем. Или даже так: чтобы все (или очень многое), что происходит с ребенком в учебе или школе вообще, было поводом для таких размышлений, поводом для рефлексии. И тогда в массовой школе будет «случаться» образование.

Вопрос технический: каково оптимальное соотношение между учебно-познавательными (привычными), творческими (креативными) и рефлексивными режимами в образовательном процессе? (Вопрос супер-актуален для формирования учебного плана)

*Лизунова Ю.В.: Хуторской А.В. пишет: как сделать так, чтобы с помощью рефлексии человек (ученик, учитель) приходил к переопределению своих целей? Что такое должно быть в этой рефлексии? Как она должна проходить, в какой форме, где?*

Есть такая очень интересная практика: проводить рефлексия как оценку своей деятельности на уроке, когда ребенок оценивает работу самого себя. Учитель может в таком случае только задать определенную формулу. Например, после изучения темы «Типы предложения» в 8 классе учитель предлагает детям записать свои впечатления от самого себя на уроке простым распространенным полным односоставным предложением (определенно-личным), а эмоциональную окраску определить самостоятельно. То есть если ребенок доволен своей работой на уроке, предполагается, что он поставит в конце восклицательный знак. Попутно проверяется и усвоение материала.

*Веселова Н.В.: Хуторской А.В. пишет: Как она (рефлексия) должна проходить, в какой форме, где?*

Например, рефлексия может проходить в форме защиты «Портфолио ученика» за круглым столом среди одноклассников в присутствии родителей, учителей и др. Демонстрируя свои успехи и недочеты, сравнивая их со своими одноклассниками, отвечая на вопросы и участвуя в дискуссии. В результате ученик может переопределить свои цели.



**Ивашкова Т.А.:** *Хуторской А.В. пишет: как сделать так, чтобы с помощью рефлексии человек (ученик, учитель) приходил к переопределению своих целей?*

Прежде всего, этому надо учить. Даже ученики 11 класса, где такой вид деятельности на уроке - новинка, не могут проанализировать свою деятельность на уроке, не могут выделить основные моменты урока, а значит, и поставить задачи на будущее. Говоря об основных моментах урока, я имела ввиду личностный подход: чему Я научился на уроке?, чем МНЕ помог этот урок?, какие шаги Я должен предпринять в дальнейшей работе? и т.д.

**Кулешова Г.М.:** *Шерстова Е.В. пишет: Мне кажется, это идет от непонимания, зачем это нужно: разбираться в себе, своих поступках, что не получилось, в чем причина...*

Может быть, поможет философия и предназначение человека. А нужно ли это всем, действительно? Как «бедную» (и такую по-человечьи необходимую) рефлексия спасти от напраслины? Может быть, и не терзать ей ребятишек? Чем отличается человек, реализующий свою образовательную траекторию от человека, участвующего в ДЭО?

**Domanskiy:** *Кулешова Г.М. пишет: А нужно ли это всем, действительно? Как «бедную» (и такую по-человечьи необходимую) рефлексия спасти от напраслины? Может быть, и не терзать ей ребятишек?*

Это действительно надо знать и учитывать. Существуют сейчас мощные процессы либо подавляющие рефлексия, либо переориентирующие на губительные виды деятельности. Человек (Ученик, учитель и др.) мало рефлексивный или с подавленной рефлексией испытывает значительные неудобства попадая в такую ситуацию.

**elen:** *Шерстова Е.В. пишет: Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?*

Она должна быть, прежде всего, уместной и отвечать природному желанию ребенка в этот час и в это время заниматься «самокопанием». А то в погоне за модой наши учителя пытаются вывернуть наизнанку детские души, абсолютно не заботясь о последствиях.

**Tashkinova S.G.:** *После участия в дистанционной олимпиаде одна из моих учениц категорически отказывалась провести рефлексия (какие-то задания, как ей казалось, не удались, отчего ребенок был жутко расстроен),*



но я девочку уговорила. В этом случае рефлексия имела психотерапевтический эффект (ребенок успокоился), а переопределение целей произошло у меня, как у учителя (после знакомства с детскими рефлексивными мнениями). То есть я хочу понять: может ли рефлексивное мнение одного человека переопределить цели другого? В частности, может ли (уже наоборот) рефлексия учителя влиять на переопределений целей ученика?

*Domanskiy: Tashkinova S.G. пишет: После участия в дистанционной олимпиаде одна из моих учениц категорически отказывалась провести рефлексию (какие-то задания, как ей казалось, не удалось, отчего ребенок был жутко расстроен), но я девочку уговорила.*

То, что вы уговорили и успокоили, это плюс. Но, в общем-то, ваш случай классический. Спокойствие - это первый результат, а второй - рефлексия должна выявить эти трудности и способы их преодоления. В чем причина, что задания были не сделаны? Тогда, на мой взгляд, в утешениях будет меньше необходимости, если будет видно, как этих трудностей избегать. Попробуйте под эту ситуацию, так как она вам хорошо знакома, сейчас сформулировать рефлексивные вопросы. Будет что обсудить.

*Tashkinova S.G.: Domanskiy пишет: Попробуйте под эту ситуацию, так как она вам хорошо знакома, сейчас сформулировать рефлексивные вопросы*

1. Каковы твои ожидания от выполнения заданий?
2. Как ты выполнял задания, которые получились лучше всего? (Опиши свое настроение, способы деятельности, как преодолевал трудности). Результаты соответствуют ожиданиям?
3. Какие задания выполнить не удалось? Какие выполнил плохо? Какова главная причина? Вернешься ли ты к выполнению этих заданий позже? (или рефлексия должна быть направлена на осознание уже свершившейся деятельности?)
4. Представь, что твой друг не смог выполнить ни одного задания. Какие советы, рекомендации ты дал бы ему, чтобы у твоего приятеля появилось желание преодолеть трудности и выполнить задания?

5. *Domanskiy: Tashkinova S.G. пишет:*

1. Каковы твои ожидания от выполнения заданий?



*2. Как ты выполнял задания, которые получились лучше всего? (Опиши свое настроение, способы деятельности, как преодолевал трудности). Результаты соответствуют ожиданиям?*

*3. Какие задания выполнить не удалось? Какие выполнил плохо? Какова главная причина? Вернешься ли ты к выполнению этих заданий позже? (или рефлексия должна быть направлена на осознание уже свершившейся деятельности?)*

*4. Представь, что твой друг не смог выполнить ни одного задания. Какие советы, рекомендации ты дал бы ему, чтобы у твоего друга появилось желание преодолеть трудности и выполнить задания?*

На мой взгляд, это хороший материал, с которого можно начать работу. Спасибо, коллега! Конечно лучше было бы, если бы и ответы были, но можно и без них. Теперь вернемся к нашей теме: Рефлексия как инструмент диагностики. Попробуем сформулировать, что диагностировалось этими вопросами? Как это связано с формулировкой вопроса, его содержанием, акцентами, смыслами и др.? Как этой формой вопроса задаются С-С отношения? Можно ли в этих вопросах выделить диагностические элементы и т. д.? Какие вопросы необходимы еще? И др.

Я пытаюсь осознать взаимосвязь между полученным результатом и формой, содержанием и т.п. элементами вопроса. Когда такая связь будет осознанной, вы будете более точно формулировать свои вопросы. Возможно, нам удастся сформулировать способ составления диагностических рефлексивных вопросов достижения и переопределения целей образования.

Попробуйте продолжить логику размышлений дальше, в том же ключе. Кроме того я прошу осуществлять текущую рефлексия этого процесса. Как чувствуете себя, коллеги? Не слишком ли я вмешиваюсь в ваш процесс, цели и смыслы деятельности на форуме? На мой взгляд, должен быть куратор форума, ответственный за его результат. Я все время спрашиваю вас, какой результат персонально каждым получен и честно говоря, ответа не вижу. Может, я не то спрашиваю?

**Андреанова Г.А.:** Ну, давайте я напишу о своем продукте по этой теме. Вообще-то его и так четко видно в одном из моих ответов выше. Благодаря Вашим письмам, а также Ю.В. Скрипкиной, Е.О.Брицкой и И.В.Жандармовой я задумалась о необходимости разработки алгоритмов конкретных предметных рефлексий для эвристических олимпиад, кроме



того о необходимости учета возрастных особенностей младших школьников при ответе на рефлексию. Необходимо разработать иные формы рефлексий отличные от вербальных, например, невербальные, а в виде графиков, рисунков, др.

Такие рефлексии необязательно все высылать в оргкомитет олимпиад во избежание больших объемов. Локальный координатор может использовать эти рефлексии для своей работы, а пересылать только некоторые из них. Но нам нужно будет дать локальному координатору инструменты для работы с полученными рефлексиями. Вооружить его пониманием, для чего нужна такая детская рефлексия, а главное, что дальше с ней делать. Иногда кажется, что локальные координаторы так мало уделяют внимания своей и детским рефлексиям, потому что не понимают, зачем это делать. И наша задача как организаторов эвристического обучения, составной частью которого мы заявляем, в том числе и рефлексию, помочь им в этом или хотя бы объяснить, зачем мы предлагаем рефлексию.

Итак, я планирую подготовить для сотрудников Центра «Эйдос» направления их деятельности по разработке предметных рефлексий с учетом возрастных особенностей.

*Domanskiy: Андрианова Г.А. пишет: Ну, давайте я напишу о своем продукте по этой теме. Вообще-то его и так четко видно в одном из моих ответов выше. Итак, я планирую подготовить для сотрудников Центра «Эйдос» направления их деятельности по разработке предметных рефлексий с учетом возрастных особенностей.*

Галина Андриановна, большое спасибо!!! Это действительно результат или продукт, как угодно, который может служить основанием для развития по теме форума.

*Андрианова Г.А. пишет: Но нам нужно будет дать локальному координатору инструменты для работы с полученными рефлексиями. Вооружить его пониманием, для чего нужна такая детская рефлексия, а главное, что дальше с ней делать.*

Это может быть как темой отдельного курса, так и форума, или и того и другого вместе. Возможно как обязательная учеба локальных координаторов. Или как дополнение к вашему результату и направлению деятельности, если есть такая проблема и вы ее видите.



**Domanskiy:** Уважаемые коллеги!!! После того как получен первый результат, можно отразить, как он был получен. Давайте осуществлять деятельность по теме форума!

Рефлексия как инструмент диагностики, достижения и переопределения целей образования не где-нибудь там, после форума, а «здесь и сейчас». Как там принцип Эйдоса звучит: «Только тот кто делает сам.....»

Я предлагаю проанализировать деятельность на форуме с этой позиции. Были ли здесь рефлексивные диагностические такты по диагностике целей участников? В чем они выражались? Какие цели были отдиагностированы (определены)? Какая деятельность по переопределению целей осуществлялась? Можно выделить способы, приемы и др.? Какие результаты получены? Как, по-вашему, эту деятельность можно было осуществлять с большей эффективностью? Какой личный результат получен по этой деятельности?

**Хуторской А.В.:** Присоединяюсь к весьма ценным и целенаправленным попыткам Domanskiy вести конструктивную деятельность в направлении создания конкретного продукта в рамках обозначенной темы: Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?

Уважаемые коллеги, прошу вносить предложения именно в этом ракурсе. Т.е. не писать всё, что есть и может быть про рефлексию (для этого можно завести соответствующие темы на форуме), а именно в аспекте смысла и целей образования. Общий проект, над которым предлагается поработать участникам форума в течение месяца - это формулирование целевой парадигмы образования, относящегося к следующим образовательным инновациям: эвристическое обучение, дистанционное обучение, компетентностный подход. Т.е. данная тема форума важна не сама по себе, а в качестве составляющей части общего проекта и от нас требуется соответствующий педагогический продукт.

**Кулешова Г.М.:** Опишу, как я работала с материалами форума по рефлексии, когда обсуждение прекратилось. Сразу же прошу прощения за очень обширную работу и за потраченное внимание и время на прочтение этого продукта.

Напомню, что тема и вопрос были следующие: «Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования»? Слежу за работой участников, вижу



непонимание смысла рефлексии (или понимание какое-то «свое»). Начинаю не сразу целенаправленно отслеживать ход мыслей Доманского. Соглашаюсь, выполняю задания, начинаю не просто откликаться на реплики, а обдумывать. Так как моя работа на форуме имеет цель: освоение собственной темы и определение роли рефлексии в моей методике ИОТ, я хочу еще и найти точки соприкосновения с темой Евгения Витальевича.

В ситуации я узнала кое-что, очень мне знакомое и по практике, и по моей индивидуализации. Итак, коллеги занимаются традиционной индивидуализацией и дифференциацией, главный вопрос которой:

как сделать, чтобы было:

- Интересно
- Познавательно
- Креативно
- Учитывало интересы, склонности и способности
- Специфику предмета и т.д. (до бесконечности)

Главным в этом вопросе является именно: как сделать? В нем я читаю озабоченность субъекта-учителя в том, чтобы процесс «пошел» и «шел-шел-шел»... Для этой благой цели обычно предлагается действовать по принципу «учета». В анализируемой нами ситуации речь идет о «форме»: искать для каждого ученика свои формы. Чтобы был выбор. И тогда он (ученик) сможет найти что-то для себя!!! Именно по этому пути идут и шли, индивидуализируя или дифференцируя: ЗА ученика всё сделаем, учтем многообразие, да еще и науку подключим, чтобы теория была на службе у практики (а Е.В. Доманский нам поможет!..)

Один из выводов, который я делаю в своей 1 главе- следующий: Возможно ли учесть многообразие сочетаний, стремящееся к бесконечности? Нет, говорит нам опыт дифференциации. Тогда напрашивается второй путь-путь объединения усилий учителя и ученика, потому что лучше всего индивидуализировать (персонифицировать) процесс своего собственного учения в обучении сможет конкретный ученик с его способностями, интересами и склонностями.

Нами сделан вывод о существующей формализованности подходов к индивидуализации. Индивидуализация-это процесс, который выстраивает



сам педагог, сам учитель, субъектная роль ученика в большей степени игнорируется в массовой школе. Главный вывод мы связываем не столько с различием в тех-нологиях индивидуализации, не столько в разнице понятий, сколько в допущении субъектных отношений в процесс обучения. Кстати, есть такое, по-моему, у Гегеля: стремление к «дурной бесконечности»- так вот это всё о ней, дифференциации... Причем, что более всего поражает, так это то, что мы с этим сталкиваемся в связи с эвристическими олимпиадами.

Следующее: вникаю в способы рефлексивной работы, предложенные Е.В.

1. Как надо рефлексировать (шаги).

Выделяю для себя:

- Осознание результата этапа деятельности
- Прояснение рамок обсуждения или деятельности (вопрос, тема)
- Целеполагание (связь с результатом в обозначенных рамках)
- Рефлексия по результату, процессу, проблемам (сравнение полученного с прогнозируемым)

2. Как надо реагировать на ситуацию, когда процесс затрудняется: изменение способа работы, изменение ситуации для размышлений (от ученика) Выделила рациональное зерно работы своей не только на форуме. А, кстати, цели–то я переопределила и запишу их сейчас в ином виде.

Я шла от целей:

1. Поучаствовать и найти отклик своей темы в репликах.
3. Отработать навык работы в форуме.
4. Выявить методiku организации рефлексии в дистанционной деятельности.

Теперь я ставлю цель:

1. оформить собственные рефлексивные размышления в текст.
2. отнестись к суждениям Е.В. Доманского по поводу моей работы и моих размышлений в связи с ИОТ



3. выработать некоторые общие принципы и оформить их в текст

Иду дальше. Обдумываю (через размышление над вопросами) свое отношение к ДЭО. ДЭО - это образование или нет? Думаю, что может стать образованием, если выстроить взаимоотношения субъектов через методику реализации образовательной траектории (вот и система работы):

1. исходить из следующего: у каждого есть личностный потенциал, есть траектория.
2. перевести из потенциала в ресурс и опыт можно в (эвристической, например) деятельности.
3. ЛК принимает на себя функции тьютора-помощника, наставника, который способствует проявлению смыслов и подсказывает, где и когда это можно сделать (например, на ДЭО по математике)
4. ЛК знакомит с программностью работы, т.е. не просто мотивирует на участие, а учит составлять программу работы на ДЭО (например): от обдумывания и фиксации смысла, целей, задач, содержания, способов работы, необходимых ресурсов, формы оценки и контроля.
5. Ученик сам составляет программу работы на ДЭО и несет за неё ответственность.
6. Ученик работает на олимпиаде, реализовывая программу.
7. После выполнения работы ученик пишет рефлексию, весь смысл которой сводится к анализу программы с результатом.
8. ЛК (как тьютор) анализирует рефлексию, диагностируя и переопределяя собственную деятельность по подготовке к следующей олимпиаде или инициирует коррективы деятельности учителя- предметника.

Вот и весь предметный смысл. Он универсален! И алгоритмы тут достаточно простые: «Вглядишься в свое отражение у истока и в устье - и ты поймешь, в правильном ли направлении ты плыл» (С.Е. Лец)

Теперь о том, что может давать для учителя рефлексия ученика? Думаю, исходя из собственного опыта и просто навскидку следующую информацию:

1. Есть ли осознание учеником личностного смысла изучения предмета



2. Знает ли он себя и стремится ли к этому
3. Умеет ли ставить цели и какие
4. Правильно ли составлено задание, проблема, задача, то есть какова образовательная среда для добывания знаний
5. Было ли личностное продвижение
6. Осознаются ли трудности
7. Есть ли осознание проблем
8. Ставятся ли цели, направленные на продолжение образовательной деятельности.

Кроме того, я проделала работу по заданию, связанному с взаимоотношением формы и содержания - по вопросам С.Г. Ташкиновой. Считаю, что диагностировалось следующее:

- ожидания (т.е. надежды и предположения)
- настроение, способы деятельности, способы преодоления трудностей
- сравнение ожиданий и результатов
- результативность
- причина трудностей и неудач
- Перспективы деятельности
- Косвенные рекомендации самому как проекты аналогичной деятельности в будущем.

Мне показалось, что С-С отношения задаются лишь в задании с рекомендациями, в остальных случаях схема «я ставлю вопрос за тебя от твоего имени». Это не субъектный подход. Исходя из этих наблюдений, я сама переопределилась и предложила себе самой такую схему (наверное, она более подойдет старшим): Поставь себе самому вопросы: о смысле (зачем?), целях (какой результат?), содержании (что?), об успехах и трудностях (каким образом?), о контроле и самооценке - и ответь на них. Мы очень просим написать также о том, что происходило с тобой, когда ты отвечал на свои вопросы.



#### Научно-методические услуги

##### Института образования человека

- Отзывы на авторефераты диссертаций.
- Рецензии на разработки, статьи, пособия.
- Разработка образовательных программ.
- Консультации, семинары, мастер-классы.
- Обсуждение на Учёном совете.
- Научное руководство.
- Курсы для соискателей.
- Проведение педэксперимента.

Это схема, но суть, я думаю, понять можно. Думаю, что в данном алгоритме каждый ребенок сам «словит» свой уровень, выберет, как ему удобнее и интереснее. Главное - в образовательном продвижении, в котором есть и обучение, и развитие, и воспитание. Вот такой получился «продукт»...

**Domanskiy:** Уважаемые коллеги! Я решил подвести некоторые итоги собственной деятельности

на форуме, которые оформились в следующий текст. Буду признателен за конструктивные замечания по его содержанию, а также за предложения которые смогут его развить.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОДУКТИВНОЙ РАБОТЫ НА ФОРУМЕ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ

Доманский Е.В., сотрудник кафедры педагогики ЦДО «Эйдос»

Форум все чаще заявляется как одна из форм дистанционного обучения. Изначально эта форма не проектировалась для образовательных целей и служила просто как средство для обмена мнениями. Т.е. выполняла информационные функции. Возможно, заложенные стереотипы оказывают влияние при организации на форумах различных дискуссий, обсуждений, педсоветов и т.п. мероприятий. Более того, в этой форме проявляются многие из проблем, свойственных для всего образования в целом. И одна из них, заключается в некотором убеждении, что если на форуме собираются педагоги, ориентированные на л.о. подходы в образовании, то продуктивность форума гарантирована. Оказалось что это далеко не так.

Что было сделано организаторами форума:

Первое: заявлена тема форума «Рефлексия как инструмент диагностики достижения и переопределения целей образования».



Второе: тема переформулирована как проблема в вопрос, «Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?».

Дальнейшие действия участников показали, что вся их деятельность сразу же ушла в сторону от ответа на этот вопрос. Собственно она переросла в обмен информацией по поводу рефлексии и обсуждению различных форм, которые во многом никак не увязывались с целями форума. Стало, также очевидно, что в этой форме дистанционной деятельности проявляются многие из проблем, свойственных для всего образования.

Цели нашего педагогического эксперимента на форуме заключались в следующем: использовать ситуацию на форуме как обучающую, перевести участников в деятельностную позицию, в которой они реально бы осваивали тему форума, для получения более эффективного результата в виде практических приемов работы по организации рефлексии в образовании. При этом выдвигалась следующая гипотеза:

– что если деятельность участников форума перенормировать, т.е. ввести такие нормы которые побуждали бы их двигаться в сторону целей форума, на основании рефлексии собственной деятельности, то результативность форума будет обеспечена.

– что на основании заявленных целей, в форуме с его участниками (педагогами) можно построить с-с (субъект-субъектные) отношения.

– что на основе этих с-с отношений, возможно получить результат позволяющий достичь решения в рамках заявленной проблематики форума.

– что ситуацию на форуме можно сделать обучающей для использования наработок за пределами форума

Это осуществлялось с помощью следующих действий: организацией собственной рефлексии по поводу происходящего на форуме. Результатом которой стало понимание - какие действия необходимо осуществить для продуктивной работы на форуме.

А именно, для этого я:

1. Побуждал участников организовать рефлексию той деятельности, что уже произошла, чтобы на ее основе поставить собственные цели по отношению к целям форума.



2. Далее, вводил такие нормы деятельности, которые позволяли участнику относиться к происходящему не отстранено, а как разработчику, разрабатывающего такие приемы организации рефлексии, которые смогли бы переопределить деятельность «здесь и сейчас» и таким образом достигая целей форума на опыте собственной деятельности. Т.е. сделать эту ситуацию образовательной для самих участников, а не собранием ученых мужей размышляющих по поводу того, как могло бы все происходить.

3. Организовывал понятийную работу для стягивания поля деятельности форума в рамках лично ориентированного подхода. Выделил из числа участников тех, кто мог продемонстрировать некоторые культурные нормы такой деятельности и предложил осуществить рефлексию происходящего на форуме, использовать ее как дидактическую ситуацию для собственной деятельности. С их помощью, в рамках осуществляемой деятельности на форуме, были выделены основные проблемы участников.

Если проанализировать деятельность участников форума, чтобы сделать его обучающим, то мы увидим следующую картину. Субъекты процесса – учителя, которые обсуждают, как научиться осуществлять рефлексивную диагностику и на основе полученных данных переопределять цели учеников, возможно, своих коллег и др. Личные цели обсуждения заявлены не были, поэтому непонятно для всех присутствующих смысл присутствия на форуме. Но поскольку он должен быть обозначен, был избран самый легкий и привычный – информирование. Т.е. это сфера МК (мыслесвязи), если даже осуществить рефлексию этой сферы деятельности, то получится что человек, который хотел бы воспользоваться плодами этого форума должен отнестись к информации, строя только догадки по поводу смысла и сути. Потому что ответ на рефлексивный вопрос «Зачем вы осуществляете то или иное действие?» в моем представлении выглядят как ответы типа «так говорят» или «так не принято говорить»

Вторая сфера, это М (мышление). Если использовать эту ситуацию как обучающую, то для переопределения целей коллег, необходимо было отрефлексировать мышление участника(ов) форума. Т.е. осуществить рефлексию мышления Кулешовой, Скрипкиной, Андриановой, Жандармовой и др. и поразмышлять по поводу их мышления. Почему они думают так, а не иначе? Т.е. осуществить диагностику мышления участников форума.



Эту связку можно представить схематически МК-М. После диагностики становится очевидным кто как размышляет, а значит можно осуществлять деятельность по переопределению целей. Такую же диагностику блестяще осуществила Кулешова Г.М. и на основании ее переопределила свои цели на исследовательскую деятельность. Вот в этом поясе уже появляется, должно появиться основание для деятельности в третьей сфере - МД (мыследеятельности). Эти основания для деятельности по переопределению целей формулировались дважды.

Результат более чем скромный. По моему, мне удалось переопределить цели не более чем одному участнику форума, поэтому если оценивать эффективность этой деятельности, то можно засчитать два результата. Один, организационный и содержательный (в виде рефлексивного анализа) и второй - содержательный по целям и задачам форума (Кулешова Г.М.) Кроме того, поставлены некоторые вопросы как проблема, а также по результатам рефлексивного анализа могут быть сформулированы некоторые предложения по поводу повышения эффективности работы сотрудников Центра «Эйдос» на форуме. Собственно говоря, они все имеют оргдеятельностный характер.

Одна из главных проблем - это определение актуальности результатов для участников дискуссии. Тема и деятельность д.б. актуальна, иначе нет мотива для достижения результата. Здесь может быть формальный мотив ради участия, тем более что по нему составляется рейтинг, безотносительно, принесло это участие плоды или нет. Поэтому на форум идут либо уже актуализированные участники, либо актуальность необходимо «извлекать» из участников, организовывать специально во время форума.

Те, кто считает заявленную проблему для себя актуальной, вправе поставить собственные цели на форуме и соотнести их с общими целями, если это принято по правилам работы на форуме. Присутствие «бесцельных» участников, допускается при условии предъявлении ими своей позиции. Далее текущая деятельность рефлексивируется, на предмет - либо приближения к цели, либо ее корректировки. И в конце должна быть СБОРКА РЕЗУЛЬТАТА, в рабочий продукт.

Выводы: по результатам этой работы можно констатировать, что наша гипотеза подтвердилась только частично. Так как эти условия оказались необходимыми, но не достаточными (за исключением одного человека для которого удалось создать мотив), для того чтобы организовать продуктивную работу на форуме. В частности это произошло оттого что:



1. Не было актуальности участия на форуме, а актуализировать в процессе форума, не удалось.
2. Не было достаточно ясно определено, что за действительность, в которой необходимо осуществлять рефлексивное управление (переопределять цели).
3. Не был очевиден образ ученика, по отношению к которому необходимо осуществлять диагностик и корректировку целей образования. Из какой он парадигмы?
4. Не удалось осуществить рефлексия текущей деятельности и мышления участников форума. Здесь надо подумать над другими орг. формами и понять причины, тормозящую эту деятельность.
1. 5. Не удалось организовать практическую деятельность по поиску методов диагностики и переопределения субъектов образования за пределами форума. Данная работа все же позволила проверить на практике некоторые подходы по переопределению целей деятельности участников форума, которые мы изложили выше.

**Романов К.М.:** Рефлексия- это процесс самопознания. То есть она может помочь ученику оценить получаемый результат и определить цель дальнейшей работы, каким то образом скорректировать свое дальнейшее образование. И чем раньше мы научим ребят осознавать свою значимость того, что они делают и что с ним происходит, тем будет легче ему определиться в жизни.

Какие цели ставятся перед учащимся:

1. Каковы мои знания по предметам? Чему я научился за этот день?
2. Какие предметы вызывают у меня интерес? Почему? Какие темы мне интересны? Почему?
3. Какие трудности я преодолеваю при выполнении задания?
4. Какими способами или средствами я могу преодолеть эти трудности?
5. Каким мне надо быть чтобы достичь поставленной цели?

**Макарова Л.П.:** Так уж устроен человек, что он все делает для другого и познает себя через другого, а чтобы рефлексировать, надо научиться



смотреть на себе без другого, почти нереально для многих, учиться и учить этому сложно, но можно.

**Книги для учителя**

Хуторской А.В. **Дидактика**. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2017. – 720 с.



Купить издания  
Научной школы А.В.  
Хуторского >>

**оданович М.В.:** Рефлексивная деятельность ученика основной школы включает в себя - владение навыками контроля и оценки своей деятельности, умение предвидеть возможные последствия своих действий (стандарты образования). Поиск и устранение причин возникших трудностей. Для этого учителю необходимо анализировать педагогическую ситуацию, которая складывается в конкретном классе. Какие затруднения испытывают ученики, какова позиция учеников в определении целей «ради себя» «ради себя и других», «ради других». Познавательные затруднения - преодоление ребенком ориентации целевых установок на мнение

окружающих; личностные затруднения - преодоление ребенком стремления недооценивать собственные возможности решения учебно-познавательных задач; межличностные затруднения - преодоление ребенком желания возвести в культ мнение людей о том, как необходимо решить учебно-познавательную задачу.

**Макарова Л.П.:** Может быть нужна не просто оценка успехов и неудач, а саморефлексия. Потому что мы хорошо умеем анализировать причины, где нас нет: дети не те, программы плохие, учебники вообще никуда не годятся, кабинет ужасный, денег не платят и т.д. А рефлексировать надо по поводу себя: что я еще не сделал, чтобы дети не чувствовали всего того, что о чем речь шла выше, чтобы как раз несмотря на это они получили качественное образование. Надо объективно оценить себя и предпринять необходимые усилия по самоисправлению.

Все ученые пишут о том, что главный человек, определяющий все в образовании - учитель. А если мы не умеем это делать, честно, как же мы научим этому детей? Подобное - подобным. А современному человеку без этого нельзя. Научим детей искать причину не в себе, а в других(ом) и все - вырастим тех, кто при первой же неудаче - к пивному ларьку или хуже:



жизнь не удалась. А задача сегодняшней школы - это конкурентноспособный человек.

**olga-sorokina:** Думаю, что итоговая рефлексия должна отвечать на ключевые, на мой взгляд, вопросы:

1. Что удалось и благодаря чему?
2. Что не удалось? И как это можно исправить?
3. В каких условиях хотелось бы повторить/ провести подобный урок, занятие, курс ит.д.?

Честный ответ самому себе на первые 2 вопроса позволяет оценить собственную работу, ее положительные и отрицательные моменты, причины успеха и неуспеха. Ответ на 3 вопрос дает возможность помечтать об идеальных условиях для работы. Вот я, например, мечтаю, что когда-нибудь в наших классах будет меньшее количество учащихся. Ведь об этом есть прямой намек даже в Библии: у Иисуса Христа было 13 учеников, 13-ый его предал, Учитель не смог сделать его своим последователем. Значит, чего-то не хватило. Может, внимания? А что такое мечта как не новая цель, к которой человек будет стремиться?

**М.А. Липчанская:** *olga-sorokina* пишет: *Ведь об этом есть прямой намек даже в Библии: у Иисуса Христа было 13 учеников, 13-ый его предал*

Ольга Анатольевна, у Христа было 12 учеников!!! Перечитайте внимательнее Евангелие (Вы же филолог!), там и количество указано, и имена их написаны! (Ну а Вашу трактовку Иудиного предательства я лучше просто оставлю без комментариев).

*olga-sorokina* пишет: *А что такое мечта как не новая цель, к которой человек будет стремиться?*

Цитирую словарь Даля: «Мечта - вообще всякая картина воображения и игра мысли; пустая, несбыточная выдумка; призрак, видение, мара». Я считаю (надеюсь, что не только я), что одна из важных задач рефлексии - поиск реальных причин, которые помешали выполнить работу на заданном уровне, определение условий, которые позволят ликвидировать эти причины или снизить их влияние. Мечты здесь абсолютно ни при чем.

**Хисаметдинов А.А.:** *М.А. Липчанская* пишет: *Я считаю (надеюсь, что не только я), что одна из важных задач рефлексии - поиск реальных причин,*



*которые помешали выполнить работу на заданном уровне, определение условий, которые позволяют ликвидировать эти причины или снизить их влияние*

Вы совершенно правы в постановке задач рефлексии. Причины могут быть разные, одна из главных это неподготовленность учащегося в плане несоблюдения требований к курсу (например у меня одним из главных условий и фактически основное - это умение работать с автофигурами в Ворде). Судя по некоторым работам видно что, данное требование не являлось обязательным для ученика - отсюда и огрехи.)

**оданович М.В.:** В качестве рефлексии роли, которую может выполнять ученик в процессе обучения (оратор, если участвует в дискуссии, исследователь, если выполняет учебно-исследовательский проект и т.д.) можно предложить написать стихотворение «хайку», структура которого приводится ниже:

Строчка 1: «Я был» кем-то или чем-то или «Я видел» кого-то или что-то

Строчка 2: Место и действие (где и что делал)

Строчка 3: Определение (как? что ощущал при этом?) Можно предло

**Макарова Л.П.:** Рефлексивные свойства наиболее тесно связаны с целями деятельности. Д.Дьюи объяснял это понятие как «оценку основания собственного убеждения». Новая образовательная парадигма требует не только увеличения профессиональной компетентности, но и осознания, выхода учителя в рефлексивную позицию, позволяющую анализировать различные педагогические ситуации, самостоятельно вырабатывать конструктивно-методические схемы действия. То есть сейчас это основа и инструмент успешной педагогической деятельности.

**BAAL:** «...Итак, если Вы имеете серьезные проблемы в бизнесе и пытаетесь их тут же решать, Вы работаете «не приходя в сознание». Нельзя решить ни одной серьезной проблемы с помощью мышления, которое и породило эту проблему. Наличие проблем требует покаяния или, если сказать по-русски - исправления ума... Ум исправляется рефлексивным размышлением» (Из интервью, которое А.М. Долгоруков дал в Крэнфилдской школе бизнеса)

**Kuleshova G:** BAAL пишет: *Ум исправляется рефлексивным размышлением*

Спасибо за процитированный отрывок! Это, возможно, - о двух существующих типах рефлексии: рефлексии мышления и рефлексии



сознания, о которых я услышала от Е.В. Доманского. И покаяние и есть та рефлексия сознания, которая привязана к духовности, к совести?

**Тодоров:** У всех предходных идеях одна основа-рефлексия рассматривается как когнитивный акт социума школьников. Во-первых, необходимо уточнить «значение» рефлексии как семантического объекта. For the theory meaning a conspicuous question is the nature of its objects: what sort of things are meanings? Ответ содержится в следующих парадигмах - рефлексивные проявления связаны с реальными объектами и реферирующимися фактами. РП являются идеальными или материальными идеями, которые всегда имеют инструментальный характер. Рефлексия является «функторной» категорией. Иначе рефлексия будем понимать как особого вида творчества школьников.

**Мелихова А.И.:** В современной школе рефлексия как инструмент диагностики достижения и переопределения цели в целом или касаясь одного ученика считаю верным. Например, выявить уровень тревожности школьника на уроке или при подготовке к экзаменам. Разрабатываемые ныне здоровьесберегающие технологии нацелены на обеспечение таких условий обучения, воспитания и развития, которые не оказывают негативного воздействия на здоровье всех субъектов образовательного процесса.

Педагогам и психологам важно знать причины, возрастные и индивидуальные формы проявления, способы компенсации и преодоления тревожности. Рефлексия как инструмент диагностики и коррекции помогает определить и в некоторой степени преодолеть тревожность учеников из-за проблем и страхов перед учителями, у старшеклассников – о предстоящих экзаменах. Рефлексия должна быть в помощь классному руководителю, учителю предметнику, родителю. Возникает такой вопрос: «Какова основная роль рефлексии в стимуляции познавательной деятельности?».

**Kuleshova G:** *А.И.Мелихова пишет: Возникает такой вопрос: «Какова основная роль рефлексии в стимуляции познавательной деятельности?».*

Если обобщенно, то рефлексия входит в функциональную структуру любой деятельности, приводящей к развитию способностей. В познавательной деятельности рефлексивное осмысление и осознание может побуждать к постановке образовательных целей, к их реализации. Если она пронизывает весь процесс обучения и проводится умело с педагогическим сопровождением, то может давать очень сильную мотивацию. Я всё же разделяю стимуляцию как процесс, направленный на объект, и



самотивацию, при которой сам субъект обучения побуждает себя на достижение целей своих и целей общих.

*Любимова: Разумова А.Г. пишет: Я знаю детей, которым рефлексию писать гораздо интереснее, чем ответы на вопросы олимпиады. Они с удовольствием наблюдают сам эвристический процесс. Иногда их самоанализ оказывается более творческим. Хотя таких мало.*

Согласна, есть такие дети, но их действительно мало. А среднестатистический ученик задает вопрос: зачем мне знать, чего я не знаю? Ведь и не зная о собственном незнании, ученик может быть замечательным объектом обучения, жадно впитывать в себя пресловутые «зуны», показывать результаты, которые будут устраивать и учителей, и родителей. На мой взгляд, большинство участников образовательного процесса не хотят или не готовы заниматься рефлексией.

Рефлексия - мощное средство, ведь не зная о своем незнании невозможно учить себя, быть субъектом, «кузнецом» своего образования. Как замотивировать ребенка, чтобы у него включились механизмы рефлексии? Какие создать условия для педагога, чтобы он организовывал рефлексивную деятельность и развивал рефлексивные способности детей?

*Kuleshova G: Любимова пишет: Рефлексия - мощное средство, ведь не зная о своем незнании невозможно учить себя, быть субъектом, «кузнецом» своего образования. Как замотивировать ребенка, чтобы у него включились механизмы рефлексии? Какие создать условия для педагога, чтобы он организовывал рефлексивную деятельность и развивал рефлексивные способности детей?*

Очень важные вопросы Вы задаете! Действительно, какой должен быть импульс, толчок? Думаю, можно назвать несколько факторов: актуальность, личностная значимость-это смысл. Во-вторых, личные цели. В-третьих, человек должен попасть в ситуацию трудности, проблемы. И вот это-то о-о-очень некомфортно. И не для всех приятно. Так, может, и нет смысла у всех развивать рефлексивные способности?

*Белёва Анна: Я согласна с тем, что в наше время необходимо больше проводить рефлексию. Потому что духовный рост человека крайне необходим. Особенно согласна с письмом Шулеповой Т.В. о «свечках». Это здорово, что дети осознанно могли попросить прощение друг у друга, рассказать о том, что творится у тебя внутри. По-моему, их нужно вводить почаще.*



**Rudina:** Рефлексия, конечно, дело хорошее. Но насильственное, в большинстве случаев, её введение часто губит все благие намерения. Поэтому больше нравятся «естественные» формы её проведения, хотя это будет зависеть от индивидуальных особенностей личности. Как это можно применить в дистанционном образовании?

**Шерстова Е.В.:** Попытаюсь ответить сразу на несколько вопросов на примере недавно прошедшей олимпиады по русскому языку.

*Rudina пишет: Рефлексия ,конечно, дело хорошее. Но насильственное, в большинстве случаев ,её введение часто губит все благие намерения. Поэтому больше нравятся «естественные» формы её проведения, хотя это будет зависеть от индивидуальных особенностей личности.*

Что подразумевается под «естественными формами проведения рефлексии»? Какую форму рефлексии чаще всего используют учителя на открытых уроках? Типичны следующие вопросы и задания: подрисуйте рот у лица в соответствии со своим настроением (веселый, нейтральный, грустный), что понравилось на уроке (и типичный ответ – все!), что получилось и не получилось на уроке (редко когда можно встретить полный ответ на данный вопрос...) Как правило, на уроке рефлексия проводится в лучшем случае за 5 минут до конца, быстренько, как этап урока, что, естественно, не способствует серьезному желанию проанализировать свою работу и формирует поверхностное, необязательное отношение к проведению рефлексии.

*Любимова пишет: Как замотивировать ребенка, чтобы у него включились механизмы рефлексии?*

*Rudina пишет: Как это можно применить в дистанционном образовании?*

Думаю, что не нужно специально мотивировать ребенка на рефлексию. Желание рассуждать о том, что удалось, что этому способствовало, у ребенка возникает не по просьбе учителя, а в результате той работы, которую ему было интересно выполнять, которую хотелось делать. Плюс дистанционного образования здесь налицо, что можно проследить на примере эвристических олимпиад Центра «Эйдос». Эвристические задания предоставляют простор для творческого решения учебных заданий, ребенок может работать в своем режиме, не ограничивая себя 40 минутами урока, а эмоции от выполненной работы, осмысление того, что получилось или не получилось и почему, длятся в течение нескольких дней.



Рефлексия в дистанционных эвристических олимпиадах не является обязательным заданием, но школьники стремятся поделиться (особенно старшеклассники!) своими размышлениями. Вот фрагменты рефлексий участников олимпиады по русскому языку (исследования), которая прошла 15 марта:

Гуртовой Вадим, 2«А» класс, МОУ гимназия №89, г.Тольятти: *«Я посмотрел на русский язык не как на предмет с диктантами и заданиями, а как на занимательное приключение, в котором нет границ фантазии».*

Камышанская Даша, 5 «В» класс, школа №8, г. Иваново: *«Самое интересное первое «Лъзя» – оно самое легкое и в тоже время трудное, потому что мне было непросто объяснить это задание, поэтому для меня оно и интересное, что надо думать и ломать голову!»*

Фокин Вадим, 7 «А» класс, МОУ СОШ №3 г.Учалы: *«Но какие были мои чувства, когда понимаешь, что ты сам ведешь исследование по русскому языку, это необычайная радость. Меня переполняло желание развиваться в различных направлениях знаний».*

Коротыч Дарья, 8 класс, Центр «Поиск», г.Будённовск: *«Нестандартность заданий вовсе не ставит в тупик, а будит воображение! Символ понятен: как из рога изобилия идеи наползают одна на другую, толкаясь и прорываясь вперед. Их столько, что это просто невероятно! Меня «зацепило» задание «Сидишки», я еле остановилась».*

Тарасов Алексей, 10 «Б» класс, школа №2, г. Кыштым: *«Мне очень понравилось участие в эвристической олимпиаде. Мне больше всех заданий понравилось №5, мне никогда не встречался такой вопрос. Когда я его писал, мне было очень интересно окунуться с головой в эту тему, разобраться, подумать, что к чему. Мне понравилось, что мы пишем только свои мысли, а не чьи-то. Я бы обозначил свой мир символом радуги, солнца. Когда я находился на олимпиаде в кругу своих друзей, мне было хорошо, что нам наконец-то дали высказать своё мнение. (вопрос касался педагогического сленга)»*

Буторина Ксения, 11 «А» класс, МОУ СОШ № 52, г. Уфа: *«Невероятное ощущение посетило меня в процессе работы над этими заданиями. Мне казалось, что я вода на огне в процессе кипячения. Сначала отдельные идейки, в виде маленьких пузырьков, поднимались на поверхность разума, где сталкиваясь друг с другом, образуя уже более массивный пузырь, складывались в гипотезы. В голове начиналось бурление, процесс шел,*



*набирая обороты, все круче, быстрее. Большинство заданий было сделано мною на одном дыхании. Понимание того, что олимпиадное задание могло быть выполнено лучше при наличии определенных знаний, заставляет школьника признаться самому себе, что знания необходимы»:*

Зинченко Максим, 3 класс, Центр «Поиск», г.Будённовск: *«А еще я хотел бы знать, где находить информацию о том, как анализировать такие вопросы, с чего начинать».*

Зонина Даша, 7 «В» класс, школа №8, г. Иваново: *«Мне не хватает знаний по русскому языку».*

Масленников Иван, 9 «А» класс, гимназия N86, г. Нижний Тагил: *«Данная олимпиада помогла мне понять и обнаружить свои проблемы. После олимпиады мне будет над чем подумать, будет что анализировать. Я понял, что нужно делать для собственного развития в области русского языка. Думаю, что продуктивно организованная учебная деятельность способствует стремлению к саморазвитию и формированию рефлексивных способностей».*

**Kuleshova G:** *Шерстова Е.В. пишет: Желание рассуждать о том, что удалось, что этому способствовало, у ребенка возникает не по просьбе учителя, а в результате той работы, которую ему было интересно выполнять, которую хотелось делать.*

Полностью с Вами согласна, Елена Владимировна! И это еще один фактор - к тем, о которых я писала ранее.

**Бабина Е. И.:** Рефлексия будет эффективно только в том случае, когда она не навязывается участникам. Осуществлять ее нужно в корректной форме. Относительно школьников: это может быть игра, использование цветов и т. д. У всех такое разное отношение к рефлексии (чаще всего негативное), с моей точки зрения, только потому, что те, кто говорят о ней, обычно хотят услышать что-то очень лестное в свой адрес. На самом деле каждый должен оценить свое личное участие. Именно поэтому мне очень нравится вопрос «Каковы Ваши

#### Книги для учителя

**История, 6-11 классы,**  
Сборник эвристических заданий



Купить издания  
Научной школы А.В.



приращения?». Он заставляет задуматься над тем, чего сам достиг, участвуя в чем-то.

**Ленивцева О.С.:** Я не согласна!!! Рефлексия - черта русского менталитета! Примером этому служит русская литература 19 века! Мыслящий, страдающий интеллигент, умеющий рассуждать - герой жизни и литературы! От рефлексии к действию, рефлексия - механизм деятельности - вот, по-моему, те акценты, которые необходимо учитывать в работе!

**budiark:** Рефлексия должна быть честной, то есть без ссылок на авторитеты, а как есть на душе... Неосознанная, немедленная, интуитивная, эмоциональная... Осознанная рефлексия при всей честности будет уже другая - более объёмная, взвешенная, продуманная, то есть, априори, нелинейная, с учётом осознанного опыта. Но, при максимальной честности, оба ответа будут достаточно объективны для определённого субъектного поля выборки респондентов. И третий, и четвёртый ответы могут быть ещё достаточно важны для выбранных граничных условий важности затухающей ясности оценки событий (как внутренних, так и внешних)...

Согласно распределения Гаусса, треть респондентов не слышит себя, треть - не видит других, треть - работает за всех (но это в лучшем случае, на практике, как мы знаем, пятая-десятая часть сможет честно рефлексирова, реально отражать объективный процесс изменения реальности сознания...). Вот это есть те души, которые готовы воспринять доброе и вечное, несомое нами из вечности в вечность... Кстати, как только рефлексия становится «конструктивной» - она перестает быть честным ответом сущности на сигнал сущности (то есть это уже не чистая рефлексия, а спланированное воздействие на отражаемую личность) и уже может быть не вполне адекватным педагогическим приёмом в рамках эвристической методологии.

**Липчанская М.А.:** *budiark* пишет: Неосознанная, немедленная, интуитивная, эмоциональная...

Непонятно, как анализ собственного психического состояния, осмысление и осознание форм и предпосылок собственного мышления, может быть неосознанным. Или Вы как-то иначе понимаете термин «рефлексия»? Поделитесь определением, пожалуйста!

*budiark* пишет: Согласно распределения Гаусса, треть респондентов не слышит себя, треть - не видит других, треть - работает за всех



То, что Вы описали, не имеет никакого отношения к нормальному распределению (или распределению Гаусса, если Вам так удобнее его называть). Это - типичный пример биномиального распределения.

*Липчанская М.А.: budiark пишет: (но это в лучшем случае, на практике, как мы знаем, пятая-десятая часть сможет честно рефлексирова, реально отражать объективный процесс изменения реальности сознания...). Вот это есть те души, которые готовы воспринять доброе и вечное, несомое нами из вечности в вечность...*

Я согласна с Вами в том, что у многих современных детей слабо развито рефлексивное мышление. Согласна, что отсутствие у учащихся готовности и способности к рефлексии значительно осложняет любую серьезную интеллектуальную и творческую работу на уроке (т.к., не анализируя свои действия, можно научиться лишь выполнять задания по образцу). Но делать на основании этого вывод, что 80-90% учащихся общеобразовательных средних школ недостаточно подготовлены для того, чтобы воспринимать несомое Вами «доброе и вечное» - это, простите, непрофессионально. Что Вы предлагаете с ними делать? Как Вы доносите до таких детей «доброе и вечное», и доносите ли?

**warwara:** Если посмотреть на маленького человечка, то он в свои 2-3 года находится в постоянной рефлексии и анализе ситуации. Потом сравнивает свое понимание с тем, что говорят ему родители, затем самостоятельно делает вывод, что делать дальше. так и на уроке. Дети разные, но способности проявляются под влиянием учителя. Привели в классе интересный пример, а ответ на решение не дали, но сказали. что решение необычное. Многие не задумаются, а один два решат. Но потом в классе многие подумают, что и у них было решение, но они его не предоставили. Вот и появляется заинтересованность в постижении кажется совершенно не интересной темы.

**warwara:** Лучше всего представить решить проблему самому ученику исходя из его познания. Часто такие задания выливаются в проекты, что повышает практическую направленность усвоенных знаний. Самое тонкое в этом - оценить ту крупицу поиска, которую открыл для себя ученик. Удовлетворенность выполненной работой и самим собой приведет к новому этапу познания, к неординарности решения проблем, к поиску того, что уже известно человечеству. Переоткрытие ребенком таких закономерностей приводит к формированию потребности постоянно заниматься, чем-то таким, что позволит выделиться среди сверстников. А это немаловажно для подростков. Хорошо, если этот порыв найдет умного и



внимательного наставника, тогда только направляй и учить и учиться станет необыкновенно интересно. Тогда открытия будут каждый день, а вопросам нет конца.

**Пырина Светлана:** Вопросы, если мы их задаем на этапе рефлексирования, не должны повторять вопросы урока. В моей практике был такой случай: Я проводила открытый урок в 10-м классе. Это была мастерская письма и построения ценностных ориентаций по лирике А.А.Фета. Рефлексия - один из этапов мастерской. Но мне показалось, что рефлексия не достигла цели.

На следующий день я посвятила рефлексии целый урок и прочитала рассказ Р.Брэдбери «Улыбка». Очень интересно наблюдать за учениками, когда они слушают то, что ты им читаешь, их эмоциональный, душевный отклик, потом рождает познавательный запрос, ПЕРЕОЦЕНКУ понимания казалось бы очевидного.

**Ивашкова Т.А.:** Рефлексия как инструмент диагностики, достижения и переопределения целей образования - один из вопросов который меня очень интересует не только как учителя, но и как зам.директора по УВР. Будем искренны - этот вопрос большинство учителей мягко сказать «игнорируют». Если в начальной школе как-то пытаются уделить этому внимание, то в средней и старшей в лучшем случае ограничиваются вопросом «А, что же мы сегодня изучили на уроке?». А к рефлексии как инструмент диагностики относятся многие с непониманием.

Некоторые считают, что ребенку, чем легче на уроке, тем интереснее, но думаю что таким учителям не место в школе. Анализируя рефлексию детей можно достаточно точно судить об уроке. В этот момент дети предельно искренны, если конечно не столкнулись с негативной реакцией учителя! Не могу сказать о себе, что я регулярно этим занимаюсь, но стараюсь и получаю всегда море необходимой мне информации. Это может быть график, мордашка, набор конкретных частей речи, двестише, составленное математическое выражение и т.д.

**Одинец К.А.:** *Пырина Светлана пишет: Но мне показалось, что рефлексия не достигла цели.*

Как была построена рефлексия? На какие вопросы отвечали Ваши ученики? Почему вы решили, что рефлексия не достигла поставленной цели? И какой цели Вы хотели достичь рефлексией?

Ивашкова Т.А. пишет: *Анализируя рефлексию детей можно достаточно точно судить об уроке.*



Рефлексия для вас служит средством оценки урока или личностного приращения учащегося? Каково назначение рефлексии? Что она должна выявить в первую очередь?

**Ивашкова Т.А.:** *Одинец К.А. пишет: Рефлексия для вас служит средством оценки урока или личностного приращения учащегося? Каково назначение рефлексии? Что она должна выявить в первую очередь?*

Самое существенное в учебной деятельности - это рефлексия на самого себя, отслеживание новых достижений и происшедших изменений. "Не умел - умею", "Не мог - могу", "Был - стал", - ключевые оценки результата углубленной рефлексии своих достижений и изменений.

Очень важно, чтобы ребенок стал для самого себя одновременно предметом изменения и субъектом, который осуществляет это изменение самого себя. Если ребенок получает удовольствие от рефлексии на свое восхождение к более совершенным способам учебной деятельности, саморазвитию, то это значит, что он психологически погружен в учебную деятельность.

**Хавкина Т.А.:** *Ивашкова Т.А. пишет: Если ребенок получает удовольствие от рефлексии на свое восхождение к более совершенным способам учебной деятельности, саморазвитию, то это значит, что он психологически погружен в учебную деятельность.*

А если ребенок не доволен собой? Сильный начинает бороться и преодолевать, слабый или ленивый разочаровываться. Не станет ли рефлексия инструментом понижения самооценки неуверенных в себе детей. Как сделать рефлексии позитивной для ребенка и не отбить желание копаться в себе?

**Одинец К.А.:** *Хавкина Т.А. пишет: А если ребенок не доволен собой?*

Рефлексия в первую очередь направлена на самопознание, отслеживание внутренних изменений. Если есть недовольство выполненной работой, оно так же как и удовлетворение от полученного результата, как и любое другое состояние должно быть осмыслено. Я недоволен! - Чем? Почему? В чем причина моего недовольства? и т.д. Через размышление о своем внутреннем состоянии, осознание причин, т.е. через рефлексии, человек выходит на новую ступень осмысления себя.

**Хавкина Т.А.:** Рефлексия, как анализ своих мыслей, действий, поступков, поведения, знаний - очень полезна. А учим ли мы наших детей



анализировать не только факты, но чувства? И как этому научить. На практике, сталкиваешься с тем, что многие воспринимают рефлексию формально: знаю - не знаю, интересно или нет, понравилось - не понравилось. А копаться в себе - напряг. Коллеги, вы не сталкивались с душевной скупостью наших детей?

**Одинец К.А.:** *Хавкина Т.А. пишет: А учим ли мы наших детей анализировать не только факты, но чувства?*

А разве рефлексия не может быть чувственным осмыслением происходящего? Возможно, вы путаете рефлексию и анализ.

**Пырина Светлана:** *Когда я писала о том, что рефлексия не достигла цели, как раз имела ввиду то, что я не почувствовала личностного приращения учащихся, а на следующем уроке это произошло. Рефлексия как процесс может быть удалена от урока по времени.*

**Одинец К.А.:** *Пырина Светлана пишет: на следующем уроке, это произошло.*

Каким образом была Вами организована рефлексия на следующем уроке? Что, помимо чтения рассказа Брэдбери, способствовало рефлексивному осмыслению?

**Пырина Светлана пишет:** *Рефлексия как процесс может быть удалена от урока по времени.*

Безусловно. Будет ли отличаться рефлексия спустя время от непосредственно происходящей вслед за событием?

**Хавкина Т.А.:** *admin пишет: Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования?*

Формы проведения рефлексии разные. Смысл в другом - в ее анализе учителем. И исходя из результатов анализа, переосмысление целей, при этом не обязательно их переопределения. Если поставленные цели в процессе урока достигнуты, и этот вывод подтвержден рефлексией, зачем их переопределять? Если же рефлексия показывает обратное - материал не понят, не интересен, не вызывает никаких эмоций - надо пересматривать, переосмыслять и переопределять (как конкретный урок, так и цели образования в целом).



**Kuleshova G:** *Хавкина Т.А. пишет: Если поставленные цели в процессе урока достигнуты, и этот вывод подтвержден рефлексией, зачем их переопределять? Если же рефлексия показывает обратное - материал не понят, не интересен, не вызывает никаких эмоций - надо пересматривать, переосмыслить и переопределять (как конкретный урок, так и цели образования в целом)*

Дело в том, что речь идет не только о целях учителя, а и о целях ученика. И не просто о том: понят или не понят материал урока... В теме на форуме уже писалось много об этом.

**Пырина Светлана:** *Мне кажется, что рефлексия, которая происходит здесь и сейчас, отличается от рефлексии удаленной по времени. Рефлексия, которая сейчас, часто строится на том, как воспринято (уровень восприятия, это еще одна попытка мотивировать свой поиск). Рефлексия, которая наступит завтра, обращена уже к пониманию, понимание это накладывается на ассоциативно-эмоциональный ряд, возникший на первом этапе рефлексии.*

**Хуторской А.В.:** *Пырина Светлана пишет: Мне кажется, что рефлексия, которая происходит здесь и сейчас, отличается от рефлексии удаленной по времени. Рефлексия, которая сейчас, часто строится на том, как воспринято (уровень восприятия, это еще одна попытка мотивировать свой поиск). Рефлексия, которая наступит завтра, обращена уже к пониманию, понимание это накладывается на ассоциативно-эмоциональный ряд, возникший на первом этапе рефлексии.*

Просто супер! Я серьёзно. Но супером, на мой взгляд, является не столько данное суждение, а путь, к которому оно относится. Этот путь я бы назвал динамикой рефлексии, или более традиционно - рефлексивный процесс. Но процесс не в смысле достаточно короткого процесса, который неизбежно закончится и перейдет в другой вид деятельности, а процесс чередования рефлексивных и других образовательных процессов, протяженных во времени.

Считаю важным продолжить выяснение типов рефлексии, относящихся к разным моментам образовательного движения. Зачем это нужно? Для того, чтобы потом сконструировать соответствующую методику для учеников. Например, одно дело, когда детям предлагается осознать свои мысли-чувства, когда они увидели эффектный опыт или столкнулись с противоречием, другое - когда им предложено вспомнить об этом после некоего разбора, решения задач или чего-либо другого. Два (а может быть



больше) типов рефлексий должны иметь каждый свои задачи, и свой результат.

**Пырина Светлана:** «Всеим людям должны быть по силам все мысли»-Х.-Л. Борхес

Урок есть драматическое действие, развернутое во времени и пространстве. Каждый урок имеет свою композицию (экспозиция, завязка действия, развитие действия, кульминация, развязка). Драматическое действие, как известно, содержит интригу и конфликт (познавательный, смысловой - столкновение разных точек зрения, разных путей решения). Каково место и роль рефлексии в драматургии урока?

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо понять, в чем назначение рефлексии. Мне кажется, что одно из ее главных назначений - это выработка собственного духовного опыта. Рефлексия должна побуждать к творчеству и исследованию. Традиционным уже стало

#### Книги для учителя

Английский язык, Сборники эвристических заданий



Купить издания Научной школы А.В. Хуторского >>

проводить рефлексивный процесс в финале урока. Перед учениками ставятся вопросы оценочного характера: что было самым трудным на уроке, что принесло наибольшее удовлетворение (вопросы на осознание собственной деятельности), ставятся вопросы, позволяющие определить уровень эмоционального восприятия, затем могут быть заданы вопросы на осмысление...



Мне думается, что с процесса рефлексии урок может начинаться. Есть тема урока, есть эпиграф. Осмысли взаимосвязь, определи цели, которые будем решать (приемы работы могут быть различными: подбор ассоциаций, поиск ключевых слов и т.д.) Такое начало урока будет проходить, имея в своем подтексте рефлексивный процесс, рефлексия выведет на мотивацию, ради чего стоит искать ответы на вопросы. Поиск будет учеником продолжен, если он лично-мотивирован. Такую мотивировку может создать рефлексия в начале урока. А далее рефлексия становится необходимым элементом на протяжении всего урока (именно она задает цель движения).

Вывод: Рефлексия ведет ученика по пути познания, становится структурным содержательным элементом урока. Рефлексия в зависимости от того, какие задачи решает делится на несколько типов: экспозиционная рефлексия, рефлексия-завязка, рефлексия, сопровождающая развитие действия, рефлексия-кульминация, рефлексия -развязка. А возможен ли урок-рефлексия? Если да, то каково его место в образовательном движении?

**Хавкина Т.А.:** Процесс самопознания себя и своих внутренних психических актов и состояний - довольно сложная процедура. Не каждый умеет сосредоточиться на содержании своих мыслей, абстрагировавшись от всего внешнего, телесного. Да и всегда ли это оправдано? Целесообразно ли осуществлять эти сложные акты на каждом уроке? Не надо забывать, что после урока нашего, ребенок идет на следующий. А если в процессе рефлексии ученик поймет свою несостоятельность и с этим эмоциональным состоянием придет на урок, как он будет чувствовать себя? Не каждый может переключаться и моментально забывать негативные моменты.

Может, для рефлексии созидательной надо дорасти, приобрести внутренний опыт. Рефлексия — это не просто знание или понимание человеком самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают меня, мои личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления.

**Архипова Татьяна:** Здравствуйте, коллеги!

*Хавкина Т.А. пишет: А если в процессе рефлексии ученик поймет свою несостоятельность и с этим эмоциональным состоянием придет на урок, как он будет чувствовать себя? Не каждый может переключаться и моментально забывать негативные моменты.*

На мой взгляд, рефлексия предполагает выявление сильных и слабых сторон конкретной ситуации, поиск путей решения проблем, которые



возникли. Вряд ли можно говорить, что рефлексия выявляет несостоятельность, напротив - помогает искать в себе лучшее, стремиться к дальнейшим победам! Не получилось сегодня, вернись к этому завтра, и всё обязательно удастся! Спасибо.

**Хавкина Т.А.:** *Архипова Татьяна пишет: Вряд ли можно говорить, что рефлексия выявляет несостоятельность, напротив - помогает искать в себе лучшее, стремиться к дальнейшим победам! Не получилось сегодня, вернись к этому завтра, и всё обязательно удастся!*

Даже взрослый человек не всегда может настроить себя на позитивный лад, после того как пережил собственную неудачу. Я, например, долго переживаю такие моменты, хотя умею найти в пережитом и положительные стороны.

**elen:** Рефлексия должна соответствовать естественному желанию ребенка «копаться» в себе здесь и сейчас.

**Королева Ольга:** Коллеги, нередко вижу на уроках применение рефлексии как дань модному течению. Как правило, это самая плохая реализация рефлексивных элементов. Вплоть до того: «Дети, если вам урок понравился, поднимите зеленую карточку, а если не понравился - красную». Отчего это происходит? Как объяснить учителю, что он неправ? Как объяснить, чтобы ему захотелось почитать, посмотреть... А вдруг еще и обидится? Доступно умение вести рефлексию на уроке каждому учителю или это возможно только тем, у кого on-line внутренняя рефлексия?

**Хавкина Т.А.:** *Королева Ольга пишет: Коллеги, нередко вижу на уроках применение рефлексии как дань модному течению. Как правило, это самая плохая реализация рефлексивных элементов. Вплоть до того: «Дети, если вам урок понравился, поднимите зеленую карточку, а если не понравился - красную». Отчего это происходит?*

Начинать всегда сложно. Особенно когда нет внутренней мотивации и уверенности в необходимости рефлексии. Поэтому зачастую и отношение формальное «Хотели - получите». Если же учитель убежден в необходимости рефлексии, то и отношение иное. Признаюсь честно, до прошлого года я не практически не применяла рефлексию на уроках. Использовала только в конце каждой темы листы самооценки и самоконтроля для учащихся, чтобы привить детям способность оценивать свои знания и умения и предоставить возможность устранять пробелы как самостоятельно, так и с моей помощью. Но когда тема пройдена, а белых



пятен много - очень сложно и продвигаться вперед и дыры латать. Если рефлексия регулярна, то и необходимая помощь приходит вовремя.

**Fangl:** Я постараюсь принести вам свет, о котором вы просите, и дать вам ответы на большинство поставленных здесь вопросов. Но прежде я предостерегу от дальнейшего чтения тех, кто предпочитает верить вместо того, чтобы знать, надеяться, вместо того, чтобы действовать и достигать и притворяться, вместо того, чтобы любить.

Многие ошибочно полагают, что образование - это диплом. Образование – это набор реальных знаний и умений, который вовсе не зависит от того, есть ли у тебя бумажка или нет. Осёл останется ослом, хоть ты облей его дипломами, а действительно квалифицированный специалист останется таковым и без корочки. И, поэтому, работа, при устройстве на которую обращают внимание на наличие или отсутствие диплома не стоит того, чтобы на нее устраиваться. Такая фирма обречена на провал из-за неграмотно-предвзятого отношения руководящего состава к подбору персонала.

Мало кто (особенно в Европе и США) не обращает внимание на наличие или отсутствие дипломов, полученных в странах бывшего соц-концлагеря из-за повальной коррумпированности, царящей в них. Необходимо вырабатывать критический взгляд на себя. Причем не только конструктивно, но и деструктивно критический взгляд, так как нельзя сконструировать новые цели без предварительного разрушения целей старых. Именно тогда станет возможным проверка и переопределение личных целей.

Вот такая вот парадигма. Причем объективно субъективная, а не объектно-субъектная. Я говорю так потому, что еще не обнародовано пока другого способа лечения раковой опухоли кроме как радикально хирургическим путем.

Следуя этой аналогии, хочу заметить, что именно поэтому функция логики должна быть непрерывной. Дифференциация здесь категорически недопустима. Производить дихотомию это то же, что оперировать мозги топором. Топорное мышление приведет к таким же плачевным результатам. Но это не все: инструментом еще следует уметь пользоваться. Гениальный хирург сможет произвести операцию... Ну если не топором, то хотя бы кухонным ножом (такие случаи известны). Ему будет сложнее, но он это выполнит, если потребует.



### Сборники заданий для ФГОС

[Серия сборников с эвристическими заданиями для реализации ФГОС. Сотни уникальных открытых заданий, разработанных Научной школой А.В.Хуторского по всем предметам: Математика 1-4, Английский язык, 1-5, Информатика 1-4, Окружающий мир 1-4, ОБЖ. Физкультура 1-11, Технология 1-11, Биология 5-11, История 6-11, Физика 7-11, Математика 9-11, Русский язык 9-11, Литература 9-11 и др.](#)



Более 500 книг и электронных изданий >>

Совершенствование – это не только движение от примитивного к сложному, но и движение от сложного к простому. Именно поэтому на уроке математики нас учат упрощать выражения. Потому, что верх совершенства это гениальность, а гениальности свойственна простота. Тем не менее, следует отличать упрощение от вульгаризации. Поэтому я еще раз буду акцентировать на примитивности дифференциальной логики, которая упускает из виду тот факт, что между двумя противоположными значениями существуют множество значений промежуточных, и то, что не субъективная (не личная, не свойственная только данному лицу, субъекту) оценка недостижима в силу относительности.

Пример: луна, которую наблюдают два стоящих рядом человека похожая, но все же разная для каждого из них т.к. они наблюдают её под разным углом, луна, которую наблюдают два человека с одного и того же места разная для каждого из них, т.к. они наблюдают её в различное время.

Поэтому стоит всегда помнить, что любые бинарные пары противоречий являются субъективными и относительными. То есть одно и то же явление для одного «хорошее», а для другого «плохое». Что для одного является «правдой» то для другого является «ложью». И что в силу определенных причин оно «хорошее», «доброе», «правдивое» может поменять свое значение на кардинально противоположное понятие. И что немаловажно – обратный переход также возможен. Можно ввести, если это вам будет удобно, процентную характеристику того, насколько ты обладаешь определенным свойством. С обязательным указанием, относительно какой системы, помня при этом, что крайние (однозначные) состояния почти не достижимы и сходятся в одной и той же точке в абсолютно противоположной системе (которую весьма трудно найти).



Пример: такая историческая личность как Робин Гуд – для горстки власть имущих богачей является «плохим», а для толп народа он «хороший». Это я все веду всего лишь к тому, чтобы вы каждый раз подумали, когда вам говорят что нечто «хорошо» или «плохо»: а так ли это для вас? Или, может быть, кому-то выгодно, чтобы вы так думали? Кстати, в первую очередь стоило бы приучить детей любить милицию, которая с превеликим удовольствием сажает в тюрьму учителей, щедрых на подзатыльники и другие затрещины. Вредна любая внешняя дисциплина.

Дисциплина обязана быть

1. а) добровольной и
2. б) внутренней.

Вся остальная «дисциплина» это по своей сути вредоносное насилие, которое породит только желание отделаться. Но вы все же имеете право не соглашаться со мной, потому, что... страх не менее эффективен в качестве стимула, чем экстаз. Стимул... Верно: нужно срочно дать стимул, иначе перестанут читать... Потому, что мало кто имеет желание СОЗДАТЬ себе время читать. Поэтому нужно быть максимально коротким и лаконичным. Но дело не только в этом: существуют еще и трудно преодолимые предрассудки.

Например, многие считают, что только то золото, что блестит, а если не блестит, то не золото. Однажды Сократ заявил, что он знает только то, что ничего не знает, однако когда нечто подобное, но в другой форме заявляет кто-то другой, то ему почему-то охотно верят вместо того, чтобы хотя бы попытаться понять – им легче заранее осуждать то, что они не читали. Но пусть это останется на их совести. Стимулом может стать, например, религия или другой «опиум для народа», но наиболее эффективный стимул по моему мнению - это любовь.

«Говорящее орудие» - так в древнем Риме называли рабов (во времена марксизма, впрочем, людей называли винтиками, если я не ошибаюсь). Однако изображать маму в виде инструмента рабы божьи почему-то не приемлют. И не приемлют почему-то изображать маму в виде животного. Видимо не понимая, что все люди являются животными, а не только богами и это вполне естественно, а не низменно, как думают некоторые. Низменным стремятся назвать не достижимое или непонятное, а психологию опосредовать. Т.е. сделать посредственной. А между тем её следует не опосредовать, а лишить оценочного подхода. Именно тогда



станет возможно смело созерцать то, как прекрасна изнанка вашей божественной души.

**Хингеева И. С.:** *«Педагоги не только сами игнорируют, но и не считают нужным развивать рефлексию в детях»,* - пишет Е.В.Шорстова.

*Она совершенно права. На то есть объективные причины.*

*Во-первых, администрация учебного заведения не поднимает этот вопрос. Во-вторых, и учителя этим не занимаются. Получается, что не готовы к этому. А почему? Потому что рефлексии надо учить, пройти специальный курс в «Эйдосе», например. Значимость рефлексии в нашей школе поняли только те учителя, которые занимаются ДО учащихся. Мои ученики участвуют в эвристических олимпиадах три года, знакомы с рефлексией. Вначале она далась им очень тяжело, нелегко было и учителю. Пришлось их этому учить и самой учиться, тем более, что это важно для их интеллектуального и духовного развития. Использовала самые элементарные формы рефлексии: устное обсуждение проведенных внеклассных мероприятий и письменное по схеме «цель-результат».*

*Для того, чтобы заинтересовать учащихся, надо использовать разные формы рефлексии. Возьму на вооружение формы рефлексии, предложенные Е.О.Брицкой и Т. Свитовой (синквейн). В выступлениях педагогов я нашла много полезного для себя. Спасибо.*

**Передериева Е.В.:** В основном для рефлексии мы используем лист бумаги и стикеры. Лучше, если форма стикеров соответствует содержанию урока. На стикерах ученики пишут свое мнение по проблеме урока, отзывы. Преимущество состоит в том, что наглядно видно, достиг ли урок цели, какие проблемы можно обсуждать и на что следует обратить внимание. Но самое главное - эмоциональная окраска отзывов. Если нет стикеров - дети могут использовать небольшие листочки бумаги (нарисовать шкалу) или просто поднимать руки, отвечая на вопросы. Не представляю себе урока без рефлексии.

**Архипова Т.А.:** Коллеги, здравствуйте! С рефлексией, действительно всё непросто. Не каждый учитель может применять это на своих занятиях. Кто-то считает, что не каждый урок важно и нужно оценивать своё приращение, знаниево-творческий компонент. Всё зависит от самого педагога. Как только «включается» рефлексия учителя, сразу же начинает «работать» рефлексия ученическая. Мне всегда интересно, насколько сработала я сама, что нового я смогла открыть в детях, что предложить им в следующий раз.



Кстати, новое на урок мы стараемся выбирать тоже вместе с детьми. Через вопрос рефлексии оцениваем наши потребности и ТВОРИМ!!!

**Чемезова О.Г.:** Какой должна быть рефлексия, чтобы с её помощью можно было бы проверять и переопределять цели образования? Сначала «общепедагогической», затем «общеученической»?

**Файзуллина Л.В.:** Рефлексия должна быть обязательно, хотя этого учащиеся или не хотят. Может называть для детей сам этап урока можно по-другому. Поиграть с младшими школьниками, выслушать мнение старшеклассников.

### **Литература**

1. Андрианова Г.А. Целеполагание и рефлексия как метапредметные виды учебной деятельности. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №8. <http://www.eidos.ru/journal/2011/0831-07.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: [journal@eidos.ru](mailto:journal@eidos.ru)
2. Воровщиков С.Г. Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции // Эйдос. - 2007.
3. Король А.Д., Хуторской А.В. От монолога к диалогу: методологические предпосылки проектирования образования эвристического типа // Смыслы и цели образования: инновационный аспект: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С.197-206.
4. Николаева В.А. От дистанционного ученика до учителя: опыт рефлексивного осмысления целей педагогической деятельности. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2007. - 22 февраля. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0222-8.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).
5. Свитова Т.В. Виды научно-методической работы как способы реализации экспериментальной деятельности. // Интернет-журнал «Эйдос». — 2010. — 30 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2010/0930-03.htm>. — В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).
6. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети Интернет // Народное образование. – 2000. – №6. – С.177-188.



7. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады - инновационный педагогический феномен // Эйдос. - 2009. - С. 15.
8. Хуторской А.В. Виртуальное образование и русский космизм // Интернет-журнал «Эйдос». - 1999. - 20 января. <http://eidos.ru/journal/1999/0120.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).
9. Хуторской А.В. Дистанционное повышение квалификации педагогов // Мир образования – образование в мире. – 2001. – № 1. – С.165-173.
10. Хуторской А.В. Дистанционные формы творчества // Информатика и образование. – 1998. – № 6. – С.109-112.
11. Хуторской А.В. Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.18-29.
12. Хуторской А.В. Интернет-технологии в школьном обучении // Школьные технологии. – 2004. – № 1. – С . 144-154.
13. Хуторской А.В. Конкурс «Дистанционный учитель года» // Компьютерные инструменты в образовании. – 2000. – №3-4. – С.152-154.
14. Хуторской А.В. Кризис образования: выход из капкана // Интернет-журнал «Эйдос». - 2004. - 18 марта. <http://eidos.ru/journal/2004/0318.htm>
15. Хуторской А.В. Место учебника в дидактической системе // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 8 июня. <http://eidos.ru/journal/2005/0608.htm>
16. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики // Школьные технологии. – 2005.– №4. – С. 16-19.
17. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 05 октября.
18. Хуторской А.В. На урок – к дистанционному учителю // Мир Internet. – 2000. – №8. – С. 26-29.
19. Хуторской А.В. О развитии дистанционного образования в России // Компьютерные инструменты в образовании. – СПб.: Изд-во ЦПО «Информатизация образования», 2000 – №5. – С.86-89.



20. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.
21. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.
22. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 2 февраля. <http://eidos.ru/journal/2001/0202.htm>
23. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Инновационный потенциал распределённого образования человека // Современное образование как открытая система: коллективная монография / под ред. Н.Г.Ничкало, Г.Н.Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. - М.: Институт научной и педагогической информации РАО, издательство «ЮНИТИ-ДАНА», издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012. - С. 473-512.
24. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.

--

**Для ссылок:**

Рефлексия как инструмент диагностики, достижения и переопределения целей образования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С.21. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/221>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

**Эвристические олимпиады**

Центр «Эйдос» приглашает учащихся и педагогов на Всероссийские дистанционные эвристические олимпиады.

[Расписание олимпиад >>](#)