



УДК: 37.011.33

Позиция педагога в осуществлении его миссии по отношению к социализации личности учащегося



Бережнова Елена Викторовна,

*доктор педагогических наук, Институт управления образованием
Российской академии образования, г. Москва*

Ключевые слова: человекообразное образование, Научная школа А.В. Хуторского, дидактическая эвристика, личностно-ориентированное обучение, эвристическое обучение, методы и приёмы обучения, содержание образования, образовательные стандарты.

Аннотация: Что такое позиция педагога? В чём она проявляется? Велика ли её важность? Влияет ли педагогическая система на позицию педагога? Если да, то как? Ответы на эти и другие вопросы о позиции педагога в образовании – в этой статье.

На наш взгляд, определяющим в подготовке современного учителя должно быть внимание к формированию позиции педагога. Слово «позиция» (от лат. position – положение) в словаре русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова имеет девять значений. В соответствии с темой нашего сообщения выделим четвертое из них, где позиция рассматривается как *точка зрения, принципиальное отношение к чему-нибудь, определяющее характер действий, поведения.*

Анализ определений в других словарях позволяет констатировать, что основой всех определений является *точка зрения, мнение в каком-либо вопросе.* Другие важные признаки – *точка зрения* связана с *отношением к чему-либо,* и это отношение определяет действия, поведение человека. «Отношение» как философская категория выражает характер расположения элементов определенной системы и их взаимозависимости. Для нас важно, что оно также представляет собой эмоционально-волевую установку личности на что-либо. Установка проявляется в оценке личностью тех или иных объектов. Оценка, как известно, проявляется не только в эмоциях, но и в суждениях, которые основываются на мысленном сопоставлении



различных объектов или сторон определенного объекта. Следует заметить, что сопоставление и выбор всегда происходят на основе ценностей, которые составляют стержень личности.

Обратимся к Большой Советской Энциклопедии. Одно из значений этого понятия выглядит так: *точка зрения по какому-либо вопросу; определенная оценка какого-либо факта, явления, события; действия, поведение, обусловленное этим отношением, оценкой.*

Нас интересует не любая позиция, а именно позиция педагога, целенаправленно влияющего на социализацию личности учащегося. Проблема социализации личности не нова, но остается по-прежнему актуальной особенно в последнее десятилетие. Почему?

В советскую эпоху нестандартные размышления по поводу оснований социализации не поощрялись. Всё казалось ясным и простым: вот вам ценностные ориентиры в становлении человека – моральный кодекс строителей коммунизма, вот механизм и этапы формирования советского человека – октябренок, пионер, комсомолец, коммунист (партийный и беспартийный). Важную роль в этом процессе играла школа. Непререкаемая истина была сформулирована в лозунге, особенно популярном в 70-е годы прошлого столетия: «Школа – центр воспитания». А ключевой фигурой школы считался учитель, главный агент социализации детей. От имени государства он осуществлял передачу социального опыта от старшего поколения подрастающему. Главная позиция педагога в этот период – позиция функционера, занятого педагогической деятельностью, которая «есть деятельность государственная, выражающая заданные социальные требования общества, его социальных институтов, в том числе управленческих» [1, с. 25].

Отказ от прежних идеалов и способов воздействия на школьников в 90-е годы породил у многих педагогов разочарование и потерю перспективы. Проблему своего профессионального будущего они решали по-разному. Одни сосредоточили внимание на преподавании предмета, не занимаясь воспитательной работой с учениками (труднее всего было преподавателям гуманитарных предметов, например, учителям истории, литературы). Другие уходили из школы в различные сферы бизнеса, некоторых можно было видеть торгующими на рынке. Третьи, пережив это время как крах полученного ранее образования и собственной профессиональной жизни, уходили на пенсию.

Одна из моих наставниц, Нина Тимофеевна Огнева, спрашивала: трудно ли мне преподавать? Я отвечала – да. Мои трудности были обусловлены тем, что воспользоваться устаревшими знаниями по окончании вуза было



невозможно. Не было новых учебников по истории, а старые пришли в полное противоречие с тем, что происходило за стенами школы. Нужно было по крупицам собирать материал при подготовке к урокам, проводить многие часы в библиотеке. Но у меня был опыт педагогической деятельности до вуза, и я знала, что в школе не может быть легко. А у Нины Тимофеевны были свои трудности. Талантливый педагог, обладавший абсолютным авторитетом у своих коллег и детей, мучилась вопросом: «Как я буду теперь смотреть в глаза своим ученикам?». Однажды, за некоторое время до этого разговора, я была у нее на театрализованном воспитательном «мероприятии», в основу которого была положена книга Л.И. Брежнева «Малая земля» (изучение подобных материалов было обязательным). «Получается, что я обманывала своих учеников, как с этим жить?» – недоумевала она. 30 лет работая со школьниками, она рассказывала им о том, во что сама искренне верила. Нина Тимофеевна завершила профессиональную деятельность, так и не найдя ответы на эти мучительные вопросы.

Некоторые учителя пытались найти и находили выход из подобных ситуаций. Например, учитель сообщал, о чем могут ученики прочесть в учебнике, а потом просил их закрыть книгу и слушать то, о чём в ней не говорилось. Однако к этому были способны далеко не все.

Были и такие, кто преодолевал неопределенность того времени, искал опору для целенаправленной социализации детей, и в числе первых обратился к общечеловеческим ценностям. В своих книгах известный педагог В.А. Караковский описывает трудности этого поиска. Воспитательная гуманистическая система в его школе опиралась на ценностные ориентиры, среди которых: Человек, Земля, Труд, Семья, Дом и другие.

Какие позиции может занимать педагог сегодня? Что определяет выбор той или иной позиции педагогом? Как эти позиции могут влиять на судьбы подрастающего поколения и в целом нашей страны?

Прежде всего, такая позиция определяется тем, как педагог видит своё место в процессе целенаправленной социализации человека. Во-первых, это его человеческое отношение к тем, с кем он работает, отношение человека к человеку. Во-вторых, его представление о характере и системе общественных отношений, к которым он должен приобщить своих воспитанников. И, в-третьих, его видение своей роли в государственной системе. В целом эти составляющие формируют у него осознание своей миссии как педагога, представителя человечества, общества и государства. Именно в таком порядке и представлена в Законе РФ об образовании



последовательность ориентиров, которыми руководствуется педагог в своей образовательной деятельности. Под образованием в Законе понимается «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства».

Если позицию педагога рассматривать в общем виде, безотносительно к складывающейся в ту или иную эпоху социально-политической конъюнктуры, она может быть определена как система интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической деятельности и педагогической действительности, являющихся источником его активности.

Переходя к конкретной характеристике позиции педагога, отметим, что в настоящее время в научной литературе содержание понятия «позиция педагога» в полной мере не раскрыто. Чаще всего к этому понятию обращались психологи, но единого представления пока у них не сложилось. В своем исследовании Е.И. Молчанова выяснила, что различия в понимании понятия «позиция» связаны с тем, как учитель реализует свою общественную функцию.

Исследования педагогов определяли позицию учителя в зависимости от реализации им воспитательной или обучающей функции: учитель-предметник или учитель-воспитатель. Предпринимаются попытки рассматривать позицию учителя как человека, руководящего образовательным процессом. Акцентируется внимание на его роли в организации учебного (урока) и воспитательного (мероприятия) процесса.

Н.М. Борытко рассматривает профессиональную позицию педагога как его ролевое положение в учебно-воспитательном процессе, определяемое ценностными ориентациями. Опираясь на когнитивный опыт, педагог видит себя в роли лектора, передающего знания. Ориентация на формирование

Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)

опыта деятельности влечет за собой такое понимание педагогом своей роли, при котором он выступает в своих глазах скорее как

тренер или инструктор, который не стоит «над» обучаемым, указывая ему путь с вершины своих знаний. Рядом с учеником и вместе с ним он проходит путь познания, помогая подопечному осознавать опыт совместных действий. Менее распространено понимание роли педагога как консультанта, который позволяет своему подопечному самостоятельно



работать не только над решением проблемы, но и над ее поиском, определением приоритетов.

В.А. Сонин отмечает: «Учитель во все времена выполнял социальную функцию ментора, просветителя, организатора, педагога, руководителя, наставника, доверенного лица государства. Все это требовало от него выполнения своих профессионально-социальных обязанностей, с одной стороны, а с другой, исторически выкристаллизовывало определенный общественный тип личности» [1, с.12]. Однако автор считает, что в современных условиях проблема профессионального педагогического образования приобретает особую значимость.

Обновление содержания профессиональной подготовки будущих учителей В.И. Загвязинский связывает с тем, что школа стала многофункциональным социальным учреждением. К традиционным функциям учителя добавились исследовательская, культуросберегающая, социальной защиты, здоровьесбережения, комплексной реабилитации, компенсации дефицита позитивных воспитательных влияний среды [2, с. 4]. Ситуация в образовании в настоящее время отличается от ситуации XIX века, когда в целом удалось сформировать систему требований к образованию и затем создать единую систему образования. Этому способствовало относительное единство самой культуры. Иная ситуация сегодня характеризуется плюрализмом культур и неоднородностью культуры. Как следствие, на общественную арену выходит множество субъектов с их разнородными требованиями к образованию [3, с. 21]. Отсюда нарастающие как снежный ком требования к учителю.

Для переживаемого нами переходного времени характерна социальная нестабильность в разных своих проявлениях, в том числе в сферах культуры и образования. Длительность такого периода приводит к феномену, который обозначают как «стабильность нестабильности». Одним из условий преодоления такой ситуации может быть определение адекватной требованиям времени системы ценностей. Такая работа осуществляется учеными – представителями разных научных дисциплин. Каждый исследователь строит свое представление о мире на основе своей системы ценностей. В соответствии с этим может проектироваться практическая деятельность в образовании.

На это обращает внимание В.М. Розин: «...мы не имеем дело с единой педагогической практикой, напротив, как ответ на поликультурную и мультикультурную цивилизационную ситуацию, а также свободу образовательного выбора формируются разные, существенно различающиеся виды педагогических практик (традиционное образование.



Развивающее, новое гуманитарное образование, религиозное, эзотерическое и др.). Естественно, что в этих практиках образование понимается по-разному» [3, с. 21].

Какую позицию может или должен в этих условиях занять педагог? Формирует ли существующая педагогическая система позицию педагога? Вопросы непростые.

Уникальность педагогической позиции заключается в том, что она «одновременно является личностной (она выявляется во всякой встрече взрослого и ребенка), и профессиональной культурно-деятельностной позицией, необходимой для создания условий достижения целей образования...» [1, с. 8].

Диалектика развития позиции заключается в формировании собственных ценностей, в упорядочении внутреннего мира, в социально значимых поступках личности. Встреча взрослого с растущим, постоянно меняющимся человеком побуждает его искать ответы на следующие вопросы: какой я, как мое «слово отзовется»? Каким я хочу видеть будущего взрослого? Какие условия для этого я могу создать? Как это может способствовать изменению личности, общества и государства?

Можно идти разными путями. Например, от выработанного представления о «хорошем обществе». К чертам общества, наиболее приемлемого для жизни относятся: свобода и права человека, способность человека быть ответственным в свободе, стремиться не только к негативной свободе – свободе «от» (принуждения, зависимости), но и к позитивной свободе – свободе «для» (самореализации, осуществления своих планов, постановки социальных целей и пр.); достижимость минимума социальных и природных благ; благосостояние; возможность сохранить здоровье, наличие социального порядка, который позволяет сформировать гражданское общество [3, с. 458]. Таким образом, именно о гражданском обществе идёт речь.

Можно определять черты нового человека, как В.П. Филатов определяет современного человека: активный член гражданского общества; обладает ясно выраженным чувством личного и гражданского достоинства; в высокой степени внутренне независимый; обладает «когнитивной гибкостью», т.е. открытостью новым идеям и новому опыту.

Устойчивое стремление идти «другим путем» способствовало выявлению национальных ценностей. О них сейчас идут споры. На наш взгляд, представляет интерес высказанное А. Аузаном в ходе дискуссии утверждение о том, что «...национальные ценности, конечно, специфичны



для нации, но они являются не прямым продолжением этнических стереотипов поведения, а их противоположностью, их компенсирующей силой. Они формируются по принципу дополнительности, дефицитности, редкости» [5, с. 9].

Ученый уточняет, что на языке экономической теории «редкость» и «ценность» – это одно и то же. Анализ этнических стереотипов русского народа позволил выявить ему следующие ценности: креативность, нетехнологичность поведения, образование, склонность к риску, справедливость. Наличие этих ценностей мало продвигает нас вперед в силу разных причин. Например, образование востребовано людьми, действительно является для них ценностью. Однако в России развитие образования оказалось оторванным от развития свободы. А. Аузан обращает внимание на то, что «все преуспевающие страны имели несомненную связь развития образования и свободы» [6, с. 12]. Возможно, и это обстоятельство повлияло на то, что у российских людей так мал спрос на демократию. И поскольку она редкость, то можно считать ее (по мнению Аузана) ценностью, которая со временем пополнит существующий список.

Автор понимает, что в силу существующих обстоятельств это не произойдет быстро. Но «...точкой изменения ситуации, начала выхода из колеи являются неполитические гражданские институты, их включение в процесс подготовки новых правил...» [6, с. 13].

Однако людей к такой деятельности важно подготовить. Образование может способствовать созданию необходимых для этого условий, среди которых особое место занимает гражданское воспитание школьников. К общим характеристикам гражданского воспитания относят: воспитание ответственности; организацию сотрудничества между школьниками; совместную с детьми выработку правил поведения; разрешение конфликтов собственными силами в процессе дискуссий; обращение к «языку выбора и прав» [7]. Это может быть одним из способов модернизации образования и расширения свободы людей. Позиции педагога как функционера, реализующего от имени государства образовательные стандарты, для этого недостаточно. Государство, не поощряющее гражданские свободы, не заинтересовано в представлении их как целей воспитания, закрепленных в нормативных документах. Выход за рамки существующей позиции, расширение собственной свободы, формирование спроса на права и свободы у школьников, требует позиции педагога, определяемой в русском языке словом «интеллигент».

В связи с этим напрашивается вывод, что разговоры об отмирании этого понятия преждевременны. Оно непопулярно там, где развиты гражданские



институты. В России позиция интеллигента, особенно педагога, осуществляющего миссию по воспитанию граждан своей страны, может быть решающим условием в движении к хорошему обществу.

Литература

1. Сонин В.А. Учитель как социальный тип личности. – СПб.: Речь, 2007.
2. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.
3. Федотова В.Г. Хорошее общество. – М.: Прогресс-Традиция, 2005.
4. Розин В.М. Философия образования: этюды-исследования. – М.-Воронеж: Изд. МПСИ, НПО «МОДЭК», 2007.
5. Аузан А. Национальные ценности и конституционный строй // Новая газета. – 2008. – № 2.
6. Аузан А. Спрос на демократию// Новая газета. – 2008. – № 6.
7. Бережнова Е.В. Воспитание как моделирование жизни в гражданском обществе // Труды научного семинара «Философия – образование – общество» / Под ред. В.А. Лекторского.– М.: НТА «АПФН», 2006. – Т. 3.

Научная школа А.В.Хуторского: Образование, сообразное человеку



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Для ссылок:



Вестник Института образования человека – 2013. – №2

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://idos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@idos-institute.ru

Бережнова Е. В. Позиция педагога в осуществлении его миссии по отношению к социализации личности учащегося. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С. 6. <http://idos-institute.ru/journal/2013/205>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@idos-institute.ru

Конференции для школьников

Центр дистанционного образования «Эйдос» приглашает школьников и их педагогов на очные конференции в Москве (ноябрь) и Санкт-Петербурге (март).

[Подробнее о конференциях >>](#)

Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций](#)

Дистанционные ученические конференции

– это выполнение и защита учениками 1-11 классов в режиме веб-форума собственных творческих и исследовательских работ по выбранным предметам и темам.

[Подробнее >>](#)