



УДК: 37.013.46

Возможно ли создание общей теории учебника?



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, Москва*

Ключевые слова: дидактическая эвристика, Научная школа А.В. Хуторского, личностно-ориентированное обучение, эвристическое обучение, системно-деятельностный подход, компетентностный подход.

Аннотация: Возможно ли создание универсального учебника, включающего в себя всё самое важное и нужное в образовании и воспитании? Не теряющего актуальности содержательно и методологически?

Дидактика на распутье: три дороги для авторов учебников

Многим из нас знаком фундаментальный труд Яна Амоса Коменского «Великая дидактика». Гораздо менее известен другой его амбициозный, но незавершенный до конца проект: знаменитый дидакт хотел создать единый учебник, такой, который включал бы в себя всё самое важное и нужное для обучения юношества. Работу над таким учебником педагог продолжал почти всю свою жизнь ...

Почему Я.А.Коменскому не удалось осуществить задуманное? Почему даже самые лучшие и популярные учебники, такие, как «Арифметика» Л.Ф.Магницкого или «Азбука» Л.Н.Толстого имеют ограниченный срок своей жизни? Пожалуй, только Библия и другие религиозные тексты, которые в определенном смысле можно рассматривать в качестве учебников, живут тысячелетиями.

Первым на ум приходит сугубо историческое объяснение невозможности единого учебника: время меняет человечество, и на каждом этапе его существования требуется учить детей разному. Вторая версия – географическая: в каждом месте планеты условия жизни специфичны, и



один учебник для всех стран невозможно создать. Третья – эволюционная, сами науки и практики меняются, поэтому и соответствующие им учебные дисциплины не стоят на месте.

Иногда высказываются предположения, что по одним предметам учебники зависят от времени и пространства, например, учебники обществоведения, а по другим, например, по математике или физике, не зависят. Реальность разбивает подобные утверждения в пух и прах. Так, физику в ряде стран изучают с позиций идеализма, тогда как, например, в России этот учебный предмет насквозь материалистичен.

Хорошо, пусть единый учебник невозможен. Но может быть, реально разработать единую теорию учебника, которая учитывала бы все происходящие изменения, и на основе обнаруженных законов и закономерностей указывала бы правильный путь всё новым и новым авторам учебников?

В 80-х годах прошлого века вопросам школьного учебника было посвящено множество работ педагогов и методистов (Зуев Д.Д., Беспалько В.П., Лернер И.Я. и др.)¹. Иногда можно услышать, что вот она, теория учебника! Всё в ней уже есть, только бери и применяй ... Увы, практика отвергает такую возможность. Попробуйте, например, на основе тех теоретических положений спроектировать мультимедийный учебник или учебный ресурс в сети Интернет, ничего не получится. Теория учебника того времени не дает ответов на вопросы о том, каким должен быть личностно-ориентированный учебник, в чем заключаются основы конструирования учебников для профильной школы, как с помощью единого учебника обеспечивать индивидуальную образовательную траекторию каждого ученика или развивать его компетенции... Конечно, многое из предыдущих разработок, сохранило свою значимость, но старая теория учебника в целом, как это не прискорбно, не соответствует современным реалиям.

Как же быть современным ученым, авторам учебников? На что опираться в своей деятельности? Из вышесказанного следуют, по крайней мере, три пути:

¹ *Беспалько В.П.* Теория учебника: Дидактический аспект. – М.: Педагогика, 1988. *Зуев Д.Д.* Школьный учебник. – М., 1983. Каким быть учебнику: дидактические принципы построения / Под ред. И.Я.Лернера и Н.М.Шахмаева. – Ч.1-2. – М., 1992. *Сохор А.М.* О дидактической переработке материала науки в учебниках (на примере физики) // Проблемы школьного учебника, 1978. – Вып.6.



1 *путь* - пытаться модернизировать предшествующие теоретические положения применительно к сегодняшним условиям и задачам, называя это «развитием теории учебника»;

2 *путь* - пойти по пути Я.А.Коменского и продолжать разрабатывать единый учебник и единую теорию учебника на все века;

3 *путь* - отказаться вообще от создания общей теории учебника и создавать учебники с опорой на те или иные образовательные концепции, каждая из которых предъявляет к ним свои требования.

Надо сказать, что большинство сегодня выбрало первый путь. В результате мы имеем непрерывно усугубляющееся противоречие, которое можно сформулировать так: *жизнь отдельно, учебник отдельно*. Достаточно редкие пересечения учебника и жизни воспринимаются как творческие находки авторов. Изменить в этой ситуации ничего нельзя, поскольку «теория жизни» всегда идет впереди «теории учебника».

Второй путь представляет собой своеобразное дидактическое миссионерство, и мне неизвестно, кто бы сегодня поставил такую благородную, но почти неосуществимую цель. Невольно напрашивается аналогия с теорией относительности А.Эйнштейна. Дело в том, что этому ученому удалось создать только специальную (частную) теорию относительности. Общей же теории относительности, которая объединяла бы в себе все четыре фундаментальных физических взаимодействия – гравитационное, электромагнитное, ядерное и слабое, ему построить не удалось. Однако проблема объединения поставлена, причем не только в физике, но и в науках вообще. Всеединство (по Вл.Соловьёву) - общепринятый философский принцип, определяющий направления исследований во многих науках, в том числе и в науках об образовании.

В меньшинстве, но не в проигрыше оказываются сторонники третьего пути, согласно которому *теорий учебников существует столько, сколько существует педагогических систем*. В самом деле, учебник пишется с опорой на конкретный педагогический заказ, который в разных системах обучения может быть различен. В качестве примера крайней позиции приведу педагогические системы, которые вообще не допускают использования в учебном процессе готовых учебников, - это Вальдорфская педагогика и школа Селестена Френе. Обе системы имеют применение не только в Европе, но и в России. Поскольку в этих системах принципиальным является обеспечение индивидуальной образовательной траектории учеников, то обучение организуется таким образом, что содержание



образования *выращивается* в ходе всегда уникального учебного процесса. Если бы содержание образования задавалось в виде стабильного и единого для всех детей учебника, это нарушало бы фундаментальные принципы данных дидактических систем.

Итак, мы на распутье. Какой дорогой пойдём дальше? Налево пойдёшь, многих найдёшь («Верной дорогой идёте, товарищи!»). Прямо пойдёшь – Я.А.Коменского продолжишь. Направо пойдёшь – себя обретёшь и ученикам в этом поможешь.

Моему педагогическому мировоззрению более соответствует направление, в котором «Я» перевешивает «Мы», когда единичное ценнее общего, когда критерием поступков является не мнение большинства, а научная истина. Поэтому далее речь пойдёт, главным образом, о третьем пути проектирования учебника - как элемента определенной дидактической системы.

Выездные семинары для педагогов

Закажите для своей школы 3-дневный семинар «Методика подготовки и проведения уроков по ФГОС» (72 часа).

[О выездных семинарах >>](#)

Что такое учебник? Соотношение учебника и образовательной среды

По проблематике проектирования учебника лаборатория методологии образования нашего института дважды проводила очный методологический семинар и один раз дистанционный семинар². Все три семинара вызвали значительный интерес как у сотрудников института, так и у представителей удаленных регионов. Опираясь на полученные результаты семинаров, следует сказать, что однозначного понимания учебника сегодня нет. Границы учебника оказались достаточно размыты по причине его интеграции с другими учебными изданиями, такими, как практикум, задачник, справочник, а также из-за различных форм представления учебника: бумажной, электронной, мультимедийной и др.

² См.: 1) Личностно-ориентированный учебник // Школьные перемены. Научные подходы к обновлению общего среднего образования. Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2001.— С. 322-328. 2) Учебник как средство самореализации ученика и учителя (материалы методологического семинара) // Современный учебник: Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского.- М.: ИСМО РАО, 2004. 3) Учебник в профильной школе (материалы дистанционного методологического семинара) // Современный учебник: Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского.- М.: ИСМО РАО, 2004.



Заметим, что учебник – не единственное средство обучения. Кроме учебников носителями содержания образования являются учебные пособия различных типов: хрестоматии, задачки, практикумы, словари, дидактические пособия, книги для внеклассного чтения, карты, учебные видеофильмы, компьютерные программы на компакт-дисках, базы данных на веб-сайтах и т.п.

Чтобы сформулировать понятие «учебник», необходимо определить его функции. Традиционно учебник выполняет две основные функции:

1. Является источником учебной информации, раскрывающей в доступной для учащихся форме предусмотренное образовательными стандартами содержание.
2. Выступает средством обучения, с помощью которого осуществляется организация образовательного процесса, в том числе и самообразование учеников.

Нельзя сказать, что функции учебника ограничиваются только вышеназванными, но они вполне подходят для первичного конструирования дефиниции этого понятия:

Учебник – это книга или другой носитель информации, в которой содержится систематический учебный материал, необходимый для организации образовательного процесса по определенному учебному курсу.

Данное понимание учебника достаточно традиционно, но несовершенно по ряду оснований и порождает ряд проблем. Например, подлежит сомнению родовое утверждение в этой дефиниции: что учебник – это носитель информации.

Действительно, традиционно под учебником понимается отчужденная от изучаемой реальности информация, так называемые «знания»³, которые подлежат изучению. Сегодня данный подход наиболее распространен, хотя его и критикуют за отсутствие связи с жизнью, авторскую субъективность отбора информации, зачастую устаревшей и неактуальной. Но аппарат изучения этих «знаний» тоже входит в учебник. И этот аппарат, деятельностно-организующий по своей сути, не обязательно находится на том же носителе информации, что и учебный материал. Его «носителями» могут быть субъекты учебной деятельности – ученики и педагоги. Как, каким образом, с точки зрения понятия «учебник» развести две группы

³ Термин «знания» я употребляю в кавычках потому, что знания часто путают с информацией.



«носителей» информации: субъекты обучения и средства обучения? Ответ на этот вопрос не так однозначен, как может показаться на первый взгляд. Углубляющаяся в последнее время интеграция человека и информационных технологий требует нового взгляда на проблему «носителей», которые всегда считались отделенными от людей средствами.

Другая проблема, связанная с дефиницией понятия «учебник»: *является ли учебником изучаемая действительность?* Так, самобытный русский философ-космист Н.Ф.Федоров считал, что первым учебником для детей должно быть звездное небо. И понимал он под этим не выработанные человечеством астрономические знания, а саму реальность, способную научить того, кто ее «читает».

Вопрос «Отделена ли от учебника реальная действительность?» поднимался нами на методологическом семинаре «Учебник как средство самореализации ученика и учителя». На этом семинаре я задал вопрос Н.Ф.Виноградовой, автору учебника: «Входит ли в Ваш учебник «Окружающий мир» сам окружающий мир?» Ответ был таков, что необходим учебно-методический комплекс (УМК), который, видимо, включает в себя функции реального мира. Затем И.Л.Бим сформулировала достаточно традиционную точку зрения, что учебник - это отражение реального мира, но не сам мир. На наш взгляд, личностно и реально-ориентированное обучение нуждается в ином понимании учебника, не только как отражения мира, но и самого мира.

Свое продолжение и развитие данная проблема получает при анализе соотношения учебника и *образовательной среды*. Крайней позицией здесь является отождествление учебника с образовательной средой, и как результат, последующее поглощение учебника этой средой, растворение его в ней. О такой перспективе все чаще косвенно или явно говорится на различных конференциях, посвященных образовательной среде⁴. Среди педагогов и авторов учебника под образовательной средой чаще всего понимается только небольшая ее часть, представленная в учебно-методических комплексах, но другие ученые включают сюда также и средства обучения, средства контроля и т.п. Ничто не мешает включить в образовательную среду и всю окружающую ученика действительность.

Актуальным для построения дефиниции «учебник» оказывается выяснение связей и взаимодействий учебника и *образовательной реальности*. Образовательная реальность кроме образовательной среды включает в

⁴ Напр.: Всероссийская научно-практическая конференция «Образовательная среда сегодня и завтра» (Москва, ВВЦ, 29.09 – 01.10.2004).



себя субъектов образования, их деятельность и плоды этой деятельности – образовательную продукцию. Как, каким образом данные компоненты образовательной реальности находят или должны находить отражение в учебнике? Может ли, например, образовательная продукция ученика или учителя входить в состав учебника? В своё время нами была предложена необходимость включения образовательной продукции ученика в состав лично-ориентированного учебника, как его особого и органичного компонента⁵. Технология включения ученического компонента в учебник с использованием электронной формы представления образовательной продукции ученика рассмотрена в другой нашей статье, представленной в данном сборнике.



Итак, что такое учебник, сегодня менее ясно, чем вчера. Это связано не только с появлением и развитием новых педагогических понятий типа «образовательная среда», «электронный учебник», но и с неоднозначностью понимания смысла образования, с изменением той реальности, в которой это образование происходит. *Наличие множественности пониманий образования неизбежно приводит к неоднозначности понимания учебника в отношении разных типов образования.* В среде ученых-педагогов к данному факту проявляется неоднозначное отношение. Для одних такая множественность –

«подрыв основ», для других – возможность самореализации многомерных человеческих миров, которыми наделены наши ученики, да и мы сами.

Идеальной формулой лично-ориентированного обучения должна быть следующая: *каждому ученику – свой учебник.* Вообще-то, так оно уже и есть, каждому ученику выдается отдельная книга. Пусть даже это будет одна и та же книга для каждого ученика. Но эта книга не является и не становится уникальным личностным атрибутом ученика. В вышеприведенной формуле есть внутренний контекст понимания: *свой учебник* – это тот, который позволяет ученику проживать его по-своему,

⁵ Хуторской А.В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика. - М.: Международная педагогическая академия, 1998. - 266 с.



вносить в него своё смысловое содержание и понимание, перерабатывать и делать его уникальным в результате применения.

Учебник-модель и учебник-реальность: необходимость интеграции.

Если мы считаем учебник атрибутом соответствующих дидактических систем, то для определения понятия «учебник» целесообразно опираться на структуру таких систем. В любой дидактической системе есть своя философско-педагогическая концепция, образовательные цели, задачи, педагогические технологии, содержание и средства образования, система диагностики, контроля, оценки и рефлексии результатов. Учитывая такую структуру дидактических систем, дадим следующее определение учебнику:

Учебник – это комплексная информационно-деятельностная модель образовательного процесса, происходящего в рамках соответствующей дидактической системы и включающего необходимые условия для его осуществления.

То есть, учебник – это и модель, отображающая цели, принципы, содержание, технологию соответствующего образовательного процесса, и реальность, являющаяся условием осуществления этого процесса.

Учебник – это модель, в том смысле, что он не только отображает в себе структуру определенной дидактической системы, но и проектирует её реализацию.

Хороший учебник конкретно процессуален. Тогда в нем находят отражение такие этапы обучения, как выяснение смысла изучаемого предмета и каждой отдельной темы, постановка задач, организация образовательной ситуации, предъявление необходимой информации, раскрытие путей решения проблем, обобщение и систематизация, закрепление и контроль, самостоятельные исследования, домашняя работа, рефлексивное осознание образовательной деятельности и ее результатов.

Концепция научной школы

Хуторской А.В. Концепция научной школы человекообразного образования.



[Подробнее об издании >>](#)



И, наконец, учебник не ограничен рамками материального или виртуального носителя. Он есть та реальность, пересекаемая дидактической моделью, которая наполняет эту модель жизнью, делает ее субъективно значимой и динамичной. В этом смысле учебник уникален для каждого ученика и учителя, поскольку живет и проявляется всякий раз в ходе их образовательной деятельности.

Личностно-ориентированное обучение оказывается возможным только при условии интеграции личности с обучением и его моделью, воплощенной, в том числе, и в учебнике.

Вот мы и пришли к наиболее важному условию существования учебника: *интеграция учебника-модели с учебником-реальностью происходит в ходе образовательной деятельности субъектов обучения.*

С традиционной точки зрения данный тезис выглядит достаточно крамольно. Ведь модель не принято смешивать с реальностью, отражением которой она является. Но если этого не делать, то проблему отчуждения ученика от образования не решить. Мы всегда будем в ситуации, что учебник отдельно, а жизнь отдельно. Пора признать, что одни лишь призывы о необходимости связывать обучение с жизнью, соединять школу с реальностью не действуют. Остается только один, как нам видится, путь - считать учебник и жизнь изначально едиными и не раздельными.

Предполагая связь учебника-модели с учебником-реальностью, мы допускаем и задаём влияние реальности на модель! Отсюда следует важная методологическая функция проектирования учебника: *учебник должен включать в себя возможность динамического изменения в ходе его применения субъектами обучения.* Какими тогда должны быть принципы конструирования, формы представления и применения учебника? Эти вопросы нуждаются во всестороннем исследовании и научном осмыслении. Пока же мы лишь обозначим эту проблему как одну из главнейших в построении теории учебника.

Как строить учебник с опорой на личностно-ориентированную парадигму образования?

Мы уже выяснили, что учебник является комплексной информационной моделью образовательного процесса, интегрированной с самим процессом. Учебник отображает цели и содержание обучения, дидактические принципы, технологию обучения. В учебнике находят



отражение такие этапы обучения, как постановка задачи, предъявление информации, раскрытие путей решения проблем, обобщение и систематизация, закрепление и контроль, самостоятельные исследования, домашняя работа.

Практически любой элемент дидактической системы призван найти своё выражение в учебнике. Если рассматривать учебник в качестве организатора образовательной деятельности, то содержание и структура параграфов по одной теме должны соответствовать элементам и этапам образовательного процесса. Например, первый параграф вызывает мотивацию деятельности учеников, обозначает концепт темы; второй - помогает самоопределиться по отношению к главным проблемам темы; третий – спланировать свою индивидуальную программу по теме; следующие несколько параграфов – последовательно раскрывают основные вопросы темы; завершающие параграфы – позволяют ученику выполнить рефлексию деятельности, обобщить и оценить полученные результаты и т.п.

Исходя из наличия типов дидактических систем следует говорить о соответствующей типологии учебников. Так, должны быть особые учебники для проектной работы школьников, для системы «погружения», для дистанционного обучения и т.д.

Отдельной и наименее разработанной проблемой является концепция учебника личностно-ориентированного типа, проектируемого, в том числе и в гипертекстовой мультимедийной среде на электронных носителях. Рассмотрим проблемы проектирования учебника в рамках личностно-ориентированной парадигмы образования и соответствующих дидактических систем.

Традиционно под содержанием образования понимается предназначенный для усвоения учениками объём информации. Проектирование личностного содержания образования требует решения иной задачи: разработка и задание для ученика образовательной среды и механизмов деятельности в ней, которые позволят ученику выращивать собственное содержание образования, двигаясь по индивидуальной траектории изучения фундаментальных образовательных объектов (обязательных для каждого учебного предмета).

В личностно-ориентированной педагогике целевой и структурной основой конструирования учебников служат соответствующие качества личности учащихся, которые развиваются в ходе специально



организуемой деятельности. Сверхзадача учебника – помощь в обеспечении личностного развития учащегося по отношению к изучаемому курсу.

Решать эту задачу можно на основе специальных средств, с помощью которых организуется образовательная деятельность учеников. Это, прежде всего, исследовательская, творческая деятельность ученика, его участие в диалоге с автором или персонажами учебника, сопоставление разных точек зрения и подходов, включение оценочной позиции по отношению к материалу, рефлексивное осмысление прочитанного. Результатом такой деятельности должна служить создаваемая учеником образовательная продукция.

Таким образом, чтобы обеспечить личностную ориентацию учебника, необходимо предусмотреть в его структуре и содержании средства организации продуктивной деятельности учеников, относящейся к развитию их личностных качеств и специфике учебного курса. Критериями личностной ориентации учебника являются следующие отраженные в нем соотношения: информационный и деятельностный компоненты; продуктивный и репродуктивный; изучение реального мира и готовых знаний о нем.

Перспективы развития личностно-ориентированного учебника состоят в том, чтобы наряду с предлагаемым ученикам материалом, в учебник входил материал, создаваемый учащимися. Перекомпоновка учебников успешно решается, если от бумажной основы учебника перейти к электронным носителям информации: компакт-дискам, локальным школьным сетям, образовательным веб-сайтам.

Структура динамически изменяющегося учебника.

Один из путей конструирования учебника личностно-ориентированного типа заключается в совершенствовании традиционных учебников путём замены содержащихся в них информативно-теоретических заданий и вопросов на творческие и продуктивные. Материал учебника дополняется различными вариантами культурно-исторических решений рассматриваемых вопросов без явного предпочтения или выбора из них «правильного». Освещение изучаемых вопросов происходит с разных точек зрения и оставляет ученикам возможность выбора наиболее близкой позиции или собственного решения возникающего противоречия. Кроме того, содержание параграфов учебника приводится в соответствие с этапами образовательного процесса и различными ритмами:



календарными, годовыми, недельными. Например, первый параграф по теме решает иные задачи, нежели заключительный; а главы учебника, изучаемые в начале учебного года, излагаются не так, как те, которые отнесены ко времени завершения обучения. Соответственно в учебник включаются творческие задания, блоки целеполагания, самоопределения, рефлексии.

Другой путь предусматривает принципиальное изменение структуры, содержания и формы учебника. Поскольку основой личностно-ориентированного обучения является разделение внешнего и внутреннего содержания образования, то наряду с предлагаемым ученикам материалом, в учебник входит материал, создаваемый учащимися.

Включение в содержание образования создаваемого учениками личностного компонента требует изменения привычной формы учебника. Часть материала в таком учебнике - это работы учеников, обучающихся по этому учебнику и более старших учеников, закончивших его изучение. Такой подход имеет место в науке: одни учёные излагают результаты своих исследований в виде монографий, пособий, учебников, другие - изучают их работы, выполняют свои собственные исследования, вносят свой вклад в содержание текстов по данной дисциплине. Аналогичный процесс возможен и необходим в общеобразовательной школе с поправкой на её специфику. Способы образования в этом случае будут приближены к реальной научной деятельности, которая и является образованием для учёных.

Дидактический подход к участию учеников в конструировании учебного содержания реализован в ряде систем обучения, например, в школе С.Френе, в которой учебники не применялись, а учащиеся создавали так называемые свободные тексты, используемые затем в качестве пособий⁶.

С точки зрения личностной гуманистической парадигмы образования ученик имеет право на собственное содержание образования. Это должно выражаться и в его праве и на часть содержания учебника, используемого им в обучении. Ученический компонент содержания образования не менее важен, чем компонент федеральный, региональный или школьный. К сожалению, в последних официальных документах ученический компонент исчез из поля зрения (появившись ненадолго в начале 2000-х годов). Мы же последовательно отстаиваем его необходимость как неперемennого атрибута личностно-ориентированного обучения.

⁶ Френе С. Избранные педагогические сочинения: Пер. с франц. – М.: Прогресс, 1990. – С. 118-125.



Рассмотрим разработанные нами особенности конструирования и применения учебника с ученическим компонентом содержания.

Такой учебник конструируется соответственно двум типам содержания образования - *инвариантного и вариативного*. В инвариантной части содержатся фундаментальные образовательные объекты и основные технологии деятельности, которыми должны овладевать ученики. Вариативная часть выражается в индивидуальном содержании образования, конструируемом учащимися как по отношению к фундаментальным образовательным объектам, так и по отношению к другим, выбранным ими объектам и проблемам.

Форма учебника - *блочная*. Отдельные блоки могут заменяться, добавляться или изменяться в ходе обучения, то есть механическая основа учебника – «рассыпчатая». Содержание каждого отдельного блока включает в себя:

1. Раздел или тему, содержащую материал, сгруппированный вокруг фундаментальных образовательных объектов (основных элементов образовательных стандартов).

2. Набор ключевых проблем разного типа и назначения по изучаемой теме: научные решённые и нерешённые проблемы, учебные, организационные, технические и иные проблемы.

3. Деятельностный инструментарий, т.е. алгоритмические предписания, инструкции, нормативные рекомендации, необходимые для освоения строго заданных видов деятельности.

4. Задания и упражнения различных типов:

- предваряющие изучение раздела, вводящие в круг вопросов;
- направленные на составление индивидуальной программы занятий по теме;

Книги для учителя

[Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



- на создание личных творческих результатов по ключевым проблемам;
 - на сопоставление своих работ с культурными аналогами;
 - на усвоение образовательных стандартов;
 - обеспечивающие необходимый тренинг и закрепление материала;
 - на выполнение индивидуальных и коллективных творческих работ;
 - на осознание деятельности и полученных результатов;
 - на самооценку работы;
5. Тексты-первоисточники учёных и специалистов по теме.
 6. Лучшие работы учеников прошлых лет.
 7. Новые работы учеников, лучшие из которых отбираются и отпечатываются в виде отдельных частей изучаемого блока.

Текст каждого блока учебника состоит из: *стабильной части* (стандарты, фундаментальные образовательные объекты, проблемы); *вариативной заданной части* (тексты учёных, учеников прошлых лет); *вариативной текущей части* (тексты новых учеников).

С точки зрения школы или учителя такой учебник в течение 2-3 лет постоянно пополняется новыми текстами учеников и специалистов в виде дополнительных приложений. Учебник «растёт» для всех последующих учеников в количестве своих приложений. Через некоторое время приложения перерабатываются и переиздаются. Рост объема учебника не означает перегрузки работающих с ним учеников, поскольку под содержанием образования в данном случае понимается образовательная среда, а не обязательный для усвоения учебный материал.

С точки зрения ученика его учебник дополняется личными работами, работами его одноклассников и текстами первоисточниками, которые он выбирает для себя сам. То есть личный учебник отличается от общего наличием в нем ученического компонента. Это уже не просто учебник, а его некий синтез с портфолио ученика.

Технические проблемы перекомпоновки учебников решаются достаточно просто, если от бумажной основы учебника перейти к электронным



носителям информации: компакт-дискам, локальным школьным сетям, образовательным веб-сайтам.

Система электронного поиска помогает каждому ученику или учителю с помощью компьютера почти мгновенно «открывать» в таком учебнике любой материал или отыскивать во всех учебниках понятие или вопрос.

В случае отсутствия доступа школы к современным телекоммуникационным технологиям, обычный персональный компьютер позволяет быстро изменять вариативное содержание учебника через составление и оперативное тиражирование детских образовательных текстов, рисунков и других образовательных продуктов.

Условия проектирования учебника определяют критерии его анализа. Например, *деятельностная составляющая учебника* может быть определена путем анализа следующих компонентов его содержания:

- личностная значимость для ученика, обращение к читателям;
- общий методический подход;
- термины, ключевые понятия и их определения;
- факты, явления, процессы, события;
- законы, теории, ведущие идеи;
- перечень предлагаемых ученику видов деятельности: методы познания, способы усвоения, самостоятельный поиск знаний, правила применения знаний и др.;
- характеристика задач, опытов, упражнений, экспериментов, самостоятельных работ; степень интерактивности материала, обратная связь с учеником;
- иллюстративный ряд, изобразительные средства;
- обзорный материал, систематизирующие и интегрирующие данные, выводы.

Не менее значимым является анализ *эмоционально-ценностной компоненты* учебника. Для этого выявляются фрагменты учебника, отражающие:



- обращение к жизненным проблемам и личному опыту учеников;
- смысловые, мировоззренческие, нравственно значимые для данного возраста вопросы;
- ситуативные и актуальные для учеников вопросы;
- парадоксы и необычности;

Книги для учителя

[Хуторской А.В. Методология педагогики : человекообразный подход. Результаты исследования](#)



– особые средства изобразительности изложения.

Перечисленные критерии анализа учебника дополняются теми, которые вытекают из основных положений соответствующих дидактических систем.

Учебник для учителя

Учебные книги нового типа смогут выполнить задачу лично ориентированного обучения только в руках учителя при осознанной им

позиции сотрудничества с учеником. Поэтому актуальна подготовка кадров для осуществления лично ориентированного обучения. С этой целью нами разработан учебник «Современная дидактика»⁷, структура и содержание которого принципиально отличаются от общепринятых учебников педагогики. Цель нового учебника – помочь студенту и педагогу в освоении дидактических систем и образовательных технологий, направленных на развитие личности учащихся и их творческую самореализацию в ходе обучения. Предполагается, что будущий педагог будет не просто знакомиться с современными достижениями дидактики, а осваивать их в собственной деятельности – вести дискуссии, предлагать пути решения дидактических проблем, моделировать учебные ситуации, разрабатывать и проводить нетрадиционные уроки.

Одна из задач этого учебника – аргументированная проблематизация ключевых дидактических вопросов. Чтобы вызвать эмоциональную реакцию читателя и помочь ему в личном самоопределении, предлагаются различные, иногда противоположные по дидактическим

⁷ Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2001. – 544 с.: ил. - (Серия «Учебник нового века»)



позициям, системы обучения и подходы. В качестве зоны «педагогического разлома» для самоопределения выбран вечный спор между сторонниками образования как формирования человека и представителями природосообразной педагогики, в которой ученик подобен «семени неизвестного растения».

Деятельностный принцип подготовки педагога реализуется в форме практикума. В дополнение к учебнику «Современная дидактика» нами подготовлен практикум по дидактике и современным методикам обучения⁸. Руководящая основа данного практикума согласуется с принципом Дж.Дьюи «обучение через делание». Овладение дидактическими и методическими основами обучения, новейшими технологиями и приемами ведения занятий происходит в ходе собственной деятельности будущих педагогов.

Материал практикума сгруппирован таким образом, что представляет собой технологию организации продуктивной педагогической деятельности. В 16 главах практикума содержится 100 тем занятий, которые разбиты на рубрики: «Теоретический блок», «Ключевые проблемы», «Практический пример», «Творческие задания», «Готовимся к уроку», «Рефлексия». Для организации семинарских занятий приведены примерные планы этих занятий и дополнительная литература.

В основу практикума заложены следующие виды деятельности:

- индивидуальная самостоятельная работа дома, в библиотеке, в аудитории;
- парная работа по взаимообучению и взаимопроверке выполненных заданий;
- групповая работа во время семинаров по разработке педагогической продукции;
- коллективные формы обсуждений, дискуссий, защит группами своих работ, моделирования творческих уроков и их фрагментов.

Данный практикум можно рассматривать как сборник заданий, упражнений и вопросов, предлагаемых для выбора студентам и преподавателям. Некоторые темы могут включаться в изучение как курса дидактики, так и курсов методик обучения отдельным предметам.

⁸ Хуторской А.В. Практикум по дидактике и методикам обучения. – СПб.: Питер, 2004. - 541 с.; ил. – (Серия «Учебное пособие»).



Что дальше? Необходимость государственной политики в области поддержки разных типов школ и учебников.

Кто может быть заказчиком содержания учебника? Если разобраться, то такого заказчика сегодня практически нет. Издательства выпускают не столько учебники, сколько их «носители». С точки зрения содержания учебников их интересует, в основном, «продажность» учебников, обеспеченный «грифом» заказ на их распространение. Министерство образования (теперь - и науки) определяет только федеральные стандарты, которые можно представить в учебнике как угодно. Заказчиков на учебники по необщепринятым дидактическим системам сегодня не найти. Вот и получается, что чуть ли не единственным заказчиком содержания учебника является его автор или руководитель авторского коллектива.

Чем руководствуется автор учебника при его подготовке? Как правило, своим опытом, опытом коллег «по цеху», личными предпочтениями, последними новинками, стандартами, разумеется. И всё. Лишь очень малая часть авторов учебников опирается на основы конкретных педагогических систем, например, это характерно для системы Л.В.Занкова. А что, других педагогических систем больше нет? Или они не столь хороши, чтобы под них писать учебники?

К сожалению, следует признать, что в нашей стране на данный момент *отсутствует научно обоснованная государственная политика поддержки и развития различных образовательных школ (дидактических систем)*. Причем сами школы, в том числе и отечественного происхождения, всё ещё имеются. Но дети там учатся не по тем учебникам, которые отражали бы заявленные ориентиры и концепции. В результате мы вновь имеем классическое отчуждение: декларируемые школой ориентиры оказываются сами по себе, образовательные процесс – сам по себе.

Вообще целевой блок в образовании очень часто оказывается не соотнесен с последующей программой его реализации и получаемыми результатами: *заявляется одно, делается другое, проверяется третье*. К сожалению, это относится к проектированию образования на всех уровнях – от федеральных образовательных стандартов и школьных образовательных программ, до программ по учебным предметам и тематическим планам учителя. Данную проблему здесь мы не будем рассматривать подробно, поскольку касались её не единожды по отношению к широкомасштабному эксперименту, разработке образовательных стандартов, концепции профильной школы, единого государственного экзамена и другим элементам модернизации образования.



Особый вопрос – количество учебников и их связь с другими учебными изданиями. Начиная с 1970-х г.г. в нашей стране стали создаваться учебно-методические комплексы - открытые системы учебных пособий, обеспечивающих комплексный уровень обучения в условиях массовой школы. Сегодня учебно-методические комплексы по некоторым учебным курсам содержат до двух десятков элементов: учебник, задачник, книга для чтения, хрестоматия, рабочая тетрадь, методическое пособие для учителя, видеокассета, CD-Rom и т.п.

С начала 1990-х гг. количество альтернативных или параллельных учебников по одному и тому же предмету и классу было существенно увеличено. Так, в 2000 году Министерство образования РФ рекомендовало к применению в школах почти 1000 учебников.

Сейчас ситуация меняется в противоположную сторону. Все чаще раздаются призывы сократить число разных учебников по одному предмету до одного базового и двух-трех параллельных. С дидактической точки зрения такой путь ошибочен. Он обусловлен необходимостью ограничения количества учебников без учета имеющихся дидактических систем. Не нужно ограничивать авторов в возможности написания учебников. Нужно определить такие дидактические системы, которые нуждаются в создании комплексной учебной литературы и пригласить авторов создавать такие учебники. С точки зрения государства, стремящегося сохранять и развивать свои педагогические системы, надо не ограничивать количество учебников для школы одного типа, а определить типы школ (образовательных систем), для каждой из которой разрабатывать учебники соответствующего типа.

Проектирование современного учебника – одна из главных проблем общего среднего образования. От её решения зависит успех реализации всех основных направлений модернизации школы: личностная ориентация содержания образования, вариативность, компетентностный подход к обучению, профильность старшей школы, информатизация образования и многие другие.

Темы и проблемы для научных исследований

Проектирование учебников, соответствующих различным дидактическим системам, требует системных исследований в рамках отдельной программы, разработка и реализация которой должна, на наш взгляд, являться одной из главных задач Российской академии образования. Приведем перечень тем, которые могут быть включены в планы НИР по проблематике проектирования современного учебника:



1. Методологические основы проектирования учебников и учебно-методических комплектов.

Концепции и модели учебников различных типов: дидактические основания, принципы проектирования, функции в образовательной системе. Особенности структуры, содержания и формата применения учебников в разных дидактических системах.

Понятийный и терминологический аппарат. Стандарты и учебник. Учебные программы и учебники. Учебники федеральные, национально-региональные, школьные, ученические. Учебник и система контроля результатов, в том числе и ЕГЭ.

Соотношение учебника и образовательной среды. Интеграция учебника с реальностью. Связи и взаимодействия учебника с изучаемой действительностью. Соответствие содержания и структуры учебника изучаемому предмету, элементам и этапам образовательного процесса, возрастным и иным особенностям детей, времени года, дням недели, времени суток и т.п.

Субъекты учебной деятельности как «носители» содержания учебника. Формы и способы динамического изменения учебника в ходе его применения субъектами обучения. Инвариантная и вариативная составляющие учебника. Ученическое содержание учебника. Образовательная продукция ученика в учебнике. Учебник и портфолио ученика

2. Проектирование структуры и содержания учебников

Деятельностная, творческая, компетентностная, личностная составляющие учебника. Учебник как организатор деятельности ученика и учителя. Каково должно быть оптимальное соотношение в учебниках информационного и деятельностного компонентов образования?

Коммуникативные, информационные, эргономические и иные функции учебника. Креативная, продуктивная, творческая, исследовательская направленности учебника.

Учебник личностно-ориентированного типа. Как он должен быть построен? В чем его специфика, каковы средства, позволяющие с его помощью обеспечивать индивидуальную образовательную траекторию и самореализацию учащихся?



Принципы формирования и использования учебно-методических комплектов в условиях компетентного подхода. Как должны измениться принципы и формы конструирования учебника, чтобы соответствовать потребностям современных учеников и общества?

Типы учебников (по направленности, носителю информации и т.д.) Учебник-практикум, хрестоматия, сборники задач, дидактические материалы. Модульное построение учебников. Проблемы сочетания учебников по разным предметам, по одному предмету для разных возрастов.

Типы вопросов, упражнений, заданий в учебнике. Диалоговый принцип конструирования учебника.

3. Учебники для профильной школы

Учебник для профильной школы: разные модели. Учебник по профильным и непрофильным дисциплинам. Учебник как средство индивидуализации обучения.

Электронные учебники и образовательные интернет-ресурсы для профильного обучения, их специфика.

Учебники для различных типов курсов:

- общеобразовательные курсы (математика, русский язык и литература, иностранные языки, история, физическая культура);
- общеобразовательные интегрированные курсы (обществоведение, естествознание);
- профильные общеобразовательные предметы (физика, химия, биология, литература, русский и иностранные языки, история, право, экономика и др.);
- элективные курсы (входят в школьный компонент учебного плана).

Основы разработки и примеры реализации учебников для профильного обучения. Привлечение отечественного и зарубежного опыта дифференцированного обучения для создания профильных учебников.

4. Электронные учебники и пособия.



Электронный учебник, веб-учебник, электронные учебные книги, мультимедийные учебные средства, электронные учебные книги и программы на CD-Rom, DVD, другие электронные учебные средства в современной школе.

Учебник и учебные пособия для дистанционного обучения. Электронные учебные материалы и Интернет-ресурсы. Гипертекстовые учебники, их роль в обеспечении индивидуальной траектории обучения. Как конструировать гипертекстовый учебник, допускающий индивидуальную траекторию продвижения по нему ученика? Каковы дидактические требования к мультимедийным учебникам и методика работы с ними?

Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)

5. Методика использования учебника в обучении.

Методические подходы применения учебников и УМК. Учебник на уроке, дома, в дороге, на досуге. Учебник для дополнительного обучения. Примеры реализации отдельных элементов учебников на уроках. Типы заданий и упражнений, которые могут быть в учебнике.

Специфика ученической образовательной деятельности с учебником. Учебник как средство мотивации, самоопределения, самореализации ученика. Формы проектирования и использования отдельных элементов учебника.

Выбор, планирование, проектная работа, творческие работы и их защита, рефлексия, самооценка и другие формы занятий с помощью учебника.

Учебник в индивидуальной работе. Индивидуальные программы профильного обучения старшеклассников, их отражение в учебниках.

Методические рекомендации по изучению отдельных тем с учетом современных функций учебника. Система накопительной оценки – «портфель достижений» с помощью учебника.

6. Экспериментальная проверка учебников.

Научное обоснование оптимального количества педагогических систем, нуждающихся в разработке учебников. Организация эксперимента по



созданию и проверке таких учебников: цели, проблемы, планы, результаты. Разработка диагностических анкет, экспертных заключений и других экспериментальных материалов. Диагностика и описание реального опыта использования учебников разных типов. Сопоставительный анализ.

Разработка научно-обоснованных положений и инструкций для осуществления экспертизы создаваемых учебников, мониторинга использования учебной книги. Подготовка и переподготовка педагогических кадров по проблемам проектирования и применения учебников разных типов.

Литература

1. Беспалько В.П. Теория учебника: Дидактический аспект. – М.: Педагогика, 1988.
2. Зуев Д.Д. Школьный учебник. – М., 1983.
3. Каким быть учебнику: дидактические принципы построения / Под ред. И.Я.Лернера и Н.М.Шахмаева. – Ч.1-2. – М., 1992.
4. Сохор А.М. О дидактической переработке материала науки в учебниках (на примере физики) // Проблемы школьного учебника, 1978. – Вып.6.
5. Личностно-ориентированный учебник // Школьные перемены. Научные подходы к обновлению общего среднего образования. Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2001.— С. 322-328.
6. Учебник как средство самореализации ученика и учителя (материалы методологического семинара) // Современный учебник: Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского.- М.: ИСМО РАО, 2004.
7. Учебник в профильной школе (материалы дистанционного методологического семинара) // Современный учебник: Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского.- М.: ИСМО РАО, 2004.



8. Хуторской А.В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика. - Научное издание. - М.: Международная педагогическая академия, 1998. - 266 с.
9. Френе С. Избранные педагогические сочинения: Пер. с франц. – М.: Прогресс, 1990. – С. 118-125.
10. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.; ил. - (Серия «Учебник нового века»).
11. Хуторской А.В. Практикум по дидактике и методикам обучения. – СПб.: Питер, 2004. - 541 с.; ил. – (Серия «Учебное пособие»).
12. Хуторской А.В. Место учебника в дидактической системе // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 8 июня. <http://eidos.ru/journal/2005/0608.htm>

--

Для ссылок:

Хуторской А. В. Возможно ли создание общей теории учебника? [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С. 5. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/204>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Научная школа А.В.Хуторского: Образование, сообразное человеку



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)