



УДК: 37.013.75

Формирование готовности будущих горных инженеров к профессиональной деятельности в процессе обучения естественнонаучным дисциплинам в вузе. Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Комаровой Н.И.



Свитова Татьяна Викторовна,

кандидат педагогических наук, зав. лабораторией компетентностного образования Института образования человека, г. Москва

Ключевые слова: Научная школа А.В. Хуторского, компетентностный подход, системно-деятельностный подход, методы и приёмы обучения.

Аннотация: обсуждение на Учёном совете Института образования человека отзыва Свитовой Т.В. на автореферат Комаровой Н. И. В процессе дискуссии было внесено несколько конструктивных предложений по формулировке отзыва.

Андрианова Г.А.: Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предоставляется отзыв на автореферат диссертации Комаровой Натальи Ивановны на тему «Формирование готовности будущих горных инженеров к профессиональной деятельности в процессе обучения естественнонаучным дисциплинам в вузе» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, зав. лабораторией компетентностного образования Института образования человека Свитовой Т.В.

Текст отзыва

В настоящее время сложилось известное противоречие между современными требованиями к качеству подготовки горных инженеров, связанными с активным внедрением в систему высшего



профессионального образования компетентностного подхода и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ реализации этих требований в учебном процессе. Дисциплины естественнонаучного цикла содержат в себе значительный потенциал для формирования общекультурных компетенций в процессе профессиональной подготовки будущих горных инженеров и являются основой для развития профессиональных компетенций, позволяя выпускникам успешно реализовать себя в разных сферах деятельности независимо от направления подготовки. В связи с этим тема диссертационной работы Комаровой Н.И. представляется современной, актуальной и интересной для изучения.

В диссертации убедительно сформулированы основные методологические характеристики исследования: объект, предмет, цель, задачи. Обоснована научная новизна, которая состоит в уточнении автором сущности, структуры и содержания понятия «готовность к профессиональной деятельности» с позиций компетентностного подхода, выявлении возможностей естественнонаучных дисциплин в формировании готовности будущих горных инженеров к профессиональной деятельности, разработке модели и педагогических условий, обеспечивающих реализацию данного процесса.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что представленные материалы могут быть использованы при совершенствовании содержания и методики обучения дисциплинам

Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)

естественнонаучного цикла в вузе с целью реализации их потенциала в формировании профессиональной готовности будущих инженеров.

Созданная автором теоретическая модель формирования готовности будущих горных инженеров к профессиональной деятельности в процессе изучения естественнонаучных дисциплин в вузе отражает закономерности реализации этапов данного процесса в условиях внедрения ФГОС третьего поколения.

Совокупность критериев, обеспечивающих оценку уровня готовности будущих горных инженеров к профессиональной деятельности в процессе изучения естественнонаучных дисциплин в вузе, отвечает



требованиям ФГОС третьего поколения, отражает сущность системного и личностно-деятельностного подходов.

Среди достоинств диссертационного исследования следует отметить выявленный и экспериментально доказанный комплекс педагогических условий, обеспечивающий функционирование содержательного и процессуально-деятельностного компонентов теоретической модели. Первый компонент включает в себя профессионально значимый материал о составе и свойствах полезных ископаемых, процессах и явлениях в обогащении полезных ископаемых, что позволяет развивать профессиональную мотивацию и придать процессу формирования готовности целостность, системность. Второй – отражает процесс поэтапного формирования и оценки когнитивного, операционально-деятельностного и личностного компонентов готовности на основе модульно-рейтинговой технологии с выделением соответствующих средств и методов в рамках традиционно закрепленных форм образовательного процесса в вузе. Автором используется совокупность активных методов (кейс-метод, метод проектов, метод построения профессиональных перспектив) и инновационных средств обучения (автоматизированный лабораторный практикум с использованием компьютерной измерительной системы, компьютерных обучающих программ с возможностью обратной связи).

Результаты экспериментального исследования, проведенного Комаровой Н.И., подтверждают теоретические положения автора и свидетельствуют о достоверности выдвинутой гипотезы. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается широким анализом литературных источников, системностью и логичностью, основанной на совокупности использованных методов, качественным анализом полученных результатов, публикациями основных положений диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях, в том числе в журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

В целом, положительно оценивая полученные результаты проведенного исследования, а также новизну подхода к изучаемой проблеме, считаем необходимым высказать ряд замечаний:

1. Модель формирования готовности горных инженеров к профессиональной деятельности, разработанная автором, отражает специфику компетентностного подхода, в частности в целевом аспекте – соответствие целей и задач изучения естественнонаучных дисциплин целям профессиональной подготовки. В то же время,



компетентностный подход предполагает личностное целеполагание обучающихся. Непонятно, каким образом в учебном процессе учитываются личные цели самих студентов.

2. Автор опирается на работы Хуторского А.В., однако в исследовании не фигурирует принятая в научной школе классификация ключевых компетенций (так, общекультурная компетенция, присутствующая во ФГОС третьего поколения является лишь одной из ключевых компетенций). Хотелось бы уточнить, осуществлялось ли проектирование содержания заданных общекультурных и профессиональных компетенций и как отражено соотношение этих классификаций.

3. В одном из педагогических условий реализации модели автор предполагает применение методов активного обучения, среди которых называются кейс-метод, метод проектов и метод построения профессиональных перспектив, а также в таблице 1 (стр. 17) и эвристическая лекция. На наш взгляд, эвристические методы могли бы быть задействованы в работе более активно на разных этапах, принимая во внимание их классификацию – когнитивные, креативные и организаторские.

4. Хотелось бы рекомендовать проследить зависимость между готовностью к профессиональной деятельности будущих горных инженеров в процессе изучения естественнонаучных дисциплин и результатом их профессиональной подготовки.

В целом, работа выполнена на высоком научно-исследовательском уровне. Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, зав. лабораторией компетентностного образования Института образования человека Свитовой Т.В.

Обсуждение

Скрипкина Ю.В.: Уважаемые члены Ученого совета, уважаемая Татьяна Викторовна!

По моему мнению, нужно внести следующие коррективы:



Андрианова Г.А. пишет: 1. В диссертации убедительно сформулированы...

Отзыв на автореферат? Наверное, речь должна идти о нем?

Андрианова Г. А. пишет: 2. На наш взгляд, эвристические методы могли бы быть задействованы в работе более активно на разных этапах

Все-таки это имеет больше отношение к самой работе, нежели к автореферату. Или должна быть иная формулировка, например, что «не в полной мере раскрыты возможности применения эвристических методов для...».

Андрианова Г.А. пишет: 3. Хотелось бы рекомендовать проследить зависимость.

Аналогично – работа уже сделана, лучше написать с позиций оценки автореферата, например «Текст автореферата был бы более доказательным, если бы в нем нашла отражение зависимость между

готовностью к профессиональной деятельности будущих горных инженеров в процессе изучения естественнонаучных дисциплин и результатом их профессиональной подготовки».

Андрианова Г.А.: Уважаемые коллеги!

Считаю, что тема диссертации актуальна, проблема компетентного подхода нуждается в исследованиях, тем более что автор включает

инновационные средства для формирования готовности будущих студентов.

Поддерживаю высказанные Свитовой Т.В. замечания, в то же время думаю, что вопросы к автору работы нужно задавать конкретные, связанные с исследованиями Научной школы, чтобы вопросы звучали четко и давали автору возможность на них четко и ответить.

Литература



1. Комарова Н.И. Формирование готовности будущих горных инженеров к профессиональной деятельности в процессе изучения естественнонаучных дисциплин в вузе : Автореф. дисс ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Комарова Наталья Ивановна; [Место защиты: Калуж. гос. ун-т им. К.Э. Циолковского].- Калуга, 2012.- 23 с.
2. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – 327 с.
3. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 2 декабря. <http://idos.ru/journal/2003/1202.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@idos.ru.
4. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.
5. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.

--

Для ссылок:

Свитова Т. В. Формирование готовности будущих горных инженеров к профессиональной деятельности в процессе обучения естественнонаучным дисциплинам в вузе. Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Комаровой Н.И. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №2. <http://idos-institute.ru/journal/2012/200>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@idos-institute.ru