



УДК: 37.018.46

Формы научно-методического сопровождения участников выездного семинара



Свитова Татьяна Викторовна,

*кандидат педагогических наук, зав. кафедрой педагогики
Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*

Ключевые слова: компетентностный подход, компетенции, компетентности, эвристическое обучение, Научная школа А.В. Хуторского, дистанционное обучение.

Аннотация: Выступление на заседании Ученого совета в режиме веб-форума о формах и способах сопровождения участников выездного семинара Научной школы А.В.Хуторского. Представлена схема сопровождения участников семинара. Направление сопровождения предлагается определять через анализ рефлексий участников семинара.

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагаю выступление о формах и способах сопровождения учителей после проведения мною 3-дневного выездного семинара нашей Научной школы в п. Басакин на тему «Методика реализации компетентностного подхода в обучении».

1. Схема сопровождения учителей и школ:

1.1. Личное письмо по окончании семинара с предложением конкретных научно-методических услуг по теме семинара или рефлексии учителя.

1.2. Выявление попутных потребностей участника семинара.

1.3. Предоставление новой информации по теме и направлению (участие в курсах, пед. конкурсах, олимпиадах).

1.4. Личные письма с вопросами об успехах в реализации, выявлением проблем и новых потребностей.



1.5. Предложение новых форм (после разработки уроков – рецензирование, предложение оформить результаты в статью в ИЖ «Эйдос», варианты 3-месячного и более сопровождения).

2. Технология связи проблем-результатов-потребностей с конкретными услугами:

– Выявление доминирующей потребности и поиск определение услуги.

Вариант 1. Например, в рефлексии участника указывается: «Узнала, чем отличается традиционное обучение от компетентностного. Возникло дополнительно много вопросов, над которыми предстоит много работать, заинтересовалась индивидуальной образовательной траекторией, попробую внедрять в практику» (Филатова Нина Владимировна, учитель русского языка и литературы).

Целесообразно в письме уточнить, какие именно вопросы возникли, чтобы вербализовать новые потребности.

Очевидная потребность – освоение технологии индивидуальной образовательной траектории (ИОТ), возможные, скрытые потребности – сопровождение внедрения в практику. В этом случае можно предложить два варианта: например, курс 22010 «Индивидуальная образовательная траектория» и 3-месячное сопровождение внедрения разработок на современном уроке – р2401 «Как подготовить и провести современный урок», так и один интегрированный вариант – сопровождение внедрения элементов компетентностного подхода на уроке через ИОТ, но уже более продолжительное, 6-10 месяцев.

Вариант 2. Если указываются только позитивные результаты (научилась, получила, рассмотрела и т.п.) – предложение продолжить применение полученных компетенций.

«Научилась разрабатывать компетентностные ситуации, занятия, благодаря продуктивной работе с коллегами, рекомендациям ведущего семинара. Наиболее яркие ощущения вызвали практические задания «Проектирование компетентностного образа ученика и учителя» и «Моделирование образовательной ситуации». (Кибальникова Елена Николаевна, педагог-психолог).

Предложение – внедрение компетентностно-ориентированных образовательных ситуаций на уроках как НМС (3, 6 месяцев) с диагностикой изменений в развитии учеников.



– Индивидуальное письмо участнику.

Если имеются конкретные выявленные предложения для участников, а их электронные адреса (индивидуальные) отсутствуют, то можно составить письмо для руководителя с указанием конкретных педагогов и вариантов предложений для них.

Пример такого письма администрации школы:

Уважаемая Галина Валентиновна!

Результаты, достигнутые участниками на очном семинаре «Методика реализации компетентностного подхода», который проводился с 13 по 15 декабря 2011 г. на базе Вашей школы, рассмотрены на заседании Ученого совета Института образования человека, а также проанализированы рефлексии участников. Хотелось бы еще раз отметить сплоченность и творчество Вашего коллектива, который смог создать и групповые, и индивидуальные образовательные продукты.

Курсы для педагогов

Центр «Эйдос» и Институт Образования Человека приглашают педагогов на ордеятельностные дистанционные курсы

[Список курсов >>](#)

Вы можете
познакомиться с

фоторепортажем семинара: <http://idos.ru/seminars/go/basakin/>

Галина Валентиновна, в третий день семинара мы с Вами также лично говорили о возможностях усовершенствования программы развития Вашей школы с позиций компетентностного подхода, в частности, систематизировать раздел, где представлены отдельные формируемые качества, знания учащихся, оформив их как ключевые компетенции.

С программой развития можно поработать разными способами:

1. Обсудить вопросы в режиме Интернет-педсовета – <http://www.idos.ru/conf/ipedsomet/>

2. Пройти курс 21114 «Как разработать программу развития школы» – <http://idos.ru/courses/themes/21114/>, а также 21115 «Как составить программу развития школы компетентностного типа» – <http://idos.ru/courses/themes/21115/>. Работа на курсе нескольких представителей школы позволит охватить в короткий срок разные блоки программы.



3. Получить научно-методическое сопровождение работы с программой, например, после прохождения курса – или отдельно.

Отмечу и наиболее яркие пожелания и возможности Ваших педагогов по итогам работы на семинаре.

Так, Филатова Нина Владимировна, учитель русского языка и литературы, отмечает в рефлексии: «Узнала, чем отличается традиционное обучение от компетентностного. Возникло дополнительно много вопросов, над которыми предстоит много работать, заинтересовалась индивидуальной образовательной траекторией, попробую внедрять в практику». Мы готовы помочь в поиске вариантов решения новых вопросов, найти способы наиболее эффективного внедрения созданных разработок. Это возможно сделать с помощью научно-методических консультаций по конкретным вопросам, а также сопровождения индивидуальной инновационной деятельности педагога персональным куратором Научной школы. С уточняющими вопросами можете обратиться ко мне и по адресу Научной школы как Вы, так и сама Нина Владимировна.

Для Нины Владимировны был бы полезен курс 22010 «Индивидуальная образовательная траектория» – <http://eidos.ru/courses/themes/22010/>

Кибальникова Елена Николаевна, педагог-психолог Вашей школы, подводит следующий итог деятельности: «Научилась разрабатывать компетентностные ситуации, занятия, благодаря продуктивной работе с коллегами, рекомендациям ведущего семинара. Наиболее яркие ощущения вызвали практические задания «Проектирование компетентностного образа ученика и учителя» и «Моделирование образовательной ситуации».

Елена Николаевна имеет возможность не просто продолжать внедрение компетентностно-ориентированных образовательных ситуаций на уроках, но и диагностировать изменения в развитии своих учеников. Наиболее оптимальные варианты такого сопровождения мы также можем обсудить.

Галина Валентиновна, сообщите, пожалуйста, Вашим педагогам об этих возможностях и окажите содействие, как руководитель, дальнейшему эффективному движению вперед.

Всегда готова ответить на Ваши вопросы и учесть Ваши пожелания.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Татьяна Викторовна!



На мой взгляд, затронут очень важный вопрос, если мы найдем оптимальные способы сопровождения участников наших мероприятий, выиграют все – как наши организации, так и сами участники.

Я бы предложила в Вашей технологии первым пунктом поставить «Анализ рефлексий». Ведь именно эти отзывы позволяют выстраивать сопровождение дальше. Поэтому у меня три вопроса на будущее:

1. Как Вы считаете, какие вопросы мы должны предлагать участникам, чтобы это помогло понять их потребности? Нужно ли дополнить / изменить те вопросы, которые мы предлагаем сегодня?
2. Как нужно анализировать рефлексии, по каким критериям? Вы уже коснулись, предлагаю систематизировать.
3. Какие еще приемы, элементы выездного мероприятия позволяют выйти на потребности участников?

Литература

1. Ведём эксперимент в школе: интернет, компетенции, эвристика : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 314 с.
2. Инновации в образовании. Дистанционные эвристические олимпиады : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЭЛИТ-ПОЛИГРАФ, 2008. – 344 с.
3. Инновации в образовании: человекообразный ракурс : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 220 с.
4. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 327 с.
5. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.
6. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.
7. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.



8. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.

9. Хуторской, А. В. Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей / Андрей Викторович Хуторской // Народное образование. - 2014. - № 4. - С. 153-159.

10. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 26 марта. <http://idos.ru/journal/2005/0326.htm>

11. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 2 декабря. <http://idos.ru/journal/2003/1202.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@idos.ru.

12. Хуторской А. В. Современные педагогические инновации на уроке. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 5 июля. <http://idos.ru/journal/2007/0705-4.htm>

--

Для ссылок:

Свитова Т. В. Формы научно-методического сопровождения участников выездного семинара. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №2. <http://idos-institute.ru/journal/2012/201>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@idos-institute.ru