



УДК 371.215

Формирование профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры. Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Кривсун С.Н.



Воровщиков Сергей Георгиевич

докт. пед. наук, профессор, член Учёного совета Института образования человека

Ключевые слова: компетенции, профессиональные компетенции педагога, компетентностная модель, физическая культура.

Аннотация: Приведён анализ автореферата диссертации, определена научная новизна исследования, её теоретическая значимость, сделаны замечания.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кривсун Софьи Нишановны «Формирование профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Одной из ключевых проблем модернизации системы образования, повышения эффективности в решении задач, стоящих перед обществом и каждым человеком, является кадровое обеспечение образовательного процесса. Во всех государственных документах, регламентирующих направления развития образовательной системы России за последнее десятилетие – от Национальной доктрины образования в Российской Федерации (2001 г.) до Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (2010 г.), включены разделы, определяющие необходимость повышения профессиональной компетентности педагогов, обеспечения условий для неуклонного повышения престижа и социального статуса работников сферы образова-



ния. В тоже время следует признать, что в полной мере не разработана и теоретически не обоснована система эффективных решений идеологических, содержательных, технологических и квалиметрических проблем формирования важнейших профессиональных компетентностей педагога.

В связи с этим диссертационное исследование Софьи Нишановны Кривсун, несомненно, обладает очевидной актуальностью, ибо призвано разработать и апробировать современную образовательную модель, обеспечивающую реализацию компетентностного и личностного подходов в соответствии с принципами модернизации отечественной системы образования в свете Болонских соглашений, а также дидактическое обеспечение профессиональной подготовки студентов факультетов физической культуры на основе компетентностного подхода (стр. 4).

По мнению С.Н. Кривсун, в основе проблемы исследования лежат шесть основных противоречий:

- «между содержанием научного знания в области формирования профессиональных компетенций педагога физической культуры и недостаточностью научно-методического обеспечения качества формирования профессиональных компетенций педагога физической культуры в процессе профессиональной подготовки в вузе;
- между потребностями рынка труда в профессионально компетентном педагоге физической культуры и недостаточной ориентированностью содержания высшего образования на компетентностный подход;
- между требованиями к педагогу, отраженными в президентской инициативе «Наша новая школа», и отсутствием условий для их реализации в образовательном процессе педагогического вуза;
- между современными требованиями к материально-техническому и научно-методическому обеспечению учебного процесса на факультетах физической культуры и степенью его фактической оснащенности;
- между профессиональной подготовленностью педагогов физической культуры и их конкурентоспособностью на рынке труда;
- между необходимостью оптимальной интеграции общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и существующей ог-



раниченностью подготовки педагогов физической культуры преимущественно в рамках узкопрофессиональных компетенций» (стр. 3-4).

К сожалению, мы не смогли найти в тексте автореферата, каким образом в диссертационном исследовании отражено решение четырех последних противоречий, связанных с условиями реализации образовательного процесса в вузе, его материально-техническим обеспечением, повышением конкурентоспособности педагогов физической культуры на рынке труда и т.д.

С.Н. Кривсун в качестве цели исследования определила разработку компетентностной модели общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры (стр. 4). Однако перечень используемых методов исследования содержит перечисление только трех методов: изучение и анализ научно-методической литературы, педагогические наблюдения и опрос (стр. 5-6). К сожалению, не было указано ключевого метода исследования – моделирования.

По мнению С.Н. Кривсун, научная новизна исследования заключается «в совершенствовании профессиональной подготовки педагога физической культуры на основе компетентностной модели общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры, состоящей:

- в уточнении понятия «профессиональная компетентность педагога физической культуры»;
- в разработке компетентностной модели общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры;
- в разработке системы дескрипторов как структурных компонентов компетентностной модели, влияющих на формирование профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры;
- в определении педагогических условий реализации компетентностной модели общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры» (стр. 6).

Очевидно, что приведенные позиции нуждаются в раскрытии содержания каждого положения, объясняющего суть научной новизны. Так, например, в тексте автореферата дважды (стр. 17-18 и 21) указано: «Педагогическими условиями реализации компетентностной модели общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры в процессе исследования явля-



ются целевое, критериальное, содержательное, процессуальное и методически-технологическое обеспечение». Однако из таких перечислений не становится ясно, каковы основания определения именно данных условий, каково их содержание, в чем заключается научная новизна такого определения условий для общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры.

Положения, выносимые на защиту, отчасти соответствуют позициям научной новизны, но не раскрывают их в полной мере. Например, в качестве первого положения, выносимого на защиты, выступает следующее суждение: «Определение понятия «профессиональная компетентность педагога физической культуры», под которой понимается системная характеристика профессиональной деятельности, включающая необходимые знания (медико-педагогические, психологические, в области физической культуры и спорта и др.), умения применять их для решения учебно-воспитательных, социально-педагогических, организационно-управленческих, научно-исследовательских задач и опыт их использования в изменяющихся условиях обучения и профессиональной деятельности» (стр. 7). Таким образом, профессиональная компетентность сводится к знаниям, умениям и опыту их использования. Вероятно, такое утверждение тем более требует пояснений, раскрывающих точку зрения автора на научную новизну подобных суждений.

Нуждается в подобном пояснении и вторая позиция научной новизны, заключающаяся в разработке компетентностной модели общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры (стр. 6), ибо второе положение, выносимое на защиту, также не раскрывает суть новизны данного суждения (стр. 7). Более того, возникают дополнительные вопросы, связанные с основанием выделения именно данных компетенций, ибо ссылка (стр. 12) на ряд международных классификаторов компетенций в сфере физической культуры и проект ГОС ВПО по направлению «Физическая культура» не поясняет, каким образом произошло объединение различных позиций.

Содержание учебно-воспитательной, организационно-управленческой, социально-педагогической и научно-исследовательской компетентностей, эскизно приведенное во втором положении, выносимом на защиту (стр. 7), конкретизировано в таблице 1 «Перечень дескрипторов профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры» (стр. 15-16). Так, С.Н. Кривсун в третьем положении, выносимом на защиту, подчеркивает: «Представленные профессиональные базовые компетенции характеризуются дескрипторами (описанием сущности) – комплексом базовых знаний, умений,



владений, которые определяют степень освоения студентом компетенциями, и являются одним из показателей критериев их оценки» (стр. 8). Однако при перечислении этих дескрипторов, очевидно нарушение правила соразмерности, когда сумма компонентом не составляет целое делимое, например, научно-исследовательская компетенция сведена к способности к анализу, рефлексии, адаптации к профессиональной деятельности (стр. 7), а так называемый материальный компонент учебно-воспитательной компетенции составляет умение студента рационально готовить место проведения занятий (стр. 16).

С.Н. Кривсун определила два положения, свидетельствующие о теоретической значимости проведенного исследования:

- «выявлены характерные особенности совершенствования профессиональных базовых компетенций, определяющих уровень готовности студентов факультета физической культуры к профессиональной деятельности;
- получены дополнительные данные, характеризующие соответствие процесса подготовки педагога в сфере физической культуры современным потребностям общества» (стр. 6).

Очевидно, что также требуется раскрытие данных положений, поясняющих, в чем заключаются характерные особенности совершенствования профессиональных базовых компетенций, каковы дополнительные данные, характеризующие соответствие процесса подготовки педагога в сфере физической культуры современным потребностям общества. К сожалению, мы не смогли найти в автореферате раскрытие данных положений.

По мнению С.Н. Кривсун, практическую значимость исследования раскрывают следующие позиции:

- «разработана компетентностная модель общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры на основе освоения учебного курса «Спортивные игры»;
- обоснована целесообразность совершенствования учебно-воспитательного процесса профессиональной подготовки на основе компетентностной модели общепрофессиональной подготовки педагога физической культуры;
- предложены практические рекомендации по результатам диссертационного исследования в области физической культуры, основанные на использовании в учебном процессе компетентностной модели общепрофес-



сиональной подготовки педагога физической культуры» (стр. 6-7). Данные формулировки также нуждаются в конкретизации, указывающей субъектов, которые могли бы использовать результаты диссертационного исследования в своей практической деятельности, ибо реализация рекомендаций лежит не только в компетенции преподавателя учебного курса «Спортивные игры», но и заведующего кафедрой и т.д.

К сожалению, в автореферате встречаются пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание ключевых положений исследования. Например, последнее предложение второго положения, выносимого на защиту, выглядит следующим образом: «Педагогические условия развития профессиональных базовых компетенций, (? – рецензент) включают комплекс компетентностно-ориентированных заданий по курсу «Спортивные игры» (стр. 7). Учитывая, что о педагогических условиях говорить в четвертом положении, выносимом на защиту (стр. 8), то такое предложение можно рассматривать как некий фрагмент какого-то большого предложения, а может быть, просто поставлена лишняя запятая.

Вероятно, диссертанту при представлении результатов анализа данных эксперимента следует избегать излишне сложного изложения, в котором, например, вторая позиция, представляющая один абзац, расположена на полутора страницах (стр. 18-20).

Однако высказанные замечания и предложения носят вероятностный и рекомендательный характер, поэтому диссертационная работа «Формирование профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры» отвечает требованиям п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а Кривсун Софья Нишановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

1 марта 2011 г.

Доктор педагогических наук, профессор,

член Учёного совета Института образования человека

Воровщиков Сергей Георгиевич



Литература

Кривсун С.Н. Формирование профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры : АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Кривсун Софья Нишановна; [Место защиты: Юж. федер. ун-т] Ростов-на-Дону 2011. - 24 с.

--

Для ссылок:

Воровщиков С.Г. Формирование профессиональных базовых компетенций педагога физической культуры. Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Кривсун С.Н. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/117/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Научно-методические услуги соискателям

Институт образования человека официально организует подготовку отзывов на авторефераты диссертаций, предзащиты, рецензии, рекомендации, оказывает научное руководство исследованиями.

[Перечень услуг >>](#)