



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2011. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 371.122.1

Результаты конференции «Новые образовательные стандарты: человекообразный подход»



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*



Андрианова Галина Александровна,
кандидат педагогических наук, заместитель директора Института образования человека, г. Москва



Скрипкина Юлия Владимировна,
кандидат педагогических наук, заместитель директора Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва

Ключевые слова: человекообразный подход, принцип человекообразности образования, ФГОС, стандарты, компетентностный подход, метапредметный подход, конференция, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Стенограмма дистанционного заседания Учёного совета Института образования человека, посвящённого итогам проведённой очно-дистантной научно-педагогической конференции «Новые образовательные стандарты: человекообразный подход», Москва, 23-25 марта 2011 года.

А.В.Хуторской:

Уважаемые члены Учёного совета! Предлагаю вашему вниманию своё выступление по итогам проведённой нашим Институтом конференции, задать вопросы и внести предложения, высказать свои мнения и суждения по обсуждаемой теме и проекту решения.



Тема: X-я Всероссийская научно-педагогическая конференция «НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ: ЧЕЛОВЕКОСООБРАЗНЫЙ ПОДХОД» проводилась 23-25 марта 2011 года в городе Москве. С помощью сети Интернет в конференции приняли участие педагоги и учёные из других городов.

Организаторы конференции – Российская академия образования, Институт образования человека, Центр дистанционного образования «Эйдос», Научная школа А.В.Хуторского.

Участники конференции – педагоги и администраторы образовательных учреждений, методисты, вузовские педагоги, ученые, аспиранты из городов: Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Самара, Волгоград, Воронеж, Гродно, Калуга, Норильск, Надым, Красноярск, Омск, Челябинск, Железнодорожный, Королёв, Видное Московской области.

Целью конференции явилось обсуждение проблемы «Человек и стандарты его образования», а также возможностей новых образовательных стандартов (ФГОС третьего поколения) в реализации образовательного потенциала учащихся.

На пленарном заседании рассмотрены доклады: «Образование, соответствующее человеку: его смысл и содержание» (д.п.н., чл.-корр. РАО Хуторской Андрей Викторович), «Универсальные учебные действия как метапредметный результат выполнения стандартов» (д.п.н., профессор Ворощиков Сергей Георгиевич), «Внедрение стандартов человекообразного плана: вопросы школьного управления» (к.п.н. Андрианова Галина Александровна), «Инновационный потенциал экспериментальных площадок научной школы человекообразного образования» (д.п.н., Король Андрей Дмитриевич), «Информационные компетенции в образовательных стандартах» (зав. каф. информатики ЦДО «Эйдос» Полищук Светлана Георгиевна), «Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации» (зам. директора ЦДО «Эйдос» Скрипкина Юлия Владимировна), «Педагогический эксперимент научной школы как ключевой механизм внедрения новых образовательных стандартов» (к.п.н. Свитова Татьяна Викторовна).

Во время конференции работали секции:

Секция 1. «Управленческое сопровождение внедрения стандартов».

Секция 2. «Компетентностный подход в условиях реализации стандартов».

Секция 3. «Метапредметная составляющая стандартов».

На секциях анализировались научные основания соответствующих аспектов стандартов, отыскивались способы их корректировки, дополнения, изменения, обсуждались вопросы научно-методического сопровождения инноваций, связанных с введением новых стандартов в практику обучения.



Если рассматривать различные аспекты конференции, то у неё несколько типов результатов: 1. Научно-педагогические результаты (см. далее решение конференции) 2. Презентационные (презентация Института развития образования, Научной школы, ЦДО Эйдос») 3. Технические (дистанционное участие удалённых участников, видеосъёмка) 4. Организационные (см. выступление Г.А. Андриановой на предыдущем Учёном совете) 5. Корпоративные (участие в конференции сотрудников Института и ЦДО «Эйдос») 6. Клиентские (работа с участниками конференции как клиентами наших НМУ). По каждому из направлений есть результаты, но важны и предложения, которые прошу вас сформулировать.

В результате конференции её участники приняли следующее решение:

1. Считать основным достижением новых образовательных стандартов (ФГОС третьего поколения) заданный личностный вектор образования. В данных стандартах нашла своё законодательное отражение развиваемая последние два десятилетия в отечественной педагогике личностно-ориентированная парадигма образования.

2. К позитивным инновациям, которые отражены в данных стандартах, следует отнести деятельностный подход, разделение предметных и метапредметных видов деятельности, диагностику соответствующих образовательных результатов, акцент на развитии универсальных учебных действий учащихся, равноуровневость обучения.

3. В то же время, ФГОС третьего поколения имеют недостатки, обусловленные недостаточной научной аргументацией ряда ключевых положений:

3.1. Разделение планируемых результатов обучения на личностные, метапредметные и предметные лишено общего основания и ведёт к отчуждению планируемого образования от личности учащихся, их общечеловеческой самореализации. Как предметные, так и метапредметные результаты обучения не могут быть неличностными, иначе они не будут отражать образовательного роста учащихся, станут внешними формально проверяемыми ориентирами.

3.2. Метапредметность присутствует в данных стандартах в качестве универсальных способов деятельности и практически не представлена в качестве фундаментального ядра содержания образования. Между тем, результаты отечественных учёных, ведущих исследования в области учебных метапредметов с конца 1980-х годов (Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской) показывают необходимость отражения метапредметности не только в деятельностной форме, но и в качестве содержания отдельных учебных метапредметов и метапредметных тем.

3.3. Основной недостаток ФГОС третьего поколения – отсутствие проработанной инновационной составляющей. Положения педагогической инноватики этими стандартами не учитываются, что приводит к их непониманию и неприятию педагогической общественностью и гражданским



населением. В качестве примера можно привести так называемую проблему «трёх обязательных предметов» - ОБЖ, физкультуры и «Россия в мире». Благая идея выбора учащимися учебных предметов превратилась для обществу в очевидную глупость составителей стандартов.

4. В текстах анализируемых стандартов используются достижения многих учёных, в том числе и представителей Научной школы человекообразного образования, которая выступает соорганизатором данной конференции. В то же время ссылок на адресатов заимствований в стандартах нет, что является нарушением научной этики и авторского права. Предлагаем разработчикам стандартов указать список использованных источников.

5. Многие позиции и фрагменты стандартов выглядят легковесными, недоработанными, «сырыми» и нуждаются в коррективах. Основные недоработки связаны с отсутствием достаточного учёта достижений наук о человеке, теории инновационных процессов в обществе. Разработчикам стандартов рекомендуется осуществить профессиональную доработку материалов до того, как выносить их на широкое обсуждение общественности.

6. Рассматриваемые стандарты до сих пор отражают, в основном, заказ на образование государства, общества, социума; в меньшей степени – самих учащихся, их родителей, образовательных учреждений. Отсутствие юридически закреплённого права ученика на определение смысла, целей и содержания своего образования обязывает включать данное право в федеральный компонент образовательных стандартов. Рекомендуем Министерству образования и науки РФ вернуться к разработке и рассмотрению других компонентов образовательных стандартов, и главного из них – ученического компонента, т.е. заказа самого человека на своё образование.

7. Институту образования человека рекомендуется продолжить исследования в области человекообразного образования, оказывать научно-методическую помощь образовательным учреждениям и учителям-экспериментаторам, работающим в направлении выявления и реализации образовательного потенциала учащихся и повышения квалификации педагогов.

Председатель оргкомитета конференции:

Хуторской Андрей Викторович, докт. пед. наук, чл.-корр. РАО, директор Института образования человека

Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)



Андрианова Г.А.: Андрей Викторович! Я поддерживаю предлагаемый Вами проект решения. Можно добавить пункт о предлагаемом Вами подходе к внедрению стандартов: 1. Ориентиры образования - стандарты (ФГОС или иные) 2. Подходы к внедрению (разные Научные школы предлагают свой подход к внедрению стандартов) 3. Условия реализации инновации (стандартов) - необходимо предложить этапы внедрения стандартов

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Андрей Викторович! Как дополнение к п.7. - может быть, стоит подробнее (для нас) расписать научно-методическую помощь:

- сопровождение эксперимента по внедрению стандартов по темам,
- дистанционные курсы повышения квалификации по темам...,
- выездные и очно-дистантные конференции и семинары по темам...,
- пересмотр содержания мероприятий ... с учетом потребностей, например, выделение новых типов олимпиад, конкурсов и т.д.,
- разработка методической и дидактической литературы по темам... и т.д.

Рамзаева В.А.: Здравствуйте, Коллеги. Юлия Владимировна, я здесь поддерживаю Ваше мнение. Скрипкина Ю.В. пишет: *Как дополнение к п.7. - может быть, стоит подробнее (для нас) расписать научно-методическую помощь: - сопровождение эксперимента по внедрению стандартов по темам, - дистанционные курсы повышения квалификации по темам..., - выездные и очно-дистантные конференции и семинары по темам..., - пересмотр содержания мероприятий ... с учетом потребностей, например, выделение новых типов олимпиад, конкурсов и т.д., - разработка методической и дидактической литературы по темам... и т.д.* Сейчас, скорее всего, стоит поработать с материалами для начальной школы. В начальной школе большая растерянность. Жестко требуют перехода на новые стандарты, а база, как всегда, не готова. Нет программ, умк, учебных модулей, компетентностно-ориентированных заданий ... в достаточном количестве. Не говоря уж о том, что нет выбора этих материалов.

Андрианова Г.А.: На мой взгляд, эта конференция прошла на более высоком уровне, чем предыдущие. Мы приобретаем опыт и развиваем технологии проведения подобных мероприятий. Вот выделенные мною особенности:

1. Значимый уровень докладов очных выступающих - Хуторской А.В., Воровщиков С.Г., Андрианова Г.А., Скрипкина Ю.В., Свитова Т.В. - каждый сотрудник внес развитие в отдельную тему по стандартам: концепция, суть стандартов, условия их реализации, метапредметность, научные подходы к внедрению, так и дистантных наших сотрудников - Короля А.Д. и Полищук С.Г. - опыт проведения научно-методических семинаров, развитие личности в информационном обществе. Полищук С. Г. применила в организации дистантной конференции необходимые технологии для обеспечения картинки по скайпу, Король А.Д. нашел решение по «правильному» звуку. Отмечу работу кафедр по подготовке сотрудников к выступлению на конференции Это, прежде всего. кафедра педагогики, зав.кафедрой д.п.н. А.Д.Король. Сотрудники: Андрианова Г.А., Свитова Т.В., Скрипкина Ю.В., Рыскулова



М.Н. подготовили содержательные выступления. Кафедра русского языка и литературы, зав.кафедрой Шерстова Е.В. Сотрудники Шальнева Е.Н., Рамзаева В.А. Кафедра информатики, зав.кафедрой Полищук С.Г. Сотрудники: Сафонова О.Ю., Демина Г.Ю., Яворская Е.Л. Кафедра естествознания, зав.кафедрой Борзова О.А. Сотрудники: Кинцель А.Е. Это, несомненно, показатель высокого уровня и Организации, и ее Научной школы, а также важной компетенции сотрудников выделять и расставлять приоритеты своей деятельности на кафедре. Задача заведующих - организовать поддержку сотрудникам, помочь им расти на кафедре, а не только заниматься рутинной. Тогда и сотрудники будут расти, и кафедра, и Научная школа. В то же время заведующие кафедрами иностранного языка, математики и обществознания не прислали тезисов докладов к конференции, не обеспечили подготовку выступлений своих сотрудников, хотя сотрудники кафедр присутствовали на конференции очно. Это неправильный подход заведующих кафедр. Считаю, что зав. кафедрой должен быть в авангарде Научной школы, подавать своим сотрудникам пример, помогать им проявить себя. Важно найти те темы докладов, которые будут нужны и кафедре, и сотрудникам, и Центру. Пока этим кафедрам не удастся найти человекообразный подход к развитию и росту своих сотрудников. Считаю, что представленные на конференции тезисы докладов необходимо отредактировать - такую технологию может предложить сотрудникам редактор Интернет-журнала «Эйдос» Ольга Алексеевна Завьялова.

2. Очно-дистантная форма участия в конференции. Такая форма участия становится востребованной для научно-педагогических конференций ЦДО «Эйдос». Сотрудники выступают с докладами по Скайпу, участники наблюдают за происходящим через IP-камеру. На данной конференции также была апробирована технология фото и видеосъемки для реализации стратегической задачи по созданию интернет-телевидения в Институте образования человека. Были подключены софиты и работали три видеокамеры, были задействованы специалисты по съемке ТВ, снимались интервью с участниками конференции и сотрудниками Центра. Важно проанализировать содержательные и технические аспекты данной деятельности для ее совершенствования.

3. Подготовка и организация конференции. Особо следует отметить активность сотрудников недавнего призыва - Борзовой О.А., Деминой Г.Ю., Поляковой Е.В., Афанасенковой Л.М., Гоголевой С.А. Важно, что сотрудники приезжают не в качестве гостей, а в качестве активных помощников, находят себе работу по подготовке, четко выступают на секциях, участвуют в рефлексии после конференции. Сотрудники со стажем - Купрейченко Н.В., Свитова Т.В., Смирнова Т.Н., Сафонова О.Ю., Хуторская А.А. четко и слаженно выполняли свои поручения. Зам.директора Ю.В.Скрипкина организовала деятельность сотрудников, помогающую им проявить свои профессиональные качества и повысить компетентность сотрудника.

4. Организация культурной программы стала неотъемлемой частью любой очной конференции или семинара. Такие экскурсии помогают не только повысить культурный и интеллектуальный уровень сотрудников, выявлять духовный рост, но и способствуют сплочению организации в по-



знавательных и эвристических условиях. В этот раз экскурсия в Оружейную Палату понравилась всем без исключения, равнодушная к своей профессиональной деятельности экскурсовод поведала группе о тайнах шапки Мономаха, кареты Елизаветы, осиной талии императриц, шеломы А.Невского, одуванчика Фаберже. На следующие конференции планируются экскурсии в Алмазный фонд, Патриаршие палаты, колокольню Ивана Великого, т.д. Для себя считаю важным сделать анализ подготовки и проведения конференции для того, чтобы успешные технологии и приемы применить для проведения научно-методического семинара в Киеве. Буду благодарна коллегам за внимание и вопросы.

Выездные семинары для педагогов

Закажите для своей школы 3-дневный семинар «Методика подготовки и проведения уроков по ФГОС» (72 часа).

[О выездных семинарах >>](#)

Завьялова О.А.: Андрианова Г.А. пишет: *Считаю, что представленные на конференции тезисы докладов необходимо отредактировать - такую технологию может предложить сотрудникам редактор Интернет-журнала «Эйдос» Ольга Алексеевна Завьялова. Да, тезисы уже поступают. Общие рекомендации вышлю в рассылку педсовета.*

Свитова Т. В.: Уважаемые Андрей Викторович, Галина Александровна, уважаемые коллеги, Андрианова Г.А. пишет: *Для себя считаю важным сделать анализ подготовки и проведения конференции для того, чтобы успешные технологии и приемы применить для проведения научно-методического семинара в Киеве. Буду благодарна коллегам за внимание и вопросы. сможем ли мы обеспечить дистантное участие в Киеве?*

А.Д.Король: Полностью поддерживаю проект решения участников конференции. Трудно что-то добавить к логически и содержательно выверенной последовательности пунктов решения, их ранжированию в порядке значимости. Выскажусь в отношении собственного восприятия текста. Здесь есть небольшое сомнение: не является ли в п.1 «Считать основным достижением новых образовательных стандартов (ФГОС третьего поколения) заданный личностный вектор образования» определенным отрицанием указанного в п.6.: «Рассматриваемые стандарты до сих пор отражают, в основном, заказ на образование государства, общества, социума»? Еще раз подчеркну - речь идет о восприятии текста.

А.В.Хуторской: А.Д.Король пишет: *не является ли в п.1 «Считать основным достижением новых образовательных стандартов (ФГОС третьего поколения) заданный личностный вектор образования» определенным отрицанием указанного в п.6.: «Рассматриваемые стандарты до сих пор отражают, в основном, заказ на образование государства, общества, социума»? Да, логическое противоречие есть. Но оно есть и в самих стандартах,*



да и вообще во всём его можно найти. Цель решения - в 1 пункте обратить внимание на положительную попытку, в п.6 - на недостаточность сделанного.

Решение Учёного совета от 31.03.2011 г.

А.В.Хуторской: Решение Учёного совета от 31 марта 2011 г. + голосование (проект). Уважаемые члены Учёного совета! Каждому из вас необходимо познакомиться с проектом решения Учёного совета и проголосовать. Для этого вам необходимо в данной теме форума оставить свою запись: 1) За, против или воздержался (голосование происходит за все пункты решения сразу). 2) Дополнение, предложение или особое мнение по тому или иному пункту.

РЕШЕНИЕ УЧЁНОГО СОВЕТА от 31 марта 2011 года. Ученый совет выносит следующее решение:

1. Результаты проведения научно-педагогической конференции «Новые образовательные стандарты: человекосообразный подход» (23-25 марта 2011 г., г.Москва). Хуторской А.В.

1.1. Признать успешным вклад в содержание проводимой конференции Андриановой Г.А., Скрипкиной Ю.В., Воровщикова С.Г., Свитовой Т.В., Короля А.Д., Полищук С.Г.

1.2. Рекомендовать кафедрам иностранного языка, математики, обществознания обеспечивать подготовку выступлений своих сотрудников на ключевых мероприятиях Научной школы (очно или дистанционно).

1.3. При комплектовании кафедрами и научной школой (НШ) научно-методических услуг (НМУ), включить в предлагаемую линейку:

- сопровождение педэксперимента по внедрению стандартов по конкретным темам, относящимся к концепции НШ,

- выездные семинары по стандартам,

- очно-дистантные конференции по стандартам. Сроки - до 10 июня. Отв. Т.В.Свитова, зав.кафедрами.

1.4. Менеджерам дистанционных курсов включить в планы разработку курсов по темам, относящимся к внедрению новых стандартов, как в дидактическом отношении, так и прежде всего, для начальной школы. Сроки - до 10 июня. Отв. Шерстова Е.В.

1.5. Менеджерам дистанционных олимпиад рассмотреть состав олимпиад и содержание заданий с точки зрения их соотнесённости с актуальностью введения новых стандартов. Отобразить эти изменения в последующих планах. Сроки - до 10 июня. Отв. Скрипкина, Ю.В., Одинец К.А.



1.6. Интернет-магазину и кафедрам предусмотреть разработку методической и дидактической литературы по темам, связанным со стандартами и подходами НШ к ним. Сроки - до 10 июня. Отв. Скрипкина, Ю.В., зав. кафедрами.

2. О ходе и планах научных исследований кафедры естествознания. Борзова О.А.

2.1. Признать необходимость изменения подхода к научными исследованиями кафедры естествознания. Считать необходимыми и возможными вести только те научные исследования, которые имеют формат востребованных научно-методических услуг. Отв. Борзова О.А., Т.В.Свитова.

2.2. Выбрать темы и направления кафедральных НМУ, которые будут иметь спрос. Формат и формы этих услуг: дистанционные курсы и конкурсы, выездные семинары, НМУ из тех, которые определены Научной школой, работа сотрудников кафедры в качестве ЛК, подготовка востребованных электронных и бумажных изданий. Утвердить предварительный перечень и формы НМУ у администрации Центра. Сроки - до 10 апреля. Отв. Отв. Борзова О.А., Скрипкина Ю.В., Т.В.Свитова.

3. Об организации и проведении научно-практического семинара «Компетентностный подход в теории и практике современного образования» (4-8 июля 2011 г., г.Киев). Андрианова Г.А., к.п.н.

3.1. Одобрить основы программы семинара, считая его целями: 1) выявить и проанализировать результаты НШ в исследованиях по компетентностному подходу, 2) рассмотреть человекообразный компонент содержания, форм и методов реализации образования; 3) определить роль и место компетентностного подхода в проектировании и реализации человекообразного образования; 4) организовать участие в семинаре украинских педагогов и учёных, осуществить деятельность по демонстрация достижений НШ, заключение договоров сотрудничества.

3.2. Заведующим кафедр организовать подготовку кафедр в целом и своих сотрудников к семинару. Для этого: а) разработать методическую брошюру на примерную тему типа «Компетентностный урок математики», «Компетентностный подход при обучении ...(предмету)» - к 20 мая. Отв.: зав. кафедрами, А.Д.Король. б) каждому сотруднику подготовить статью-выступление по теме своих исследований - к 20 июня. Отв.: зав. кафедрами, Завьялова О.А.

3.3. Во время семинара уделить внимание созданию модели инновационной деятельности образовательных учреждений по реализации компетентностного подхода; активизации проведения диссертационных исследований представителями НШ. А.Д.Король, Свитова Т. В.



Литература:

1. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
2. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
3. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А.В.Хуторской. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.
4. Хуторской А.В. Почему необходим переход к человекообразному образованию? К обоснованию концепции и программы исследований. // Смыслы и цели образования: инновационный аспект. Сборник научных трудов - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - С. 9-25.
5. Хуторской А.В. Принцип человекообразности и его роль в обновлении образования [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия; 01.06.2010 г. – <http://khutorskoy.ru/be/2010/0610/index.htm>
6. Андрианова Г.А. Проектирование и реализации на школьных уроках человекообразного типа образования. Программа педагогического эксперимента на 2008-2010 гг. [Электронный ресурс] / А.В. Хуторской, А.Д.Король, Г.А.Андрианова и др. – Режим доступа: <http://khutorskoy.ru/science/program/index.htm>

--

Для ссылок:

Хуторской А.В., Андрианова Г.А., Скрипкина Ю.В. и др. Результаты конференции «Новые образовательные стандарты: человекообразный подход». [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/101/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Книги для учителя

[Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Книги для учителя

Хуторской А.В. Методология педагогики : человекообразный подход. Результаты исследования.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



Книги для учителя

Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Книги для учителя

[Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)