



УДК 37.013

## Рецензия на выступление А.В. Хуторского «Педагогические предпосылки самореализации ученика в эвристическом обучении» на заседании Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО



**Орлов Александр Андреевич,**

*доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки  
Российской Федерации, академик Российской академии образования.*

**Ключевые слова:** педагогика, дидактика, отчуждение от образования, эвристическое обучение, принцип человекообразности.

**Аннотация.** Рецензия на доклад члена-корреспондента РАО А.В.Хуторского состоявшийся на заседании Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования 26 мая 2020 года. Заседание проводилось в режиме видеоконференции на платформе Zoom. Рецензент разделяет мнение докладчика о том, что современной школе мешает отчуждение ученика от образовательного процесса, что особенно ярко проявилась при всеобщем переходе к дистанционному обучению в период пандемии. Предлагается обобщить опыт научной и образовательной деятельности Института, руководимого А.В. Хуторским.

---

Сообщение Андрея Викторовича Хуторского [1] посвящено одной из актуальнейших проблем современной педагогической науки и образовательной практики – формированию готовности к самореализации ученика в качестве важнейшего фактора его успешной жизнедеятельности.

Докладчик поставил перед собой сложную задачу – выявить, на его взгляд, основную проблему, стоящую перед современным отечественным



образованием, и показать пути ее разрешения, позволяющие существенно повысить качество школьного образования.

А.В. Хуторской в нашем Отделении единственный ученый, непосредственно «стоящий у станка». С ним можно соглашаться или нет, но он обладает уникальным опытом организации как образовательного процесса в школе и системе дополнительного педагогического образования, так и исследовательской работы в системе образования. Именно поэтому в качестве рецензента я ожидал наличие в докладе фундаментального подхода к анализу сложившейся в образовании и педагогической науке ситуации, связанной с формированием готовности современных школьников к самореализации.

В Указе президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: поставлена такая задача - создать *«... условия и возможности для самореализации и раскрытия таланта каждого человека»*. Задача формирования готовности к самореализации практически впервые поставлена в директивном документе. Это позволяет сделать вывод о том, что в сегодняшнем нестабильном, неопределенном, сложном и неоднозначном мире важно, чтобы *основным результатом образовательного процесса в школе стало формирование у выпускников готовности к самореализации в личной, профессиональной и гражданской жизнедеятельности, на основе понимания личной ответственности за свою собственную судьбу и судьбу Отечества*.

Докладчик справедливо считает, что решать эти задачи современной школе мешает *отчуждение* ученика от образовательного процесса.

Выделяя формализм системы образования как основную причину отчуждения человека от школьного образования, А.В. Хуторской подчеркивает, что в этом образовании преобладают внешние требования над внутренними, т.к. игнорируются потребности, мотивы, специфика обучаемых. Это приводит, как отмечает докладчик, к *смыслоутрате*, т.е. потере учеником личностных смыслов, а также *утрате субъектности* – игнорированию ученика как активного творца своего образования.

*Разделяю мнение Андрея Викторовича о том, что особенно ярко проблема отчуждения проявилась при всеобщем переходе к дистанционному обучению в период пандемии коронавируса [2].*



Основной путь преодоления отчуждения школьников от образовательной деятельности автор видит в их *самореализации* в системе образования. Основой этого явления А.В. Хуторской определяет *миссию ученика* как его внутренне заложенное предназначение [3], считая что педагоги, родители, школа, социум оказывают содействие ученику в осознании и реализации его миссии. Но они не могут определить миссию ученика без него самого. К сожалению, далее автор увеличивает количество новых понятий, сопряженных с понятием «миссия ученика», что несколько усложняет восприятие содержания текста, т. к. объем сообщения не позволяет ему системно и логично охарактеризовать эти понятия.

Андрей Викторович полагает, что научной и технологической основой самореализации ученика выступает *дидактическая эвристика* [4] как особый тип обучения, реализуемый через открытия учащихся в познавательной деятельности. Задача эвристического обучения, утверждает А.В. Хуторской, «конструирование учеником своего образования через создание продуктов, входящих в содержание этого образования. *Внешний образовательный продукт* участника образования обеспечивает получение им *внутреннего продукта* — изменение знаний, опыта, способностей, способов деятельности, других личностных качеств» [1].

*Педагогическими предпосылками* (т.е. факты, события, явления, предшествующие становлению субъектности школьника в образовательном процессе) самореализации ученика в эвристическом обучении А.В. Хуторской считает «обоснование образа человека и его образования, понятийный аппарат, принципы образования, правила отбора содержания образования, технологии обучения, типы образовательных результатов, критерии диагностики и оценивания».

В подтверждение своей позиции докладчик в Приложении приводит таблицу с *сопоставлением двух типов обучения – эвристического и развивающего*, считая, что эвристическое обучение имеет все основания стать образовательной технологией, стимулирующей самореализацию школьников.

Думается, что Андрей Викторович не в полной мере в докладе использовал как свой личный потенциал, так и потенциал накопленного им гигантского эмпирического материала по теме доклада.

В тексте есть некоторая неясность с понятиями: «образование», «система образования», «обучение», «образовательная деятельность». Иногда они



употребляются как синонимы. И только чуть ниже автор четко говорит об *образовании* как самосозидании человека. Вообще, по моему мнению, в тексте представлено слишком много понятий без четкой характеристики. Исключение составляют, пожалуй, *миссия ученика и образовательный потенциал*.

Обилие понятий затрудняет осмысление логики доклада, который посвящен *педагогическим предпосылкам* самореализации ученика. Они в тексте описаны, вероятно было бы логично доказательно показать, как они способствуют самореализации ученика. Принцип «человекосообразного образования» также относится в педагогическим предпосылкам самореализации?

Вообще, на мой взгляд, доклад носит больше описательно-методический, нежели научно-доказательный характер. Например, утверждение Андрея Викторовича о том, что дидактическая эвристика является научной и технологической основой самореализации также ничем не обосновано, дальнейший текст носит описательный, а не доказательный характер.

Думается, что отсутствие в рамках руководимого Андреем Викторовичем Института образования человека альтернативных точек зрения приводит к трудностям организации научного диалога.

На мой взгляд, не совсем корректно и сопоставление дидактической эвристики с теорией развивающего обучения В.В. Давыдова [5]. Развивающее обучение – вид учебного процесса, стимулирующий индивидуальное развитие личности в процессе социализации, а дидактическая эвристика, проблемное обучение, программированное обучение – это в большей степени технологии организации учебно-познавательной деятельности.

В целом доклад производит позитивное впечатление, потому, что в нем подняты актуальные для отечественного образования и педагогической науки проблемы. Затронуто много проблем, что всегда затрудняет их обсуждение (а не решение) в рамках одного заседания.

**Мое предложение:** 1) доклад одобрить; 2) создать рабочую группу для обобщения опыта научной и образовательной деятельности Института, руководимого А.В. Хуторским, для предъявления этого материала в Президиум РАО.

Рецензент, академик РАО А.А. Орлов



25 мая 2020 г.

## Литература

1. Хуторской А.В. Педагогические предпосылки самореализации ученика в эвристическом обучении [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.1. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>.
2. Хуторской А.В. Это не дистанционное обучение плохое. А система образования // Фейсбук. Страница А.В. Хуторского. URL: <https://www.facebook.com/akhutorskoy/posts/3783710878337296> (дата обращения: 25.04.2020).
3. Хуторской А.В. Миссия ученика как основание его стремлений и компетентностей // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2018. - Т.4. - №1. - С. 51-64.
4. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения : монография. – М. : Интор, 1996. – 544 с.

--

### **Для ссылок:**

Орлов А.В. Рецензия на выступление А.В. Хуторского «Педагогические предпосылки самореализации ученика в эвристическом обучении» на заседании Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.16. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)



#### Книги для учителя

Хуторской А.В. **Педагогика**. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2019. – 608 с.



Издания Научной школы А.В. Хуторского

#### Книги для учителя

Хуторской А.В. **Дидактика**. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2017. – 720 с.



Издания Научной школы А.В. Хуторского

#### Институт образования человека для соискателей

- Курсы для соискателей.
- Научное руководство.
- Проведение педэксперимента.
- Отзывы на авторефераты диссертаций.
- Рецензии на статьи, пособия.
- Обсуждения на Учёном совете.
- Предзащиты диссертаций.
- Оппонирование диссертаций.

[Подробнее](#)