



УДК 37.036.5

Формирование целостной картины мира в условиях цифровизации



Озеркова Ирина Александровна,
учитель, г. Балашиха Московской обл.

Ключевые слова: цифровизация, дистанционное обучение, картина мира, компетенции, человекообразное образование, научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация.

Статья посвящена проблеме формирования целостной картины мира в условиях цифровизации образования с точки зрения компетентностного подхода. Рассмотрены типы компетенций и связанные с ними проблемы. Сделан вывод о том, что цифровизация ставит одну из основных задач образования – формирование целостной индивидуальной картины мира в новых условиях.

Статья посвящена проблеме формирования целостной картины мира в условиях цифровизации образования с точки зрения компетентностного подхода. Такая постановка вопроса имеет смысл ввиду того, что «нетрудно показать соответствие, или аналогию, существующую между отдельными областями или степенями теоретической познавательной сферы и таковыми же степенями сферы практической, или общественной» [1, с. 193]. Таким образом, мы имеем основания для перехода от философского термина к педагогической теории и практике.

Для начала следует рассмотреть сам термин «картина мира». Как утверждает А.В. Константинов «КАРТИНА МИРА, образ мира, модель мира (англ. world view, нем. Weltanschauung), система представлений о реальности (от мироздания в целом до ближайшего окружения, сиюминутного кон-



текста деятельности), характерных для индивида или социальной группы (профессиональной, этнической, религиозной, сословной, языковой и др.)» [2]. Другие словари дают похожие определения. Таким образом, картина мира может быть как социальной, принятой обществом, так и индивидуальной, принятой отдельным человеком. Не всякая картина мира может быть объектом исследования в педагогике, а только научная, единая система представлений, основанная на принципиальной познаваемости мира.

Картина мира индивидуума и социума может формироваться как стихийно, так и целенаправленно. Стихийно формируемая картина мира может не обладать ни научностью, ни целостностью. Поэтому одной из задач образования является формирование индивидуальной картины мира, адекватной социальной и собственно миру.

Исторически задача формирования картины мира ставилась довольно долго в неявном виде, например, в виде передачи исторического опыта или знаний. Между тем, в явном виде (на уровне доктрины образования) эта задача не сформулирована, а несформулированная задача может решаться только стихийно, на уровне отдельных участников образования.

Почему принципиально важно формировать именно целостную, а не разрозненную картину мира? При хаотически формируемой картине мира субъект имеет несколько независимых областей знаний об окружающем мире. Эти области могут вообще не пересекаться в его сознании, то есть быть только предметными, либо пересекаться. В последнем случае могут стихийно или сознательно формироваться межпредметные связи. Но метапредметных знаний при этом не возникает, соответственно, текущее состояние картины мира не определяет будущее, не давая субъекту сознательно развивать свою картину мира. В случае целостности образование становится не хаотичным, а целенаправленным и прогнозируемым процессом, затрагивающим всё новые области знаний о мире. Такой вариант образования лучше и для учащихся (им проще держать в голове систему, а не набор отдельных фактов, а также добавлять новые знания в собственную картину мира), и для социума, который может в таком случае направить образовательные усилия в актуальные области знания.

На основе чего может происходить формирование целостной индивидуальной картины мира? На наш взгляд, существует всего три возможных варианта:

1. На основе единства мира.



2. На основе единой социальной картины мира.
3. На основе целостности субъекта, познающего мир.

Первый вариант вызывает наибольшие трудности в реализации, причём не только методические, а прежде всего телеологические. Единство мира как таковое – вещь для обучающегося не очевидная, соответственно, хотя бы начальное образование человека должно строиться другим способом. Чаще всего к такому построению собственной картины мира прибегают учёные, сами изучающие фундаментальные объекты мира.

Более принятым в обществе вариантом является построение индивидуальной картины мира на основе социальной. Собственно, система образования по факту пытается делать именно это. Так, согласно одному из учебников педагогики [4, с. 18], «наиболее общий закон целостного образовательного процесса формулируется как обязательное присвоение подрастающими поколениями социального опыта старших поколений». Но поскольку, как показано выше, целостная социальная научная картина мира вовсе не эквивалентна опыту предыдущих поколений, результат такого образования мы можем наблюдать на практике.

Подход на основе целостности субъекта, познающего мир, является актуальным, но на данный момент наименее разработанным. Его основанием выступает концепция человекосообразного образования [5, с. 62]: «Образование – это процесс и непрерывно создаваемый человеком результат его образовывания». Данный подход к формированию индивидуальной целостной картины мира представляется наиболее перспективным.

Одним из оснований соответствующей деятельности является компетентностный подход как реализация заказа социума на образование. Хуторской А. В. выделяет следующие группы ключевых компетенций [6]:

- ценностно-смысловая компетенция;
- организационно-деятельностная компетенция;
- компетенция саморазвития;
- коммуникативная компетенция;
- общекультурная компетенция;
- социально-трудовая компетенция;



- информационная компетенция;
- учебно-познавательная компетенция.

С точки зрения философии космизма эти компетенции хорошо группируются по объекту их приложения.

«Я-компетенции» (компетенции человека, направленные на самого себя):

- ценностно-смысловая компетенция;
- организационно-деятельностная компетенция;
- компетенция саморазвития.

«Мы-компетенции» (компетенции, направленные на общество, людей в целом):

- коммуникативная компетенция;
- общекультурная компетенция;
- социально-трудовая компетенция;

«Мир-компетенции» (компетенции, направленные на мир в целом):

- информационная компетенция;
- учебно-познавательная компетенция.

Таким образом сгруппированные компетенции хорошо поддаются анализу, что позволяет эффективнее их формировать на практике. Кроме того, данная классификация полезна именно для понимания формирования целостной картины мира как её деятельностная (не знаниевая) часть.

Какие же проблемы в деятельностной части мы можем выделить в условиях цифровизации образования и значительной части иной деятельности людей в современном мире?

Анализ показывает, что большая часть принципиальных проблем находится в следующих сферах:

- ценностно-смысловая компетенция;
- компетенция саморазвития;



- общекультурная компетенция;
- социально-трудовая компетенция;
- информационная компетенция;
- учебно-познавательная компетенция.

Проблемы в сфере организационно-деятельностной и коммуникативной компетенций являются скорее методическими, не принципиально зависящими от цифровизации.

5

Далее рассмотрим компетенции, формирование которых наталкивается на серьёзные проблемы.

Для ценностно-смысловой компетенции мы можем выделить две проблемы:

1. Отсутствие ценности индивидуальной картины мира вообще и целостной в частности.
2. Отсутствие людей, которые могут предъявлять (но не навязывать) учащимся целостную картину мира.

Первая проблема особенно актуальна. Нельзя целенаправленно формировать то, ценность чего не осознаётся.

Вторая проблема связана с первой. Предположим, что первая проблема решена, и у нас есть педагоги, осознающие необходимость формирования целостной картины мира учащихся. Возможно ли просто «донести» эту ценность учащимся или её следует «выращивать» в нём. В первом случае это будет насилием и диктатом над учащимся. Во втором случае на данный момент просто нет таких методик.

Компетенция саморазвития. Здесь можно выделить одну проблему: отсутствие цели формирования именно целостной картины мира как инструмента саморазвития. Даже при наличии уже сформированной ценности цель может не ставиться человеком. Можно признавать, например, ценность искусства, но не ставить перед собой цель научиться рисовать. В ситуации с картиной мира возникает, кроме того, цель второго рода: не просто научиться осознанно формировать собственную целостную картину мира, но и использовать её как инструмент собственного саморазвития.



Для общекультурной компетенции можно выделить две основных проблемы:

- «смерть экспертизы»;
- затруднение в знакомстве с социальной картиной мира.

Первая из них хорошо описана в книге Т. Николса [8] и заключается в тотальной абсолютизации субъектами стихийно формируемых индивидуальных картин мира. Крайним выражением этого процесса могла бы служить фраза «Нет объективных знаний, а есть только субъективные точки зрения». Подобный подход, будучи массовым, не только не способствует формированию целостных индивидуальных картин мира отдельных людей, но и разрушает целостную социальную картину мира, превращая её в простую сумму индивидуальных. В итоге это может привести к потере науки вообще.

Вторая проблема связана отчасти с первой – затруднением выявления экспертной социальной картины мира, – отчасти с информационным бумом, который даже во вполне научных знаниях не даёт быстро выполнить их целостный целенаправленный отбор, отчего образование отнимает у людей всё больше и больше времени. Подход к обучению как преподаванию адаптированных основ наук практически ничего не говорит о том, какие именно науки являются основными и актуальными как для отдельного человека, так и для общества. Перечень таких основ складывается либо исторически, либо на основе моды, то есть тех же субъективных мнений.

Для социально-трудовой компетенции тоже характерны две проблемы:

1. Отсутствие социального заказа на формирование целостной картины мира.
2. Игнорирование фундаментальных знаний и приоритет утилитарных.

С нашей точки зрения, такой заказ был бы желателен для действительного целенаправленного прогресса науки и общества, но на данный момент не осознаётся (как указано выше, он не подкреплён доктринально). Поэтому все попытки педагогов формировать целостную картину мира учащихся упираются в необходимость выкраивать под это специальное время, не обоснованное социальным заказом. Отсюда давление на педагогов типа «нам не нужны знания, нам надо готовить(ся) к экзаменам». Если учесть тот факт, что формирование целостной картины мира невозможно проверить



никакими тестами, а только последующей деятельностью субъекта образования, картина становится ещё более мрачной.

Вторая проблема имеет скорее экономические причины. Было сказано, что образование занимает всё большее и большее время. С точки зрения экономики, чем быстрее человек приступает к работе, тем лучше, поэтому налицо тенденция экономии за счёт упора на дающие быстрый результат утилитарные знания. При таком подходе фундаментальные знания кажутся излишними, не дающими напрямую прибыли. Процесс образования при этом превращается в набор несвязанных между собой учебных курсов, чем короче по времени, тем лучше. Особенно хорошо это заметно в дистанционном обучении, но и в очном присутствует та же тенденция (например, замена лекций просмотром видео, замена учебников набором коротких материалов). Картина мира в этом случае формируется только стихийно и прогнозированию не поддаётся.

В информационной компетенции проблем две, и они известны уже достаточно давно:

1. Экспоненциальный рост количества информации вследствие цифровизации всех областей человеческой деятельности.
2. Размывание границы между информацией и знанием как в стихийно формируемой индивидуальной картине мира, так и в предлагаемой социальной. Парадигма «знаю то, знаю сам» сменилась парадигмой «знаю то, информацию о чём могу узнать».

Обе этих проблемы в определённой степени могут решаться именно индивидуальной целенаправленностью процесса обучения.

В учебно-познавательной компетенции проблемы носят в основном методологический характер. Это появление новых способов с средств обучения, которые следует грамотно встраивать в процесс обучения, и всё большая замена изучения реальных объектов моделями, а натуральных моделей цифровыми. Последнее процесс, с одной стороны, объективный (так дешевле и проще), с другой стороны, абсолютизировать который нельзя хотя бы из соображений безопасности (модель может не учитывать важные стороны оригинала), а также из соображений адекватности картины мира самому миру.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что цифровизация ставит одну из основных задач образования (и главную на протяжении длительного исторического периода), а именно *формирование целостной*



индивидуальной картины мира в новых условиях, требующих дальнейшего изучения.

Литература

1. Соловьев В. Философское начало цельного знания. – Мн.: Харвест, 1999. - 912 с. – (Классическая философская мысль).
2. Константинов А.В. КАРТИНА МИРА // Большая российская энциклопедия. Том 13. Москва, 2009, стр. 234.
3. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. – М.: Эйдос; Изд-во Института образования человека, 2015 (Серия «Научная школа»).
4. Педагогика: учебник для студентов педагогических вузов и колледжей / Под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 608 с.
5. Хуторской А.В. Методология педагогики: человекообразный подход. Результаты исследования: Научное издание. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2014. – 171 с. (серия «Научная школа»).
6. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. А. В. Хуторской. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. — 73 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).
7. Озеркова И.А. Классификация ключевых компетенций как условие их формирования // Вестник Института образования человека. 2014. №1. с. 17.
8. Николс, Том. Смерть экспертизы: как интернет убивает научные знания / Том Николс; [пер. с англ. Т. Л. Платоновой] – М.: Эксмо, 2019. – 368 с.
9. Хуторской А.В. Тезаурус человекообразного образования: Научное издание. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. — 51 с. (Серия «Научная школа»).
10. Озеркова И.А. Компетентность: что, как и почему // Вестник Института образования человека. 2013. № 1. С. 6.

--

Для ссылок:



Вестник Института образования человека – 2020. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <https://eidos-institute.ru/journal/>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Озеркова И.А. Формирование целостной картины мира в условиях цифровизации // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.8. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Курсы переподготовки

Программы профессиональной переподготовки кадров, 250 ч.
3 месяца. Лицензия. Диплом.

[Расписание, тарифы, цены >>](#)

Курсы для соискателей

Институт образования человека (Москва) проводит
дистанционные курсы соискателей «Стать кандидатом наук»,
«Стать доктором наук».

[Список курсов >>](#)

Конференции для школьников

В Москве и Санкт-Петербурге проводятся научно-практические
конференции для школьников «Эйдос». Оргдеятельностная
технология, оппоненты, пропоненты, эксперты. Свидетельство
участника.

[Расписание конференций >>](#)