



УДК 37.018.5

Можно ли передать знания? Дискуссия на Фейсбуке

Ключевые слова: знания, информация о знаниях, человекообразное образование, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Дискуссия в группе Научной школы А.В. Хуторского в социальной сети Фейсбук. Приведено обсуждение вопроса о смысле образования по отношению к знаниям. Одна из позиций, что знания не передаются, передаётся лишь информация о знаниях. Приведены адреса групп в соцсети, на продолжается обсуждение.

Роман Пономарев: Знание, как было, так и остается одним из результатов обучения. И человек, нечто узнав, может с уверенностью сказать: «Я знаю!». Однако знания об одних и тех же объектах, могут существенно отличаться... (<https://youtu.be/3rgWwHFVfXc>)

Хуторской Андрей Викторович: Замечательно! Полезное начало для выяснения сути знания. А то ведь многие преподаватели и ученики считают, что знание можно «дать». Но!

1. Вы не рассматриваете главного: отличия знания от информации о знании. На мой взгляд, вы ошибочно, считаете, что суждение ученика про число «пи» есть его знание после того, как учитель ему что-то про это число сказал.
2. Представленная вами типология видов знаний вполне уместна и полезна. Виды знаний вы (?) представляете по выбранному вами основанию – форме представления знаний. Но есть и другие основания для дифференциации видов знания, например, по источникам их возникновения.
3. Важен термин «освоение знаний» и его отличие от «добывание знаний», «создание знаний». Вы этого не раскрыли совсем.
4. Про то, что ребёнок «знает», что это его мама. И поэтому у него не надо спрашивать доказательства этого. - Я не соглашусь. Обучение как раз и предполагает осознание.



5. Сократовское знание как скрытое в каждом. - Вообще отдельная тема. Полностью все вышеизложенное может перевернуть.

Роман Пономарев: Спасибо, уважаемый Андрей Викторович! В представленном видео, действительно, не рассматривается вопрос об отличии знания от информации о знании, а также и вопрос о других возможных видах знания. Количество видов знаний может быть ограничено только количеством видообразующих признаков, а отличие знания и информации требует не меньшего внимания к обсуждению того, что представляет собой информация. Это, с Вашей подачи, я думаю обсудить в печатном тексте.

Роман Пономарев: В соответствии с названием в видео внимание сконцентрировано на знании как результате, а не на процессе его появления. Это уже задача целого курса дидактики. Суждение ученика про число Пи, тем не менее, есть знание, но это знание не всегда о свойствах числа Пи или его существенных характеристиках, а например, знание о том, как оно называется. Разный объект знания! Один и тот же знак, а знания разные, разные возможности их применения, и для меня важно именно на это обратить внимание! Проблема знания не менее глубока, чем само знание! И я искренне буду рад продолжить обсуждение данной темы!

Хуторской Андрей Викторович: Для печатного текста приглашаю в Вестник нашего Института: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=53922> А обсудить детали можно в ФБ, например, здесь: <https://www.facebook.com/groups/eidos.meta/>

Роман Пономарев: Большое спасибо. Я обязательно напишу в Ваш журнал!

Хуторской Андрей Викторович: Метапредметным подходом я начал заниматься в 1980-х годах, когда ещё не было не только ФГОСов, но и вообще официальных стандартов образования. Разрабатывал и одновременно вёл с учениками метапредметы «Числа», «Мироведение», «Культура», «Естествознание». Понял, что в основе содержания любого предмета и метапредмета должны быть фундаментальные образовательные объекты (ФОО). Недавно переработал и переиздал книжку «Метапредметный подход в обучении». Там изложена самая суть нашего подхода: <http://eidos.ru/shop/ebooks/610134/index.htm>

Роман Пономарев: Говоря о метапредметности нередко упускается из области внимания то, о какой предметности идет речь. Предмет знания, научный предмет, учебный предмет. Важно подчеркнуть по отношению к



какому предмету приставка «мета-» имеет смысл. Ведь даже метапредметное понятие (народ, мир, война и др.) имеет и свой объект и предмет.

Хуторской Андрей Викторович: Роман Пономарев (Roman Ponomarev). Совершенно верно. Приставка «мета-» может быть приставлена к разному: метапредметный объект (ФОО в моей терминологии), учебный метапредмет, метапредметная деятельность, метапредметные образовательные продукты, метапредметные образовательные результаты. Всё это разное. У нас издан Тезаурус с толкованиями этих и других понятий человекообразного образования: <http://eidos.ru/shop/books/610124/>

Знания, опыт, информация. В чём смысл образования человека?

Хуторской Андрей Викторович: Поделюсь своими позициями, которые озвучил в дискуссии группы «Перспективы образования в России» (Фейсбук). Речь идёт о часто употребляемых понятиях «усвоить опыт», «передача опыта поколений», «передать знания», «смысл образования».

1. Чужой опыт невозможно усвоить по определению. Опыт поколений - тоже. Опыт - атрибут только самой личности ученика, он возникает и принадлежит только тому, кто осуществляет соответствующую деятельность. Поэтому, ни обменяться опытом, ни передать его невозможно.

2. Знания не передаются, передать можно только информацию о знаниях. Знания образуются в собственной деятельности ученика как осмысленный результат его опыта.

3. Эволюция человечества происходит тогда, когда каждый человек обеспечивает ПРИРАЩЕНИЕ, своё и человечества, а не копирует то, что было раньше. Именно для этого мы разработали научную дисциплину «Дидактическая эвристика» и соответствующие технологии обучения. Совсем необязательно сначала изучать информацию о чужом опыте, чтобы создать собственные знания. Здесь мы противники концепции «вращивания» Выготского как нечеловекообразной и социоориентированной.

4. Космизм относится к миссии любого человека и человечества в целом. С точки зрения педагогики русского космизма смысл образования человека - вселение в мир, во Вселенную. В процессе вселения происходит



взаимодействие микро и макрокосма: человек осваивает мир, мир заполняется результатами деятельности человека.

5. Роль информации в массовом обучении чрезмерно преувеличена. Настолько, что ею заменяют реальный мир. Это одна из главных проблем образования, она опаснее всех остальных, поскольку ведёт к отчуждению человека от мира. Вместо вселения в мир и освоения его, ученику предлагают информационные виды деятельности почти во всех предметах, а не только в информатике. Информацией замещают реальность, в том числе и с помощью ЕГЭ.

Мария Демидова: Мне думается, что пособия сами по себе ничего достичь не помогут, дело не в пособиях, о которых, кстати, многие обучаемые говорят, что это эти пособия - комиксы с картинками, в которых ничего невозможно понять, особенно человеку со структурным мышлением. Знания передают не пособия, а преподаватель, во многом именно от него зависит воспримет ли обучаемый материал или нет, научиться пользоваться языком или нет, отличный результат можно получить и без пособия, хотя, конечно, для кого-то они могут быть важны, в качестве опоры, например.

Хуторской Андрей Викторович: Я бы сказал больше. Знания передают и не пособия, и не преподаватель. Знания вообще передать невозможно! Передать можно только а) информацию, в) материальные объекты. А вот откуда берутся знания и другие образовательные результаты, речь идёт на наших очных семинарах <http://eidos-institute.ru/seminars/>

Мария Демидова: Не соглашусь. Преподаватель передает не только информацию, но и знания, т.е. то, что он уже обработал, пропустил через себя, осмыслил, это его знания, их он передает другому, делится, иначе говорят. А для другого - да, скорее пока информация, пока сам не подумает, не осмыслит, полученное знанием не станет. Как-то так.

Хуторской Андрей Викторович: Мария Демидова, не понял, с чем вы не согласились, если потом согласились. Что вы понимаете под знаниями, дайте, пожалуйста, определение. Только не ищите дефиниции в сети, а просто скажите так, как считаете.

Мария Демидова: не согласилась с тем, что передают только то, что Вы указали; ну если своими словами, то знания - личное, то, что человек осмыслил, переработал, добавил или нашел в полученном что-то свое, их-то он и передает или делится с другим; информация - обезличенное, мне дали, я запомнила - и передала другому в том же виде, что и получила, например.



А могли бы и Вы поделиться, как Вы понимаете знание, и каково Ваше понимание информации?

Хуторской Андрей Викторович: Вы говорите «знания - личное, то, что человек осмыслил ..». Если осмыслил педагог, то это его личное знание, оно есть только внутри него. Но оно не может быть личным для ученика, по крайней мере, в момент передачи. В момент передачи передаётся только информация, процесс осмысления передан быть не может.

Хуторской Андрей Викторович: И второе. Осмысленная учеником информация, которую он получил от педагога, тоже не является его знанием. Она так и остаётся информацией, только теперь осмысленной. А вот процесс осмысления может привести ученика к его личным, собственным знаниям. Но они никак не будут равны той информации, которая была ему передана педагогом. Понятно я объясняю?

Хуторской Андрей Викторович: Итак, я утверждаю (вообще-то не только я):

1. Знания не передаются. Они могут лишь создаваться в собственной деятельности того, кому в результате эти знания и принадлежат.
2. Образование также невозможно передать, хотя часто говорят «дать образование». Образование человека может только происходить, но не передаваться.

Мария Демидова: Хуторской Андрей Викторович: спасибо, что поделились Вашими знаниями Смайлик «smile» Да, так и есть. Вы изящно сформулировали.

Мария Демидова: Хуторской Андрей Викторович: Да, да, соглашаюсь, скатилась до упрощенных формулировок, забыв о сути. Все правильно. Спасибо большое Вам!

Хуторской Андрей Викторович: Я поделился не своими знаниями, а сведениями о моих знаниях, которые и есть информация.

Хуторской Андрей Викторович: Вы написали, что «забыли о сути». Скорее, этой сути вы не знали. Ну, может она у вас была в спящем состоянии и наш диалог её разбудил (см. про это у Сократа).

Хуторской Андрей Викторович: С педагогической точки зрения оба утверждения о невозможности передачи знаний и образования имеют очень важные результаты. Их несколько, назову первый: Если ты педагог, то



должен отказаться от задачи передавать знания ученикам. Да и передача информации о знаниях - тоже не твоя основная функция, таких «передатчиков» сегодня у любого ученика пруд пруди, почему он должен слушать именно тебя, только из-за того, что у тебя есть право на его оценку?. Поэтому, или уходи из этой профессии (ты же не будешь делать то, с чем не согласен), либо найди обоснованную опору для себя как профессионала. Такой опорой может стать системы основополагающих принципов, например, как в нашей научной школе: <http://eidos-institute.ru/science/>

Мария Демидова: Хуторской Андрей напомнил и дополнил, про образование - не думала, привыкла к словосочетанию, которое Вы привели, а про разницу между знанием и информацией просто перестала задумываться.

Литература

1. Хуторской А.В. Знания и информация [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия; 11.03.2016 г. – <http://khutorskoy.ru/be/2016/0311/>
2. Хуторской А.В. Знания, опыт, информация. В чём смысл образования человека? [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия; 25.04.2017 г. – <http://khutorskoy.ru/be/2017/0426/>
3. Пономарев Р. Е. Виды знаний и уровни познания в процессе образования // Проблемы современного педагогического образования. — 2017. — № 55 (3). — С. 170–176.
4. Перспективы образования в России. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/education.future/>
5. Диссертация по педагогике. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/eidos.dissertation/>
6. Управление образованием. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/eidos.manager/>



7. Методика обучения. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/idos.method/>
8. Компетентностный подход в образовании. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/idos.competence/>
9. Метапредметный подход в образовании. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/idos.meta/>
10. Современный урок. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/idos.lesson/>
11. Дистанционное обучение. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/dist1edu/>
12. Эвристическое обучение. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/heuristics/>
13. Эвристические олимпиады. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/heuristic.olymp/>
14. Ученические конференции. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/idos.conf/>
15. Проекты и конкурсы для учителей. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/idos.teacher/>
16. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://idos-institute.ru/journal/2012/100/>
17. Хуторской А.В. Выход из капкана: эвристическое обучение как реальность // Народное образование. – 1999. – №9. – С.120-126.



18. Король А. Д., Хуторской А. В. От монолога к диалогу: методологические предпосылки проектирования образования эвристического типа // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 22 февраля. <http://eidos.ru/journal/2007/0222-6.htm>
19. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.
20. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 2 февраля. <http://eidos.ru/journal/2001/0202.htm>
21. Хуторской А.В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". - 2010. - 23 апреля. - <http://eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm>
22. Хуторской А.В. Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.18-29.
23. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/103/>
24. Хуторской А.В. Кризис образования: выход из капкана // Интернет-журнал "Эйдос". - 2004. - 18 марта. <http://eidos.ru/journal/2004/0318.htm>
25. Сиденко А., Хуторской А. Дистантное повышение квалификации // Народное образование. – 2001.– № 5.– С.79-86.
26. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети Интернет // Народное образование. – 2000. – №6. – С.177-188.
27. Хуторской А.В. О развитии дистанционного образования в России // Компьютерные инструменты в образовании. – СПб.: Изд-во ЦПО «Информатизация образования», 2000 – №5. – С.86-89.
28. Хуторской А.В. Дистанционные формы творчества // Информатика и образование. – 1998. – № 6. – С.109-112.
29. Хуторской А.В. Интернет-технологии в школьном обучении // Школьные технологии. – 2004. – № 1. – С . 144-154.



30. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 05 октября. <http://eidos.ru/journal/2001/0510-02.htm>

31. Хуторской А.В. Принципы дистанционного творческого обучения // Интернет-журнал «Эйдос». – 1998. – 11 ноября. <http://eidos.ru/journal/1998/1111-05.htm>

32. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.

33. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.

Для ссылок:

Можно ли передать знания? Дискуссия на Фейсбуке. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2017. – №2. – С.15. <http://eidos-institute.ru/journal/2017/200>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Концепция научной школы

Хуторской А.В. Концепция научной школы человекообразного образования.



[Подробнее об издании >>](#)

Книги для учителя

Хуторской А.В. Методология педагогики : человекообразный подход. Результаты исследования.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)