



УДК 378

## Проблемы высшего образования в Российской Федерации



**Абрамов Сергей Михайлович,**

докт. физ.-мат. наук, член-корреспондент РАН, директор Института программных систем им. А.К. Айламазяна

**Ключевые слова:** высшее профессиональное образование, образовательный процесс, рынок труда, молодые специалисты.

**Аннотация:** Тезисы выступления в Государственной Думе РФ на Парламентских слушаниях «О состоянии и перспективах развития высшего образования в Российской Федерации», 18.02.2016 г. Критика политики и ошибок в области высшего образования. Ошибочные критерии Рособрнадзора в оценке вузов. Пути решения основных проблем.

Этот доклад — «заметки практика». В высшем образовании есть успехи. Но пять минут — это мало! Поэтому говорить будем только о проблемах.





## Три класса основных проблем:

1. Перенос чуждых для России явлений на чуждую для них почву: болонский процесс, чуждые нам рейтинги и т.п.

Вернуть широкое применение специалитета по критическим для России направлениям (обеспечение программ импортозамещения).

Думать о России, перестать «меряться» чужими рейтингами (ВУЗов, WoS, Scopus...), перекачивая народные миллиарды в коммерческие структуры (часто Западные).

2. Законы (подзаконные акты) написаны под модель «огромный федеральный ВУЗ».

Поправить: любой ВУЗ с качественным образованием нужен России, и он должен выжить.

3. Есть просто ошибки в управлении высшим образованием: ложные требования, неправильные критерии оценки ВУЗов.

Исправить ошибки: внедрить процедуру пересмотра критериев оценки ВУЗов с их обязательной «защитой» (перед внедрением в практику) перед широким экспертным сообществом.

Что нужно сделать?

### 1. Нужно расширение программ специалитета

Решение задач импортозамещения требует широкого возврата специалитета по всем важным для страны направлениям (особенно IT):

студент должен получить необходимую серьезную подготовку на первом этапе обучения — математическая база, основы специальности, иностранный язык и т.д.

студент должен проходить реальную практику (R&D) — вовлечение студентов в реальные проекты.

**Бакалавр** — отлично подготовленный пользователь чужих (современных, наукоемких) решений — не решит проблемы импортозамещения.

**Магистр** — начальная ступень ученого, исследователя, но никак не разработчика — не решит проблемы импортозамещения (R, но не D).



**Специалист** — пригоден и к исследованиям + разработкам (R&D) собственных решений, и к внедрению любых современных, наукоемких решений.

*Минобрнауки России:*

**Обучение по программам прикладного бакалавриата осуществляют колледжи, техникумы и высшие учебные заведения (институты и университеты).** Поступить туда можно как после 11 класса школы (в этом случае учеба в прикладном бакалавриате продлится 4 года), так и после получения профильного среднего профессионального образования (в этом случае обучение будет проходить по сокращенной программе по индивидуальному учебному плану). При этом прикладной бакалавриат не исключает возможности продолжить дальнейшую учебу – при желании его выпускники смогут поступить в магистратуру.

(ФЗ «Об образовании» не содержит деления бакалавриата на прикладной и академический).

**Неужели России не нужны IT-специалисты?...**

*Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 12 сентября 2013 г. № 1061*

*Программы бакалавриата (колледжи и техникумы):*

- 02.03.01 Математика и компьютерные науки,
- 09.03.02 Информационные системы и технологии,
- 11.03.03 Конструирование и технология электронных средств,
- 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств,
- 15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств.

*Программы специалитета*

По укрупненной группе специальностей 02 «Компьютерные и информационные науки» — не предусмотрено

По 09 «Информатика и вычислительная техника» — не предусмотрено

По 11 «Электроника, радиотехника и системы связи» — всего 2 направления



По 15 «Машиностроение» — всего 1 направление

## 2. Нужен отказ от централизации в образовании

**Требуется:** для развития производства нужна подготовка квалифицированных специалистов по всей территории страны.

**Имеем:** политика концентрации образования в малом числе крупных ВУЗов. Ориентир на «устранение» малых региональных ВУЗов (даже если они дают высококлассное образование). Неравная доступность высшего образования по регионам. Число студентов в России в 2010–2014 сократилось на 20%.

**Количество студентов на 10 000 населения** (по России данные Роскомстата за 2014 год и за период 2010–2014 гг.)

| Страна, регион   |     |
|------------------|-----|
| Канада           | 580 |
| США              | 520 |
| Россия в среднем | 356 |
| Москва           | 660 |
| Калужская обл.   | 246 |
| Ярославская обл. | 311 |





### 3. Нужно разнообразие форм высшего образования

Сегодня законодательное регулирование и система контроля в высшем образовании **ориентированы на единственную модель** «крупный федеральный университет, работающий как исследовательский центр, так и образовательное учреждение»

Сегодня законодательное регулирование и система контроля в высшем образовании **ориентированы на единственную модель** «крупный федеральный университет, работающий как исследовательский центр, так и образовательное учреждение»

*Федеральный государственный стандарт высшего образования* (нарушение? — **лишение государственной аккредитации!**):

**Доля штатных** научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) должна составлять **не менее 50 процентов** от общего количества научно-педагогических работников организации.

В организации, реализующей программы бакалавриата, среднегодовой объем финансирования научных исследований на одного научно-педагогического работника должен составлять величину не менее, чем величина аналогичного показателя мониторинга системы образования, утверждаемого Министерством образования и науки Российской Федерации.

### 4. Надо разрешить совместителей! Мотивация:

Штатные сотрудники вуза, как правило, внутренние совместители на административных должностях вуза

Возможность привлечения опытных преподавателей – очно, по приглашению вузов, или по сетевой форме, повышает качество обучения.

Научная и практическая деятельность преподавателей может проводиться по основному месту работы.

Наш ВУЗ малого города: всего 120 студентов.

— 850 выпускников из них 500 работают в городе (власть, бизнес, наука, образование).

— выпускниками организованы более 20 успешных высокотехнологичных ИКТ-предприятий в России,



— более 50% штата ИПС имени А.К.Айламазяна РАН — выпускники.

## **5. Снизить расходы ВУЗов на поддержку функций государства**

Сегодня от ВУЗов требуется нести огромные расходы:

- подключение к ФИС ЕГЭ
- подключение к ФИС ФРДО
- подключения к Scopus, WoS

Это сотни тысяч рублей с ВУЗа (миллионы, если есть Scopus, WoS)

Это инструмент удушения малых ВУЗов. Если для крупных ВУЗов бремя тяжело, но терпимо, то для малых ВУЗов бремя невыносимо.

По всей России это миллиарды рублей для реализации функций государства (мониторинг, управление) в области образования и науки. Деньги тратят ВУЗы, но в любом случае эти деньги (в конце концов) «снимаются» с народа.

Имеем: народ уже заплатил налоги на науку и образование, и с него еще раз дополнительно снимают миллиарды рублей.

Эти деньги на выполнение требований Министерств уходят в коммерческие структуры. Порою — зарубежные (Thomson Reuters).

**Требуется:** резко снижать расходы ВУЗов на выполнение указанных требований Министерства (поддержание исполнения государством его функций) и/или из бюджета всем ВУЗам по факту компенсировать данные затраты

## **6. Переформатировать аккредитацию и мониторинг.**

Сегодня государственная аккредитация Рособрнадзора (да и мониторинг) **контролирует документы** (на соответствие нормам и стандартам), **но никак не содержание и не результаты обучения** в ВУЗе

- **Требуется** введение полноценной общественной или академической аккредитации. Требуется проверять содержание и качество образования, а не бумажки!

**Часть критериев (аккредитации, мониторинга) ошибочны** — противоречат объективным интересам развития высшего образования России



- **Требуется** пересмотр критериев и норм (аккредитации, мониторинга), перед их внедрением нужно согласование широким экспертным сообществом

**Противоречия в Постановлении Правительства РФ от 18.11.2013 N 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности».**

Государственная аккредитация проводится по результатам аккредитационной экспертизы, предметом которой является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам (далее - аккредитационная экспертиза). При проведении аккредитационной экспертизы образовательной деятельности по образовательным программам, которые обеспечивают реализацию образовательных стандартов, аккредитационная экспертиза в части содержания подготовки обучающихся не проводится.

### **Ошибочное требование 1: учебники.**

Учебники по первому циклу — общегуманитарным дисциплинам — должны быть не старше 5 лет, а по естественно-научным и общепрофессиональным дисциплинам — не старше 10 лет. К тому же 60% учебников, которые имеются в библиотеке вуза, должны иметь гриф Министерства образования.

### **Нарушение требования — лишение государственной аккредитации**

**Запрос:** самый лучший учебник по математическому анализу?

**Ответ:** Ильин В.А., Позняк Э.Г. Основы математического анализа.

Эдуард Генрихович Позняк (1923–1993).

Владимир Александрович Ильин (1928–2014).

Ильин В.А., Позняк Э.Г. Аналитическая геометрия. — 7-е изд., стереотипное — М.: Физматлит, 2012.

Ильин В.А., Позняк Э.Г. Линейная алгебра. — 6-е изд., стереотипное — М.: Физматлит, 2014.



Ильин В. А., Позняк Э. Г. Основы математического анализа. В 2-х частях: учебник для вузов : в 2 ч. — 7-е изд., стереотипное — М.: Физматлит, 2009.

## **Ошибочное требование 2: Стоимость обучения.**

*Федеральный государственный стандарт высшего образования:*

Финансовое обеспечение реализации программы бакалавриата должно осуществляться в объеме не ниже установленных Министерством образования и науки Российской Федерации базовых нормативных затрат на оказание государственной услуги в сфере образования для данного уровня образования.

8

**Нарушение? — лишение аккредитации**

**Итог? — Неравенство регионов в доступности высшего образования**

| Регион                 | Средняя<br>зарплата,<br>тыс руб/мес<br>(2014 год,<br>gks.ru) | Нормативные затраты<br>(приоритетные<br>специальности), 2014 год<br>тыс руб/мес , Приказ АП<br>142/04 вн |
|------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Москва                 | 54,5                                                         | 12,6                                                                                                     |
| Ярославская обл.       | 23,9                                                         | 12,6                                                                                                     |
| Бурятия                | 22,3                                                         | 12,6                                                                                                     |
| Республика<br>Мордовия | 16,1                                                         | 12,6                                                                                                     |

## **Ошибочный критерий 3: качество образования в ВУЗе.**

Очевидно: качество образования — как выросли знания студента за время учебы:

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ = ЗНАНИЯ выпускника – ЗНАНИЯ абитуриента**





ЗНАНИЯ выпускника регулируются Гос. стандартом. Если не умеем (не способны) их измерять, то можно оценить константой. ЗНАНИЯ абитуриента можно оценивать через ЕГЭ, если нет иной оценки.

Сегодня: основным показателем качества вуза является средний балл ЕГЭ поступивших абитуриентов. Рособрнадзор не только отбросил одно слагаемое (здесь это допустимо), но и заменил знак показателя на противоположный! Такой показатель заставляет ВУЗы двигаться ровно в противоположном направлении.

Невыполнение норм мониторинга? — **Лишение лицензии на образовательную деятельность**

9



**Любой ВУЗ с качественным образованием нужен России.**

Нормативы и требования обязаны давать возможность выживать всем ВУЗам с качественным образованием!

ЧОУ ВО «Университет города Переславля» — пример хорошего малого (120 студентов) негосударственного ВУЗа в малом городе (райцентр):

Все выпускники трудоустроены на высокооплачиваемых нужных стране позициях, в том числе в науке, R&D-компаниях, в наукоемком бизнесе. 850 выпускников, из них 500 работают в городе

В среднем получаем по кандидату наук в год на каждые 40 поступающих студентов



Выпускниками организованны более 20 успешных ИКТ-предприятий в России,

Институт программных систем имени А.К. Айламазяна РАН:

53% R&D-персонала Института — выпускники УГП.

60% R&D-персонала Института моложе 38 лет, средний возраст — 40 лет.

|                                                | <b>МГУ<br/>имени М.В.<br/>Ломоносова</b> | <b>УГП<br/>имени А.К. Айламазяна</b> |
|------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|
| Общая численность студентов (чел)              | 38 100                                   | 120                                  |
| Численность НПР (чел)                          | 10 800                                   | 62                                   |
| Студентов на одного преподавателя              | 3.5                                      | 2                                    |
| Ср. стоимость обучения руб./мес                | 67 500                                   | 6 500                                |
| Бюджетное финансирование (2016)                | 10,4 млрд. руб.                          | 0,00 руб                             |
| Значение для города: студентов на 1000 жителей | 3,09                                     | 3,00                                 |

### **В проект рекомендаций: Пути решения основных проблем:**

Приоритетные направления модернизации и технологического развития экономики России требуют развития качественного высшего образования:

- Резкое расширение программ специалитета на естественнонаучные и инженерные направления. Особо важно это для блока направлений ИКТ.
- Отказ от централизации образования в нескольких образовательных центрах. Увеличения возможностей получения высшего образования в регионах, в средних и малых городах. Выравнивание образовательного уровня по регионам России
- Либо на порядки снижать бремя затрат ВУЗов на подключения к ФИС ЕГЭ, ФИС ФРДО, Scopus, WoS и т.п., либо по факту компенсировать из бюджета Министерства эти затраты.



- Разнообразие вузов должно поддерживаться, а не уничтожаться на административном уровне — отказ от единственной модели образовательного учреждения (крупного федерального учреждения) в пользу многоукладной образовательной модели, включающей отраслевые вузы, вузы малых городов России, образовательные учреждения в рамках институтов РАН, НИИ и конструкторских бюро (формат «научные школы»)
- Возможности диверсификации процессов аккредитации вузов. Введение полноценной общественной или академической аккредитации, что обеспечит (в отличие от аккредитации Рособрнадзора) мониторинг и управление не качеством документов, а качеством образования по сути
- Требуется пересмотр требований, критериев и норм аккредитации, мониторинга, лицензирования (в том числе: упомянутые ошибочные требования — отменить). А перед внедрением норм/критериев нужно согласование широким экспертным сообществом.

## Литература

1. Балыхин Г.А. Результаты и перспективы мониторинга эффективности высших учебных заведений [Электронный ресурс]. // Доклад на совместном выездном заседании бюро отделения профессионального образования и бюро отделения философии образования и теоретической педагогики РАО, 27 января 2016 г. - <http://иоч.рф/about/news/20160127/Balyhin-Monitoring2016.pdf>
2. Хуторской А.В. О методологических предпосылках проектирования высшего образования в России. Тезисы выступления на Парламентских слушаниях в ГосДуме РФ. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)
3. Хуторской А.В. Про чело веков и нужды чиновников. Почему и как чиновники подменили образование человека на своё собственное // Интернет-журнал "Эйдос". – 2011. – №9. <http://eidos.ru/journal/2011/0930-10.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: [journal@eidos.ru](mailto:journal@eidos.ru).
4. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. Проект // Народное образование. - 2015. - № 3. – С. 35-46.



--

**Для ссылок:**

Абрамов С.М. Проблемы высшего образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

**Книги для учителя**

Хуторской А.В. Методология педагогики :  
человекообразный подход. Результаты исследования.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

12

**Доктрина образования человека**

Хуторской А.В. Доктрина  
образования человека в Российской  
Федерации.



[Подробнее об издании >>](#)