



УДК 37.01

## Использование социальных сетей в обучении студентов



**Соловьева Анна Викторовна,**

*начальник Центра по связям с общественностью, старший преподаватель кафедры педагогики и социальной работы Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно*

**Ключевые слова:** социальная сеть, обучение студентов, эвристическое задание, коммуникации, мотивация, компьютеризация обучения.

**Аннотация:** Приведён пошаговый алгоритм работы группы студентов в соцсети ВКонтакте. Проанализированы результаты занятия.

---

В современных условиях непрерывного характера образования мощным средством внедрения инноваций в современном вузе выступает информатизация учебного процесса [7; 9; 10; 12; 13]. Наибольшую восприимчивость к процессам информатизации сегодня проявляют студенты, которые являются наиболее активными участниками социальных сетей. Прогрессивные телекоммуникационные технологии соцсетей делают процесс обучения продуктивней, ярче и доступней, повышают степень вовлеченности всех участников в образовательный процесс [1; 3; 5; 8].

Однако, в отечественном образовании до сих пор скептически относятся к возможности использования социальных сетей как педагогического средства обучения, а сами же социальные сети воспринимаются чаще всего как ресурсы, содержащие только развлекательную информацию, в контексте которой, соответственно, нецелесообразна публикация учебного контента и, тем более, организация учебной деятельности.

Конечно, социальные сети не являются основным средством сетевого обучения, но их возможности в решении образовательных задач сегодня



недооцениваются профессиональным сообществом. Учитывая тот факт, что социальные сети пользуются большой популярностью среди студентов, нам представляется целесообразным их использование в качестве площадки для учебной работы, в том числе и для повышения у студентов уровня сформированности мотивации к учебному педагогическому общению.

В Гродненском государственном университете имени Янки Купалы накоплен определенный опыт использования социальной сети «ВКонтакте» в обучении студентов. Создаваемые в процессе обучения виртуальные группы (например, «Основы психологии и педагогики»: <https://vk.com/club82661699>) используются в качестве дополнительной к аудиторным занятиям формы взаимодействия студентов и преподавателя, что, как показывает практика, является результативным при организации студенческих проектных работ, а также способствует формированию у студентов информационной, коммуникативной и учебно-познавательной компетентностей, навыков самоорганизации, взаимодействия и креативного мышления.

Рассмотрим пошаговый алгоритм работы в виртуальной группе при проведении занятия со студентами:

### **1. Преподавателем размещаются задания для студентов:**

- а) составить не менее трех эвристических заданий по изучаемым предметам, в которых были бы отражены структура и содержание эвристического задания;
- б) проанализировать критически работы однокурсников в других заданиях по предложенному плану: 1) «сильные» и «слабые» стороны ответа (выполненного задания), 2) собственные дополнения: как можно было иначе выполнить задание, что нужно «усилить» и пр., 3) сформулированные собственные вопросы к автору выполненного задания»).

Методика разработки эвристических заданий [11; 14], а также комментарии преподавателя к уже сделанным некоторым заданиям приводятся в прикрепленном файле, которыми студенты могут воспользоваться в процессе самостоятельного выполнения заданий.

**2. Студентами публикуются собственные выполненные задания.** Приведем пример одного из таких заданий, предложенных для обсуждения студентами.



Студентка Е.П.: Задание разработано для студентов факультета искусств и дизайна по дисциплине «Психология дизайнерской деятельности». Оно направлено на развитие воображения, умение отображать в дизайне предметов смысл, который он в себе несет.

«1). Придумайте талисман, оберег или амулет для близкого человека (друга, родственника). Наделите его тремя функциями, которые считаете самые необходимые для него (например: подавлять агрессию, повышать настроение и увеличивать способность самоконтроля). Ответьте на вопрос: почему именно эти функции вы посчитали самыми необходимыми?»

2). Визуализируйте этот талисман, представьте его в виде предмета, отобразите функциональное значение в его внешнем виде. Ответьте на вопросы: Что это за предмет? Какой он формы? Где человек его хранит? Объясните, почему именно так?

3). Ограничьте работоспособность талисмана. Этот талисман не может работать постоянно. Придумайте, что будет приводить его в действие (например: талисман работает, когда человек находится в движении; когда человек находится в статичном положении, он работать не сможет). Объясните почему?».

**3. Организуется обсуждение предложенных студентами заданий.** Одно из главных преимуществ использования информационных технологий в учебном процессе – возможность организации горизонтальных «студент – студент» и вертикальных «студент – преподаватель» коммуникаций [16]. При этом вопрос студента и его компоненты (доказательства, опровержения, диалог и др.) являются образовательными продуктами и могут быть оценены. Во время участия в подобных диалогах студент выполняет две различные функции – участника обсуждения и организатора обсуждения. Соответственно, студентом решаются две разные задачи: как участника обсуждения (студент выбирает несколько тем, в которых принимает содержательное участие, т.е. помогает в решении уже поставленных проблем) и организатора обсуждения (студент выбирает несколько тем, в которых организует выявление, постановку проблем, сопровождает их обсуждение в качестве его организатора). Обе роли, которые выполняет студент, могут меняться в рамках одной темы [4].

Приведем пример обсуждения одного из заданий.



Студентка Ю.Б.: Задание разработано для студентов факультета искусств и дизайна по дисциплине «Фотокомпозиция». Название задания – «Показывая иную реальность».

«Выполни серию фотографий на тему: «Предать предметам новое свойство». Сразу в голове возникают вопросы: как можно создать шедевр не похожий на все остальное? как можно придать обычному, стандартному предмету новую функцию? Думаешь, что это не возможно? Но, оглянувшись по сторонам и всматриваясь в вещи, открываешь для себя, что-то новое и необычное. И создаешь предметы, которые не видит никто кроме тебя. Фотография помогает нам показать нашу иную реальность, мир не существующих предметов. Мы учимся смотреть шире и глубже, а просто нажимать на кнопку фотоаппарата каждый может. Быть не обычным, думать не стандартно, видеть не реальное – способности, которые делают наши работы креативными и гениальными».

Студентка Н.Ш.: «Ю., мне кажется, что то, что ты написала после формулировки задания, было бы уместнее написать перед ним, как вступление. А уже после этого давать само задание. И я бы это задание сформулировала по-другому: «Придумайте, какие новые свойства можно придать предметам из нашего окружения, чтобы они превратились в нечто совершенно новое. Сделайте 5-6 фотографий уже существующей вещи и с помощью графического редактора преобразуйте их в новый, придуманный вами предмет».

Преподаватель: «Н.Ш., Очень хорошее задание!».

#### **4. Осуществляется анализ опубликованных сообщений.**

Проанализируем результаты, полученные нами в ходе проведения занятий с использованием социальных сетей.

Так, обзор содержимого обсуждений показал, что в среднем за 24 часа после размещения заданий примерно 40% участников группы уже **разместили результаты выполненного задания**. Еще больше студентов (52,2%) **приняло участие в обсуждении заданий**, предложенных другими студентами. Причем некоторые **содержательные рецензии** (15%) были не отделены от темы «Психология». Кроме того, во время обсуждения прослеживались **диалоги студентов** между собой, а не набор предложений без ответов. Был отмечен **положительный эмоциональный фон** коммуникаций, т.е. реализовывалась аффективная функция общения.



Вместе с тем, примерно **половина студентов (47,8%) ни разу (!) не приняли участия в коммуникациях**. Здесь следует отметить, что усиливающаяся поляризация отношения студентов к обучению – одна из проблем современного высшего образования. На одном полюсе концентрируются студенты с чётко сформированными планами, для которых успешное обучение предоставляет шанс в обеспечении своего дальнейшего бытия. Другой полюс концентрирует студентов без всякого интереса к учёбе. Последние осложняют работу преподавателя и мешают другим студентам.

Обратила на себя внимание и **малочисленность вопросов**, задаваемых авторам выполненных заданий. Некоторые задания вообще не получили никакого отклика у студентов, не вызвали интереса к обсуждению. Это свидетельствует о неготовности студентов задавать вопросы, отстаивать собственную точку зрения, а также говорит о несформированности у студентов компетентностей ведения диалога и низком уровне сформированности мотивации к учебному педагогическому общению.

Как показал анализ полученных нами данных, вступая в коммуникацию в социальных сетях с другими студентами и преподавателями в рамках учебных занятий, студент может руководствоваться различными мотивами. Более того, его отношение к совместной деятельности может меняться в зависимости от владения способами взаимодействия, от характера взаимоотношений с партнером, личностных качеств субъектов взаимодействия и др.

Здесь следует отметить, что уровень развития мотивации к учебному педагогическому общению у студента не является «застывшим» образованием, а может изменяться в результате взаимодействия студентов с социальными сетями в рамках учебных занятий. Так студент, направленный на получение оптимального результата, в процессе совместной деятельности **может увлечься** самим процессом, результат же потеряет для него значимость и даже может быть не достигнут. Или, наоборот, студент, увлеченный общением на занятии, взаимодействием с другими студентами и преподавателями посредством социальных сетей, способен сопоставлять способы работы и включиться в учебное взаимодействие. Таким образом, при организации совместной деятельности важно учитывать сформированность и устойчивость у студентов мотивов учебного педагогического общения, их значимость для студентов.

В заключение следует отметить, что использование в учебном процессе социальных сетей может способствовать преодолению проблем



информационной, интеллектуальной и эмоциональной дифференциации студентов и нехватки времени на глубокое изучение дисциплины. **Внеаудиторная коммуникация** преподавателя со студентами и студентов друг с другом в социальных сетях расширяет возможности применения в учебном процессе современных образовательных технологий, таких как метод проектов, мозговой штурм и экспертиза.

Взаимодействие участников учебного процесса друг с другом и с учебным материалом вне аудитории с помощью социальных сетей позволяет преподавателю реализовывать групповую и индивидуальную формы обучения и организовывать тем самым контролируемую и управляемую самостоятельную работу студентов, а сама социальная сеть представляет собой интерактивную **многопользовательскую информационную площадку**, позволяющую студенту общаться и дающую возможность для самовыражения. Возможность же совмещения индивидуальных и групповых форм работы способствует большей степени понимания и усвоения материала, а также выстраиванию индивидуальных образовательных траекторий, что, несомненно, повышает уровень мотивации студента к педагогическому общению.

### **Литература:**

1. Все о социальных сетях. Влияние на человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://secl.com.ua/article-vse-o-socialnyh-setjah-vlijaniye-na-cheloveka.html#part41> (Дата обращения – 23.11.2015).
2. Баранов, А.Б. Виртуальная коммуникация в социальной сети: основные понятия и модель взаимодействия / А.Б. Баранов // Вестник Университета Российской Академии образования. – 2010. – № 5. – С. 108–111.
3. Клименко, О.А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса / О. А. Клименко // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 405–407.
4. Король, А.Д. Эвристическое обучение как средство индивидуализации образования: метод эвристического диалога в обучении / А.Д. Король // Народная света. – 2013. – № 10. – С. 10–13.
5. Можяева, Г.В. Использование виртуальных социальных сетей в обучении студентов-гуманитариев [Электронный ресурс]. – Режим доступа:



[http://ido.tsu.ru/files/pub2010/Mojaeva\\_Feschenko\\_Ispolzovanie\\_virtualnyh\\_soci\\_al\\_nyh\\_setei.pdf](http://ido.tsu.ru/files/pub2010/Mojaeva_Feschenko_Ispolzovanie_virtualnyh_soci_al_nyh_setei.pdf) (дата обращения 20.11.2015).

6. Андрианова Г.А. Открытые задания как компонент личностного содержания дистанционного обучения // Эйдос. - 2002. - С. 16.
7. Король А.Д. Человекосообразность сетевой педагогики: дидактический аспект // Вестник Института образования человека. - 2011. - № 1. - С. 8.
8. Скрипкина Ю.В. Образовательные возможности социальных сетей // Профессиональное образование. Столица. - 2012. - № 6. - С. 41-42.
9. Хуторская Л.Н. Информационная педагогика // Эйдос. - 2002. - С. 25.
10. Хуторская Л.Н. Компьютеризация обучения // Избранные педагогические труды / Л.Н. Хуторская ; под ред. А.В.Хуторского. – Гродно: ГрГУ, 2005. – С. 285-303.
11. Хуторской А.В. Методы эвристического обучения // Школьные технологии. – 1999. – №1-2. – С. 233-244.
12. Хуторской А.В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. – 2001. – №2. – С.30-35.
13. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». - 2005. - 26 марта. <http://idos.ru/journal/2005/0326.htm>
14. Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. 1998. № 4. С. 55.
15. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Информатика и ИКТ в начальной школе ; методическое пособие. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. - 152 с.
16. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Король А.Д. Вопрос как основа дистанционного диалога // Информатизация образования. – 2000. – №1. – С.13-27.
17. Педагогика и методика образования человека : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы ; Ин-т образования человека (г. Москва) ; редкол.: А.В. Хуторской (гл. ред.), А.Д. Король (гл. ред.), В. П. Тарантей (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2015. – 235 с.

--



**Для ссылок:**

Соловьева А.В. Использование социальных сетей в обучении студентов. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

**Интернет-уроки**

Интернет-уроки. Поурочные разработки участников Всероссийского конкурса «Дистанционный учитель года» / под ред. А.В. Хуторского, А.Д.Короля — М.: ЦДО «Эйдос», 2010. — 152 с. (Серия «Интернет в обучении»).



[Подробнее об издании >>](#)

**Интернет и телекоммуникации**

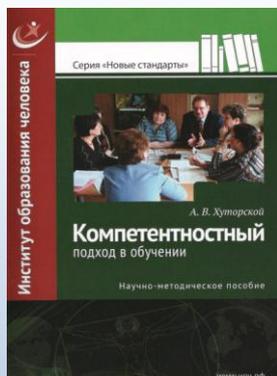
Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 204 с.



[Подробнее об издании >>](#)

**Компетентностный подход**

Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. А. В. Хуторской.



[Подробнее об издании >>](#)

**Информатика и ИКТ**

Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Информатика и ИКТ в начальной школе: Методическое пособие. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. - 152 с.



[Подробнее об издании >>](#)