



УДК 37.01

## Школа Дж. Дьюи и дидактика прогрессивистов



**Хуторской Андрей Викторович,**

*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,*

*директор Института образования человека, г. Москва*

**Ключевые слова:** учение, деятельность, дидактика, прогрессивисты, принцип человекообразности.

**Аннотация:** Раскрывается концепция Дж. Дьюи «учения через деятельность», актуальная для современной школы. Показано, что данная система обучения содержит два измерения: различные виды деятельности ребенка и логически организованные учителем единицы предметного содержания. Приведены послесловия, проблемы, задания, практикум для студентов.

---

В начале XX века действующая в школах традиционная дидактическая система была подвергнута повсеместной массированной критике за авторитарность, односторонний интеллектуализм и отрыв от жизни. Наиболее радикальным и последовательным сторонником обновления школы в направлении активизации деятельности учащихся выступил американский философ, психолог и педагог Джон Дьюи (1859-1952). Он предложил реформу школьной системы, главной дидактической целью которой должна стать не передача знаний, а обучение «деланию». Для этого Дьюи разработал теорию образования, согласно которой знание является не основным, а побочным продуктом деятельности.

Концепция, которую вместе со своими сторонниками разработал Дьюи, в противоположность традиционной системе обучения стала называться «прогрессивистской». Прогрессивизм у Дьюи означает рост, прогресс, развитие, совершенствование.



Дидактика прогрессивистов во многом опиралась на идеи свободного природосообразного воспитания, выдвинутые французским философом-просветителем Жан-Жаком Руссо (1712-1778), немецким педагогом Ф.А.Дистервергом (1790-1866) и сопрягалась с идеями других прогрессивных педагогов того времени, к числу которых относится русский писатель, мыслитель и педагог Л.Н.Толстой (1828-1910), реализовавший идеи свободного развития детей в Яснополянской школе. Можно сказать, что в основе педагогической системы Дьюи лежит руссоизм, приспособленный к условиям индустриальной эпохи и оснащенный понятиями прагматистской философии.

Ядро философии Дьюи – **идея жизни как непрерывно развивающегося опыта взаимодействия человека с окружающей средой**. Человек приспосабливается к окружающему, одновременно воздействуя на него и испытывая его влияние. Так возникает опыт, который осуществляется в общении людей с миром и вне общения невозможен. Чтобы человеческое общество могло развиваться, этот опыт должен передаваться, для чего его нужно сформулировать, а для этого «необходимо от него отдалиться, взглянуть на него глазами другого человека. Чтобы выразить его в такой форме, которая позволит другому оценить значение этого опыта, нужно найти точки соприкосновения с жизнью этого другого»<sup>1</sup>.

Концептуальные основания педагогической теории Дьюи в сжатом виде выглядят следующим образом:

- Ребенок в онтогенезе повторяет путь человечества в познании.
- Усвоение знаний есть спонтанный, неуправляемый процесс.
- Ребенок усваивает материал не просто слушая или воспринимая органами чувств, а как результат возникшей у него потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения.

Дьюи сформулировал и обосновал мысль о тождестве акта мышления и процесса обучения. Он создал пятиступенчатый онтологический алгоритм процесса мышления<sup>2</sup>:

1) чувство затруднения,

---

<sup>1</sup> Дьюи Дж. Демократия и образование / Пер. с англ. М., 2000. – С.11.

<sup>2</sup> Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ.; Под ред. Н. Д. Виноградова. - М., 1997. – С.72.



- 2) определение затруднения и определение его границ,
- 3) представление о возможном решении (формулировка гипотезы),
- 4) развитие путем рассуждения об отношениях представления (проверка гипотезы),
- 5) дальнейшие наблюдения, приводящие к признанию или отклонению, т.е. заключение уверенности и неуверенности.

Перечисленные этапы были воплощены учёным в конкретной педагогической практике. В 1895 г. Дьюи основал в г.Чикаго экспериментальную школу, особенностью которой были практические занятия, воплощавшие концепцию «учения через деятельность».

Основными принципами его дидактической системы стали следующие:

- учёт интересов учащихся;
- учение через деятельность (обучение мысли и действию);
- познание и знание – следствие преодоления трудностей;
- свободная творческая работа и сотрудничество.

Традиционной дидактической системе, основанной на приобретении и усвоении знаний, Дьюи противопоставил обучение «путем делания», т.е. такое обучение, при котором все знания извлекались из практической самостоятельности и личного опыта ребенка. Внешнюю учебную информацию ученик получал лишь тогда, когда она была ему необходима для решения практических задач. Цель обучения по Дьюи - не подготовка к профессии или усвоение определенных знаний, а развитие деятельной активности ученика; информацию он получает лишь тогда, когда она ему становится необходима.

Условиями успешности такого обучения являются:

- проблематизация учебного материала;
- активность ребенка;
- связь обучения с жизнью ребенка, игрой, трудом.

Средоточием всей учебно-воспитательной работы в школе Дьюи является труд. Выполняя разнообразные виды труда и приобретая необходимые для



трудовой деятельности навыки, дети, тем самым, готовятся к предстоящей профессиональной жизни.

В школе Дьюи огромное внимание уделялось занятиям ручным трудом, имеющим непосредственное отношение к повседневной жизни учащихся: работа в мастерских – слесарное дело и обработка дерева; кулинария и работа с тканью (шитье и прядение). В этих занятиях принимали участие как девочки, так и мальчики. С помощью вопросов и предложений учителя ученики как бы заново изобретали простейшие орудия для прядения шерсти; эксперименты и открытия продолжались до тех пор, пока ученик не осознавал принцип работы современного ткацкого станка.

Наряду с трудовыми процессами в данной методике большое место занимали игры, импровизации, экскурсии, художественная самодеятельность, домоводство. Большое значение Дьюи придавал семейному воспитанию и вовлечению родителей в решение педагогических задач.

В школе, работающей по системе Дьюи не было постоянной программы с последовательной системой изучаемых предметов, а отбирались только знания, необходимые для жизненного опыта учащихся. Роль учителя сводится к руководству самодеятельностью учащихся и пробуждению их любознательности. Например, предлагались следующие методические приемы организации учебных ситуаций:

- учитель подводит детей к противоречию и предлагает им самим найти решение;
- сталкивает противоречия практической деятельности;
- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- предлагает рассмотреть явление с различных позиций;
- побуждает делать сравнения, обобщения, выводы;
- ставит конкретные вопросы;
- ставит проблемные задачи.

Дьюи обозначил три стадии развития ребенка, согласно которым должен выстраиваться учебный процесс. Первая – от 4 до 8 лет характеризуется моторной активностью и требует прямой связи между идеей и действием ребёнка. Предметное содержание на этой ступени не должно быть в виде уроков, а осваивается в ходе различных конструктивных активностей. На



второй стадии – от 8 до 11-12 лет, когда ребенок ищет объяснения многим фактам и идеям, деятельность ученика должна становиться скорее исследовательской, нежели направленной на конечный продукт деятельности. Ребенок тянется к книгам в поисках интеллектуальной пищи. Изучение различных профессий и научных изобретений человека заставляет, по мнению Дьюи, использовать чтение, письмо и математику. На третьей стадии – к 13 годам ребенок уже может специализироваться с целью реализации своих технических и интеллектуальных возможностей как в определенных научных областях, так и искусстве.

Учебный план экспериментальной школы Дьюи содержал два измерения: *различные виды деятельности ребенка и логически организованные учителем единицы предметного содержания*: химия, физика, биология, математика, история, иностранный язык, литература, музыка, физкультура. Этот факт опровергает утверждение о том, что Дьюи полностью отошел от предметного принципа и сосредоточился на программе, состоящей целиком из проектов.

Дьюи признавал, что детям присущи все виды интереса – хорошие и плохие, временные и постоянные. В Лабораторной школе Дьюи виды деятельности, осваиваемые детьми, касались отношений человека к миру, в котором он живет: изучение пищи, которую человек добывает, одежды, которую он использует, жилища, которое он строит для себя.

Чтобы ориентироваться в окружающем социуме, ученику необходимо уметь критически подходить к анализу и оценке встречающихся явлений. Дьюи называет следующие *принципы развивающего критического мышления*.

- Нужно владеть многозначностью, т.е. уметь передавать содержание понятий и теорий с помощью слов, рисунков и математических выражений. Необходимо уметь точно передать любую концепцию своими словами или символами.
- Уметь сжимать и обобщать информацию. Эффективное обобщение подобно картинке, которая может быть описана с помощью 10000 слов. Следует учить студентов создавать свои собственные экономные структуры, концептуальные карты и схемы.



- Уметь мыслить абстрактно, отвлекаясь от конкретного.
- Находить главные, ведущие принципы любого явления.

Под *содержанием образования Дж. Дьюи видел всю окружающую ученика социальную действительность*, которая переживается учеников путём его личного «делания» в специально организованном опыте. Знание о природе вещей и о способах их изготовления – вот конкретное содержание образования, которое присваивается учащимся в ходе своей деятельности. Причём не эти знания выступают целью обучения, а конкретный практический результат, получаемый учеником. Знание необходимо ради самой деятельности, а не наоборот, считал педагог.

Подобный подход к знаниям и содержанию образования полностью противоположен теориям учебного материала, который предназначался для усвоения учениками. Традиционные системы обучения, ярким представителем которых являлся Герbart, подразумевали представление учителем новых знаний для учеников, и никак не коррелировали зависимость этих знаний от личного опыта учащихся. Дьюи предложил революционный подход к сочетанию знаний и опыта в обучении. Данный подход повлёк за собой разработку и внедрение самых разных деятельностных форм и методов обучения – от метода проектов, до технологий коллективного обучения через производство (А.С.Макаренко).

Отдавая должное своим великим предшественникам – Руссо и Песталоцци, Дьюи показывает ошибки теории Руссо. Например, Руссо отрицал современные ему формы человеческого общежития, и пришел к отрицанию общественного воспитания вообще. В противовес этому Дьюи убежден в том, что «в действительности врожденные способности развиваются не посредством случайных и произвольных проявлений, а в процессе осмысленного применения, которое они получают»<sup>3</sup>. А осмысленным это применение может быть только в общей с другими людьми и общественно значимой деятельности. Природа обучения и воспитания у Дьюи лежит в общении. Именно через общение происходит передача опыта.

Дьюи не разделяет и другую позицию Руссо, что «всё выходит хорошим из рук Творца, всё вырождается в руках человека». По отношению к теории

<sup>3</sup> Дьюи Дж. Демократия и образование / Пер. с англ. - М., 2000. – С.110.



Руссо Дьюи считает, что «эту теорию можно сделать вполне адекватной, признав, что социальная эффективность достигается посредством позитивного использования, а не негативного ограничения врожденных способностей человека в значимых для общества занятиях»<sup>4</sup>. Что же означает социальная эффективность по Дьюи? Прежде всего, компетентность в работе. Любой человек должен быть способен заработать на жизнь себе и своим детям, он должен уметь правильно распорядиться тем, что производит промышленность.

Критике подверглись и воззрения самого Дьюи. Например, оппоненты прогрессивизма называли и называют такие недостатки его системы: отсутствие системности образования, пренебрежение аксиоматическими методами наук, отсутствие закрепления и повторения в обучении, переоценка спонтанности в учебной деятельности детей.

Несмотря на критику, «инструментальная педагогика» Дж.Дьюи развивалась и в результате оказала огромное влияние на всю систему образования XX столетия. Использование наглядности, лабораторных и практических работ, поисковых и проблемных методов обучения теперь стали общепризнанными теоретическими положениями и методическими требованиями современной дидактики.

Свой принцип «делания» Дьюи воплотил не только в теории, но и в собственной жизни. Прожив почти 100 лет, он оставил после себя около 40 книг и 900 статей с изложением своих идей и теорий.

### **Послесловие к системе Дж. Дьюи**

*Королёва Оксана, студентка Московского педагогического университета:*

Педагогическая система Джона Дьюи близка мне, потому что в этой системе познание ведётся через деятельность. У каждого человека развиты определённые способности ощущения. Кому-то легче понять, лишь только услышать, кому-то увидеть зрительно, а кому-то понять через деятельность. У меня как раз более развита последняя способность, поэтому я увидела в этой системе что-то близкое мне. Я думаю, что главным в системе являются её принципы:

---

<sup>4</sup> Там же, с.115.



- учение через деятельность
- познание знания – следствие преодоления трудностей.

Трудность в этой системе необходимый и, по моему мнению, нужный элемент. Сталкиваясь с трудностями, мы пытаемся решить их. Придумываем различные варианты решения, обдумываем ходы, чтобы легче решить данную трудность. И когда получается правильный результат, то он закладывается у нас в памяти. Я думаю, что это уже и есть знание, полученное путём нашей собственной работы. Заинтересовала меня в этой системе её цель – развитие активности. Если человек, столкнувшись с трудностями и решив их, увидит свой результат, то ему захочется и дальше разрабатывать что-то новое. Он будет мыслить, а главное действовать.

В нашей традиционной школе практически не учитываются интересы учащихся, мало проводятся эксперименты, чем в системе Дьюи. По-моему это необходимо, для более глубокого познания и интересов учащихся школы. На мой взгляд – это актуально.

*Сорокина Ирина, студентка Московского педагогического университета:*

Считаю, что у ребенка не должна быть какая-то особенная форма поведения в классе в отличие от его поведения на улицах, во дворах и в обычной повседневной жизни. Он до наступления сознательного возраста не должен испытывать чувства невыраженности своего собственного «Я». Ребенок должен творить: созидать, разрушать, писать, т.е. самовыражаться всевозможными путями. Также необходимо выведение своих форм и аксиом, ведь реальность вьестся в них с годами и так.

Считаю главным в этой системе: Обучение мысли и действию ⇒ умение преодолевать трудности ⇒ познание и знание.

### **Вопросы и проблемы**

- 1) Приведите из собственного опыта примеры случайного и систематического обучения. Проанализируйте их отличия с дидактической точки зрения.
- 2) Перечислите связанные с обучением проблемы, которые вы считаете наиболее значимыми для рассмотрения и решения. Предложите свой путь решения одной из поставленных вами проблем.





- 3) Предложите варианты решения указанных вами проблем с позиций авторитарной и прогрессивистской дидактик.

## **Практикум**

История дидактики свидетельствует о наличии, по крайней мере, двух различных подходов к обучению. В основе различий лежит понимание роли ученика и учителя в обучении. Авторитарная дидактика (И.Ф.Герbart) основное внимание уделяет деятельности учителя по передаче ученикам систематизированных знаний, возлагая на учащихся необходимость их усвоения, закрепления и применения. Природосообразная личностно-ориентированная дидактика (Дж.Дьюи, Л.Н.Толстой и др.), наоборот, выдвигает на первый план активность ученика, развитие его природной сущности и освоение способов деятельности в изучаемых областях. Составьте воображаемый публичный диалог представителей двух данных подходов на тему «Модернизация школы 21 века».

## **Рефлексия**

Сформулируйте свои чувства и впечатления во время выполнения заданий по данной теме (на разных, наиболее ярких для вас этапах). Сопоставьте свои чувства с параллельно идущими мыслями. Предложите объяснения подобных взаимосвязей.

Отнеситесь к собственному происходящему образованию с точки зрения концепции прогрессивистов. Попытайтесь найти у себя ситуации подобных качественных переходов.

## **Литература**

1. Джурицкий А.Н. История зарубежной педагогики: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 260 с.
2. Дьюи Д. Демократия и образование: Пер. с англ. - М.: Педагогика-Пресс, 2000. - 383 с.
3. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ.; Под ред. Н. Д. Виноградова. - М., 1997.
4. История педагогики: Учебное пособие: В 2 ч./ Под ред. акад. А.И.Пискунова. – М.: Творческий центр, 1998. – Ч.1. – 188с. – Ч.2. – 300с.



5. История педагогики и образования / Под ред. А.И. Пискунова. М., 2001.
6. Латышина Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): Учебное пособие. - М.: Гардарики, 2006. - 603 с.
7. Руссо Ж.Ж. Педагогические сочинения: В 2 т. М., 1981.
8. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / Сост. А.И.Пискунов. – М.: Просвещение, 1986. – 557 с.
9. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.
10. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. 2009. №6(40). С. 4-11.
11. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
12. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
13. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.
14. Хуторской А.В. Соотношение деятельности и содержания образования // Школьные технологии. – 2007. – №3. – С. 10–17.
15. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
16. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.

--

**Для ссылок:**

Хуторской А.В. Школа Дж. Дьюи и дидактика прогрессивистов [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2015/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)