



# Институт образования человека

**Вестник Института образования человека – 2015. – №2**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

УДК 378.147.88

## Самоидентификация и самореализация и студента в антропно организованной учебной деятельности



**Быстрицкая Елена Витальевна,**

*доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и социальной педагогики Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, Нижний Новгород*



**Бурханова Ирина Юрьевна,**

*аспирант, старший преподаватель кафедры теоретических основ физического воспитания Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, Нижний Новгород*

**Ключевые слова:** самоидентификация, самореализация, самоатрибуция, студент, образовательное развитие, антропные технологии образования.

**Аннотация:** Статья является результатом многолетней работы проблемной лаборатории «Антропные образовательные технологии» под руководством С.В. Дмитриева. Раскрывается сущность антропно организованной учебной деятельности студентов педагогического вуза. Анализируются пути и результаты их профессионального самоопределения и личностно-профессиональной самоидентификации.

---

*«Понять чужую мысль гораздо проще, чем собственный логос»*

С.В. Дмитриев



В высшем профессиональном образовании, на наш взгляд, существует два основных пути обучения. Задача первого – сформировать у студента нормативный стандарт знаний, умений, навыков; для этого формализуется логика научно-поисковой деятельности, определяющая предмет и поисковые действия студента в нормативной сфере образования. Второй путь – организация самообразования и развития личности студента, педагогический поиск ответов на вопросы, которые принципиально не имеют единственно возможных ответов-решений.

Процесс самоидентификации и самореализации студента в учебной деятельности в вузе в настоящее время не формирует у студентов убеждения в том, что «самостоятельная деятельность педагога – его личная ответственность и его личное достояние» (С.Д. Неверкович) [8]. Однако без этого осознания невозможно формирование как объективных социокультурно обусловленных компетенций, так и субъективных индивидуально-смысловых структур личности и деятельности будущего педагога в отрасли физической культуры и спорта. Проблема обоснования самоидентификации и самореализации студента в процессе антропно организованной учебной деятельности в вузе в настоящее время на наш взгляд разработана недостаточно полно.

Цель данной статьи – на теоретико-методологическом уровне обсудить структуру деятельности педагога вуза и студента в системе антропных технологий как системы формирования определенных социальных позиций и социокультурных отношений и обучающей среды в совокупности специально организованных условий системы обучения.

Антропная модель образования ориентируется главным образом на процесс преобразования информации в индивидуализированные знания, и выявление, определение ценностно-смысловой позиции субъекта познания и преобразования своих действий, т.е. подразумевает системность знания на основе системности объекта [5]. Антропно организованное обучение основано на концепции человекообразного образования А.В. Хуторского, согласно которой человек является главной целью и ценностью образовательной деятельности и в результате этой деятельности должен не просто постигнуть культуру, но и стать её творцом [10, с. 58].



Антропные образовательные технологии центрированы на развитие личности и ее индивидуальности как социально-духовной сущности человека (рисунок 1). В основе антропных технологий лежит совмещение двух основных функций образовательного развития человека:

- 1) преобразование его индивидуального сознания, выражающего самосознание, мировоззрение, духовно-творческий потенциал человека;
- 2) расширенное воспроизводство культуры в деятельности. Это технологии обучения и индивидуального развития, построенные в соответствии с принципом long life education – образование развитие через всю жизнь [8].



Рис. 1. Антропно организованные образовательные технологии формирования образовательного пространства субъекта профессиональной деятельности

Принципиально важным было отойти от интеллектуалистской трактовки профессионального самосознания студента. Современные педагогические технологии отражают метаиндивидуальное существование человека – отраженность его в другой личности, семантический диалог двух и более суверенных субъектов образования. Здесь осуществляется переход от предметно-физической среды к построению межличностного и аутоличностного пространства социума и сферы профессиональной деятельности.



Знания являются профессионально-личностными только тогда, когда произошла авторефлексия накопленного опыта, когда человек адаптирует его к другим задачам, делает рабочим инструментом, своей профессиональной технологией. Современные образовательные технологии вуза ориентированы, прежде всего, на дидактическое совершенствование информационных блоков, представляющих сложившуюся систему наук в виде предметных дисциплин. В антропно организованном обучении специально создается образовательное пространство, включающие функции образования личности и образования деятельности, как показано на рисунке 1.

Другой полюс составляют образовательно-развивающие, антропно-ориентированные технологии, призванные обеспечить личностный рост студентов как необходимую психолого-педагогическую предпосылку их профессионального самоопределения, раскрытия творческого потенциала, определяющего возможность совершенствования профессионального мастерства. Они формируют различные профессиональные и личностные позиции и диспозиции студента на основании всех ранее рассмотренных форм рефлексии. Следует иметь в виду, что мировоззренческие принципы исследователя, конструктора и образовательного технолога основаны на методологии науки и проектной методологии системы образования [3].

Педагог вуза должен научиться видеть скрытые потенции студента и уметь развивать уникальную личность. Личностно-развивающие технологии должны опираться на четыре фундаментальных фактора в системе воспитания личности: фактор ценностной ориентации, фактор целеустремленности, фактор саморазвития и самореализации, фактор иерархичности [7].

Данные системообразующие факторы образовательных технологий высшего профессионального образования устанавливают следующие приоритеты образовательного развития личности:

1) приоритет систем самодетерминации – мотивационные структуры, механизмы свободного выбора и системы самоуправления и саморегуляции, включающие ценностную ориентацию личности, целеустремленность, и определяющие внутреннюю программу самосовершенствования;



- 2) приоритет будущего над прошлым – вектор саморазвития и самореализации;
- 3) приоритет метасистемного образования перед предметно-дисциплинарным.

В структуре профессиональной самореализации студента кроме общеизвестных механизмов саморегуляции, самопрезентации и других, важными являются процессы, имеющие в основе транскрипцию, интерпретацию не только действительности, но и себя, своего бытия и сознания как объектов самопознания. Здесь ведущими являются личностно-профессиональная самоатрибуция и самоидентификация студента [8]. Самоатрибуция – объяснение студентом самому себе своих собственных поступков и его умозаключения о своем внутреннем мире и личностных чертах на основе анализа своего поведения. Самоидентификация трактуется в антропных образовательных технологиях как самооценка индивидуально-личностных свойств и потенций субъекта деятельности, включая познавательные, духовные, деятельностные и иные качества, как они представляются индивиду в его собственном самосознании и восприятии других людей, прежде всего со стороны референтных групп.

Действия студента находятся в зависимости от того, как личность относится к себе – как к объекту воздействия, познания и оценки или как к субъекту действия и мыследеятельности. Показателем когнитивной стороны самоотношения является так называемая конативная позиция. Данное самоотношение включает в себя процессы самовосприятия, формирование понятий о себе, оценочные суждения относительно своих свойств и действий. Показателем является рассмотрение человеком собственного «Я» как включенного в цепь причинно-следственных взаимосвязей в условиях реальной, значимой совместной деятельности.

Здесь особенно важна система самопрезентации и методы аутокоммуникации во взаимодействии с той или иной социальной группой. Известно, что ожидания исходят не только от других людей, но и от самого себя. Они возникают на основе факторов самопринятия, снисходительности к себе, внутриличностных состояний: потери себя, угрызений совести, чувстве вины, сомнений, защитных механизмов личности, декларируемых самооценок, повышенной самокритичности.



Личность не только выбирает и принимает решения на основе ценностных ориентаций и диспозиций, но и стремится обосновать свой выбор и свое решение после того, как оно уже осуществлено в режиме статусно-ролевого самоопределения в социуме.

Таким образом, психолого-педагогическое управление в системе образования связано не только с диалектикой позиций и диспозиций - социальной и личностной перцепцией, механизмами когнитивной самоатрибуции, но и с выработкой некоторой шкалы ценностей, нравственных императивов, задающих определенные схемы ориентации, нормативы, критерии деятельности.

Самореализация профессиональная будет полноценной, если структура обучающей деятельности конструируется в соответствии с деятельностной природой знаний и рефлексивно-личностной культурой мышления профессионала. Самореализация будущего педагога представляет собой совокупность проявления индивидуальных профессионально-личностных качеств и свойств студента, вследствие чего он воспроизводит себя в своей сущности в многомерной педагогической и социальной деятельности.

Культура специалиста включает в себя, прежде всего, общекультурную подготовку, т.е. достаточное владение опытом всей культуры. Специализация, как известно, создает однобокость, предпочтение каких-то стилей мышления и профессиональной деятельности. Многопрофильный специалист, в отличие от широкопрофильного, как правило, глубину проблемы не видит. Каждый учебный предмет представляет для него автономную систему профессиональных знаний, но перспектива развития специалиста тем выше, чем шире его кругозор при сохранении специализации, чем полнее он использует достижения всей культуры и других областей знания для своего собственного развития.

Дидактические модели, таким образом, создаются с учетом:

- меры объекта – законосообразности,
- меры субъекта – целесообразности, смыслоорганизованности, ценностной ориентации.



Известно, что самопознание студента в учебном коллективе – сложный процесс. Самоидентификация личности во многом зависит от окружающих человека людей и межличностных аттракций. Часто то, что кажется нам непосредственным знанием себя, в действительности есть результат процесса самоатрибуции. Таким образом, четких границ между «Я» и социально-личностным, т.е. усвоенным извне и индивидуализированным универсумом, имманентно присущим индивидуальности, обнаружить не удастся. Важно, что соотнесение реального образа «Я» с тем, к которому студент стремится в процессе профессиональной идентификации, позволяет ему приводить в движение внутренние механизмы самовоспитания и саморазвития.

Конативный компонент самоатрибуции во многом определяется функцией сохранения внутренней стабильности «Я». Эта функция осуществляется по мере и в силу стремления к внутренней согласованности, которая свойственна когнитивным представлениям о себе, эмоционально-праксическим реакциям относительно своих действий, адресованных самосознанию.

Личность ищет причинное объяснение собственных мыслей и действий, как во внешних обстоятельствах, так и во внутренних диспозициях, имеющих объективные критериями и субъективные аспекты социальной и личностной идентификации. В самовосприятии при этом констатируется отсутствие лично значимых целей, ценностей, кризис задаваемых референтной группой социальной и личностной идентичности. Личностная идентичность является вторичной по отношению к социальной, формируясь на основе использования понятий и ценностных шкал, выработанных в процессе социальной категоризации. Задачный подход позволяет через моделирование объекта и формирование вторичного объекта познания (объекта внутри субъекта) реализовать переход от методов обучения к инцептивным методам самообучения и процессу самообразования (рисунок 2).





Рис.2. От технологии обучения к методам самообучения и саморазвития

Развивает личность не передаваемое извне знание, а специальное нормотворческое, эвристическое его конструирование. К методам ментального проектирования знаний относятся: целенаправленный синтез,



гипотетическое мышление, дидактические эвристики, смысловые реконструкции знаний. Разработанные нами антропно-поисковые технологии позволяют осуществить ширококонтекстный поиск релевантной информации, основанный на отношениях сходства, различия, тождества, равенства, аналогии, контраста [4]. Они дают возможность осуществлять также межпредметный поиск, перекрестное опыление идей из разных сфер знаний и методы неинтенционального поиска. Это является фундаментом для формирования в сознании студента своего рода ментально-личностного зеркала и субъективного чувства компетентности.

Антропные образовательные технологии построены на основе принципов деятельностного, социо-культурного подхода в педагогической сфере общества. Деятельность рассматривается как системообразующее основание культуры, с одной стороны, и психики, сознания личности - с другой. Синтезирующую роль в этом процессе выполняет именно культура, объединяющая науку и образование. В антропных образовательных технологиях объединяются три «культуротворческих ипостаси» – идея культуры как куклы (следование социокультурным образцам), идея культуры как способа экзистенции (целостного существования) человека, идея культуры как взаимообогащающего общения и диалога (адресованности другому человеку) [6; 9].

Антропные (антропоцентрические) технологии вызывают у студентов инсептивные методы учения (от англ. incertion – побуждающие к деятельности). Эти методы побуждают студентов к активной, продуктивной деятельности, благодаря их раскрытию и формированию в учебном процессе, студент может сформировать свое педагогическое кредо как систему мировоззренческих идей, концептуальных взглядов, ставших ориентиром, установкой и инструментом в профессиональной деятельности педагога. Приведем примеры антропных технологий организации аудиторной и внеаудиторной самостоятельной учебной деятельности студентов:

- **Подготовка и защита эссе** – представляет собой технологию диагностического и формирующего характера. Таков характер большинства антропных технологий. В ходе подготовки доклада студент осуществляет действия, которые представляют собой методы и приемы



учения, самообразования и позволяют развить ключевые компетенции. Это действия:

а) интенции (установки на деятельность),

б) моделирования (представление образа будущего эссе, поиск необходимых элементов, их отнесенности к теме и проблеме эссе, совмещения их и т.д.),

в) самоорганизация во время деятельности (распределение времени, организация рабочего места, самоорганизация деятельностного сознания, соотнесение авторских научных позиций со своей точкой зрения на проблему и т.д.);

г) схематизации (структурирование собранного материала в знаковых системах);

д) объективизация (необходимые допущения, отречение от своей индивидуальности в пользу объективной оценки событий и явлений)

е) креативность (поиск оригинальных, нестандартных способов анализа учебной и научной информации, нетривиальные способы подачи учебного материала).

- **Предметная рефлексия** (прорицание чужих намерений, мыслей). Эта технология не имеет ничего общего с ясновидением или гаданием, хотя технология работы многих экстрасенсов и гадалок включает данный метод. В случае профессионального образования предметная рефлексия является следствием системного анализа свойств образовательного пространства. Продуктивной предметной рефлексии способствуют коллективные формы организации самостоятельной внеаудиторной и аудиторной учебной деятельности студентов. В этом случае студенты проходят стадии многократной смены познавательной позиции (познают себя через себя, через других, ставят себя на место другого и анализируют его поступки с его и своей точки зрения и т.д.).

- **Педагогическое комментирование.** Прежде чем приступить к реализации данной антропной технологии, студенту следует прояснить следующие вопросы:



- для чего комментировать (целе-смысловой),
- для кого комментировать (антропо-социальный),
- что комментировать (содержательный),
- как комментировать (технологический),
- как я отношусь к тому, что комментирую (эмотивный),
- как это может получиться (результативно-рефлексивный),
- как это поможет мне в работе (профессионально-рефлексивный).

Для педагога в рефлексивном плане важно, каким образом ответит студент на каждый из указанных вопросов. Эта технология дает в полной мере проявиться и развиваться коммуникативным, организаторским, рефлексивным и иным способностям студента. Важно только правильно, то есть адресно подобрать вербальные или знаковые средства обучения, факты и идеи, феномены и ситуации, которые студент должен прокомментировать с определенных смысло-организованных позиций.

- **Самодиагностика профессионально важных качеств (ПВК).** Данная технология несет в себе функции актуализации своей педагогической направленности, постижение своего педагогического призвания, построение своей профессиограммы с выделением в ней индивидуального стиля различных видов деятельности.

Существуют разные мнения относительно того, следует ли проводить самодиагностику ПВК индивидуально или следует организовать групповую форму работы в рамках данной технологии. Ответ на этот вопрос следует искать у студентов. По результатам нашего исследования было выявлено, что студенты-спортсмены, склонные к соревновательной деятельности, с удовольствием участвуют в подобного рода работе именно в группах, если речь идет о ПВК фонового или профессионально позитивного характера. Если же речь идет о негативных качествах, то их они также предпочитают выявлять в группах своих сокурсников, но вне присутствия преподавателя.

Кроме самодиагностики в рамках данной технологии организуется взаимодиагностика ряда ПВК, таких качеств как творческий потенциал,



коммуникативные умения и т.д. В этом случае у студентов продуктивно формируется образ «Я-зеркальное» и происходит его сопоставление, сравнение, коррекция в связи с образами «Я-реальное» и «Я-идеальное». Формируется антропоцентрическая образовательная среда в учебной группе.

Технология эта, своего рода «рефлексивное зеркало» организуется блочно-модульным способом, имеет признаки свертывания и развертывания знаний, представляет собой интегративную и интерактивную структуру. Она направлена на самоиндивидуализацию студента как будущего профессионала в сфере физической культуры и спорта.

Эта технология также сопровождается рефлексией со стороны преподавателя, так как оценка ПВК входит в систему оценки студентов по каждой из зачетных единиц.

- **Самоанализ доклада, выступления** – направлен на смену с экстерналиальной рефлексии (этап интериоризированных профессиональных ценностей) на интернальную рефлексию (этап смыслостроительства личности и профессиональной самореализации). На формирование тенденции к «расширению компетенций».

- **Технология «диалог с первоисточником»** включает в себя различные приемы и методы работы. Она умножает диалоговость образовательного пространства студента. В этот исследовательский диалог, организованный включается автор статьи, книги. В этом диалоге студенты вычленяют проблемное поле профессионально организованной личности и своей будущей профессиональной деятельности. «Учебным триггером» - переключателем внимания студента на целенаправленный диалог могут быть сначала простые учебные задания, типа: «задай пять вопросов автору», «поспорь с автором» и т.п. Затем мы интенсифицируем диалог, делаем его более глубоким и целенаправленным, ставя проблемные и апоретические вопросы, например «почему автор посчитал необходимым написать эту статью?», «для кого он ее писал – для тебя или для кого-то иного?», «а может, не стоило ее писать?», «что он подразумевал, говоря, что...?», «где и как ты можешь использовать выводы автора?». Эта технология помогает студенту в ходе инсептивного учения реализовать принцип целеустремленного деятеля, создавая модель своего «потребного будущего» (Н.А.Бернштейн) и определяя (собирая по крупицам,



интегрируя) способ претворения этой модели в жизнь, достижения заключенных в нем результатов.

- **Приемы апоретики** (искусства ставить парадоксальные вопросы) (С.В. Дмитриев) [3]. Ценность этой технологии состоит в том, что педагог при помощи данных вопросов инициирует развитие инсептивных методов учения. Возможность разных ответов на данный вопрос расширяет смысловое пространство личности студента, формирует его проблемное и вероятностное мышление. Эта технология наглядно демонстрирует, что в педагогической науке и практике существует множество «белых пятен» над «окрашиванием» которых придется потрудиться в учебной и профессиональной деятельности современным студентам, будущим специалистам по физической культуре и спорту.
- **Компьютерные симуляции, моделирование, презентации** являются технологиями по созданию мыслительных и практических средств инсептивного учения, инженерии знаний. В целях формирования профессиональной личности деятельности студента важен не только результат, но и процесс их создания. Процесс не как работа с информационными технологиями и техникой, а как процесс самосозидания в ходе целенаправленной осмысленной самостоятельной учебной деятельности.
- **Организационно-обучающие игры (ООИ)** (В.В. Давыдов, С.Д. Неверкович) [8].

Приведем пример одного учебного дня проведения ООИ. После вводного доклада главного организатора объявляется программа игры, после чего участники распределяются на несколько групп либо по желанию игроков, либо на основе решения организатора. Каждая группа получает задание и коллективно в отдельном помещении решает его в течение двух–четырёх часов (работа групп). После принятия решения группа составляет текст доклада и оформляет необходимые схемы и рисунки к нему. В каждой группе работают два организатора: первый управляет процессом поиска решения, второй проводит наблюдение с тем, чтобы в конце игрового дня провести «групповую рефлексия».

Затем все участники, организаторы и исследователи проводят «общее обсуждение»: поочередно каждая группа выступает с докладом, а



остальные игроки определяют к нему свое отношение. На «общем обсуждении» организуются процессы понимания, критики и оценки. Цель такой работы состоит в том, чтобы выделить основания принятого каждой группой решения и показать изучаемую проблему в более целостном виде, с различных позиций. Такая мыслительная проработка содержания является необходимым условием получения обоснованного решения проблемы.

После этого группы расходятся по своим рабочим комнатам для проведения рефлексии того, что произошло на общем обсуждении («групповая рефлексия»). Также проведение «групповой рефлексии» нацелено на выявление способов организационных взаимодействий игроков.

- **Подготовка и защита эскиз-проекта** – коллективная (групповая технология), в рамках которой студенты «примеряют» перед своеобразным «рефлексивным зеркалом» различные виды профессиональной деятельности во всей их сложной смысловой взаимосвязи. Они пытаются на определенное время «стать кем-то другим» (другим преподавателем, другим студентом, другим спортсменом, учащимся, коллективом учеников) и дать возможность «другому стать мной», и посмотреть на себя глазами «себя как себя», «другого», «себя как другого».

Эскиз-проект представляет собой определенные как бы нарочито выхваченные из целостного педагогического процесса фрагменты, феномены, проблемы, задачи. Целью этих технологий показать, что в каждом педагогическом феномене как в капле воды отражаются цели, закономерности, принципы педагогического процесса (изучение целого по его части).

Эта технология содержит в себе значительные диагностические возможности как для осознания студентом «Я – познающего», так и для уточнения, «кадрирования» «Я-познаваемого». Для педагога вуза эта технология даст необходимую информацию к созданию образовательного пространства, развивающего обе позиции будущего профессионала.

- **Проектирование, определение, разбор и составление ДУС** (С.В. Дмитриев, Е.В. Быстрицкая) [1]. Эта технология является синергетическим единством проблемного обучения и педагогического комментирования,



осуществляемого на основании диалогового, деятельностного и социокультурного подходов.

Технология учебного диалога - это одна из главных технологий личностно-ориентированного образования. Это особая среда, в которой учащиеся чувствуют себя раскрепощено и комфортно. В дружественной, принимающей атмосфере учащиеся обогащают друг друга новыми мыслями, раскрывают свой творческий потенциал, личностно развиваются. Усвоение нового материала при этом происходит, вследствие того, что в ходе обсуждения и комментирования профессиональная педагогическая деятельность обретает для студентов свои личностные смыслы. Учебный диалог – это способ отношений. В диалоге проявляются важнейшие формы человеческих отношений: взаимоуважение, взаимообогащение, сопереживание, сотворчество.

При решении ДУС происходит диалог культур, внутренних миров студентов, преподавателя и героев ДУС. Этот диалог можно выразить как многоуровневый.

- 1) Семантический самоидентификационный диалог образов «Я» (познающего и познаваемого) это личностно-смысловой уровень.
- 2) Я и другой (взаимодействия двух ценностно-интеллектуальных позиций). Это межличностный уровень. Он может происходить как диалог культур внутри самого человека, а может в реальности стать диалогом двух людей, носителей разных социумов внутри себя.

Здесь – через «деятельностное общение» в ходе решения проблемной ситуации, через взаимодействие с другими людьми создается дружественная атмосфера в образовательно-обучающей среде, осуществляется переход от «педагогике воздействия» к «педагогике сотрудничества». Эта технология дает богатейший материал для педагогов в вуза в отношении процесса диагностики образовательного пространства и процесса формирования в нем специалистов по физической культуре и в части качества создаваемой ими образовательной среды.

Кейс-технология – для спортсменов, активно участвующих в международных соревнованиях и тренеров, обучающихся дистанционно. Она состоит в том, что в начале обучения, составляется индивидуальный





план, каждый обучающийся получает так называемый кейс, содержащий пакет учебной литературы, а также электронную рабочую тетрадь. Последняя представляет собой своеобразный путеводитель по курсу и содержит описание предметного и проблемного поля блока учебных предметов, указание блоков и модулей данной учебной дисциплины их взаимозависимости в связи с целым, с целями профессионального образования и моделью «образа желаемого будущего» педагога по физической культуре. В ней рассматриваются способы развития и взаимопроникновение базовых понятий, идей, научных концепций.

Также в кейсе содержатся рекомендации по изучению учебного материала, контрольные вопросы для самопроверки и возможной взаимопроверки, тесты, творческие и практические задания. Изучая материал курса, обучающийся может запрашивать помощь по электронной почте, отправлять результаты выполнения практических заданий, лабораторных работ.

При формировании кейса педагог исходит из индивидуальных личностных особенностей студента (группы студентов), учитывает сферу его спортивных интересов, динамику его жизни, предоставляя студенту право выбора средств обучения, графика продвижения к учебным целям, методов деятельности и способа действий. Задача педагога здесь, не вмешиваясь в познавательный процесс напрямую, проводить педагогический патронаж самостоятельной учебной деятельности. Педагог должен дать возможность студенту самому ошибаться и самому же исправлять свои ошибки.

Важно иметь в виду, что в процессе личностно-деятельностного образования осуществляется не только присвоение тех или иных когнитивных позиций и предметно-смысловых содержаний, но и отдача человеком своего образа «Я»-деятеля другому человеку. При реализации «рефлексивного Я» преподаватель и студент находятся в отношениях взаимного обмена предметно-преобразующей деятельностью, не пренебрегая своей профессиональной и личностной индивидуальностью.

Различаются следующие виды рефлексии:

- самоанализ, включенный в деятельность – самонаблюдение, самооценка, самоконтроль;



- самоанализ ретроспективного типа – анализ результатов своей деятельности: уметь видеть себя со стороны; что сделано; почему не получилось; формулирование саморекомендаций;
- позиционный самоанализ – взгляд на себя с различных деятельностных позиций исследователя, технолога, эксперта;
- аксиологический самоанализ – остановись, дай оценку уровню продуктивности решаемых задач и сделай, если это необходимо;
- переоценку ценностей в соответствии с внутренними эталонами самоорганизации.

Во временном режиме выделяются:

1. Ретрорефлексия, она соотносится с функцией отражательно-познавательного, когнитивного анализа программного результата выполненных действий.
2. Проспективная рефлексия связана преимущественно с проектированием и построением конструктивных действий.
3. Транспективная рефлексия – сквозная на основе итераций видение исследуемого объекта из настоящего в прошлое и будущее.

В образовательных технологиях существует необходимость в разработке целесмысловых регуляторов, направленных на проектирование и осуществление переходов от возникающих проблем к поиску их разрешения по пути:

- 1) от действия к мысли,
- 2) от мысли к образу действия,
- 3) от мысли к конструктивному действию.

Наличие указанных методов и механизмов позволяет развивать как операционально-технические, так и рефлексивно-смысловые способности студентов в системе и метрике антропного образовательного пространства. В самом общем виде – в рамках противоречия между социальными потребностями и методами их удовлетворения в образовательно-обучающей среде есть четыре типа отношений:



1. Существует потребность, но отсутствуют средства ее адекватного удовлетворения;
2. Существует потребность, имеются средства ее удовлетворения, но они оказываются не вполне рациональными по способу действия или эффективными по его результату;
3. Средства удовлетворения потребности сопровождаются столкновением противоречивых позиций внутри личности (переживаются как «диалог с совестью», как внутренний конфликт);
4. Потребность отсутствует у человека или не осознается, хотя актуально или потенциально существуют средства адекватного ее удовлетворения.

Специфика социально-педагогического управления состоит в том, что оно не производит материально-вещественных результатов непосредственно. В отличие от производственной деятельности данный вид управления есть целенаправленное воздействие не на объект функциональной системы, а на изменение внутренней позиции действующей личности. При этом возникают новые по содержанию потребности и стремления, поэтому важно организовать деятельность студента как субъекта собственного развития, формируя его способности полагать, действовать и осмысливать предметный мир. Это – «себя и из себя построение».

В системе образовательного развития важен не обученный студент, а обучающаяся, развивающаяся личность, делающая акцент на формирование профессиональной умелости как свойства личности и личностного развития потребностей, способностей, самосознания, мировоззрения. Системы нормотворческого проектирования и целереализующего программирования вузовской образовательной деятельности включают следующие **процессы и технологии**:

- методы самообучения, целью которого является формирование потребностей и способностей к самообразованию, создание интенций и механизмов повышения когнитивности внутренних действий;
- методы детерминации процессов самовоспитания, которые заключаются в развитии ценностного самосознания, мировоззрения личности, формировании педагогического кредо, создание интенций



и механизмов конативности внутреннего зеркала своих действий на основе субъект-субъектного самоотношения, самоактуализации и самореализации;

- методы развивающего общения, которые формируют способы бесконфликтного взаимодействия с людьми в отношении различных целей, процессов и результатов совместной мыслительной и предметно-орудийной деятельности, механизмы социально-ответственной деятельности педагога и студентов;
- актуализацию и развитие творческих способностей личности, креативности мышления, расширения универсума сознания и продуктивной деятельности субъекта;
- профессиональную и личностную рефлексивную, аутокоммуникацию, рефлексивное экспериментирование, самоконтроль и функции взаимо-со-действия с другими людьми и социумом в целом;
- профессиональную персонификацию и индивидуализацию человека, включающую формирование стиля мышления, общения и деятельности, интенций, потребностей, способностей, убеждений;
- профессиональную и личностную идентичность человека, включающую набор репрезентативных характеристик, понятий, используемых для самоописания и самоопределения, как результат его социокультурного опыта, взаимодействия с другими людьми;
- профессиональную и личностную компетентность как способности осваивать новые предметные пространства знаний, умений, ценностей.

По сути дела, здесь реализована акмеологическая парадигма образовательных технологий: актуальное бытие – проспективная рефлексия – продуктивное действие – инновационный результат – ретрорефлексия – обновленное бытие.

В традиционной педагогике система обучения начинается, как правило, с вопроса «Как делать?». Развивающая педагогика предполагает начинать поисковый процесс с вопроса «Что делать?». Антропные технологии предполагают дополнить его вопросом «Кто будет делать?». Диагностические и регуляторные цели предполагают анализ и выявление взаимосвязей в образовательном пространстве личности и предметной среде деятельности. Логика поиска методов и средств соответствует логике и закономерностям объекта. Этот выбор детерминирован, с одной



стороны, свойствами объективной реальности, с другой – стоящей перед студентом целью.

Реализация данного подхода в образовании, обеспечивая системный анализ природы и структуры знаний, ориентирует студентов на развертывание авторефлексии, позволяет формировать у них профессиональные ценности и идеалы, способности к творческому освоению знаний, способов деятельности, проектированию образовательных технологий и выбору и выработке оптимальной системы управления деятельностью. Через решение лично-значимых задач предметно-дисциплинарные знания превращаются в проектно-технологические методы. Осуществляется объединение познавательной, оценочной и конструктивной функций профессионально-педагогического сознания студента в соответствие с его профессиональной направленностью и лично-профессиональной центрацией, Это компонент своего рода миссии студента, аналога миссии ученика (по А.В. Хуторскому) [10], под которым понимается системообразующее начало, включающее профессионально-личностную предрасположенность, деятельностные предпочтения и потенциал образовательного развития.

В ходе нашего исследования было выявлено три основные учебно-профессиональные центрации студентов физкультурных профилей педагогического направления вузов и факультетов физической культуры и спорта. К ним относятся:

- спортивная центрация – целевая ориентация учебно-профессиональной деятельности студента на личное участие в спортивной деятельности в качестве спортсмена, члена судейской бригады, на повышение уровня своих спортивных достижений и продление
- центрация педагогического общения, когда во главу угла в процессе обретения высшего образования студентами ставится формирование педагогического общения, как процесса в методологии, содержании и технологии которого реализуются педагогом процессы воспитания, обучения и другие виды педагогической деятельности, в основе данной центрации технологические и управленческие, коммуникативные и конативные компетенции;



- центрация самообразования, самореализации за счет самоидентификации, самоадаптации, самоатрибуции студента, она формирует устремленность на формирование педагогического кредо за счет формирования студентом своих когнитивных и креативных компетенций [1].

Согласно проведенному опросу педагогов-мастеров, работающих в различных сферах физической культуры и спорта, было выявлено оптимальное сочетание этих центраций в конструировании и реализации педагогической деятельности педагогов по ФК и тренеров.

Как показало исследование, педагоги-мастера в сфере физической культуры в постановке целей своей профессиональной деятельности на первое место ставят центрацию самообразования и самореализации в профессии, что соответствует акмеологической направленности их педагогической деятельности и карьерным устремлениям, соответствующим высокому уровню сформированности их педагогического кредо. Также значимой для специалистов высокого уровня мастерства является центрация педагогического общения в пространстве профессиональной деятельности. Спортивная центрация находится у них на третьем месте в связи с тем, что в своей деятельности они ориентированы на достижение успеха своими воспитанниками в большей степени, чем на продолжение своей личной профессиональной карьеры. Эти данные стали ориентиром для формирования профессионально ориентированной личности студентов различных физкультурных профилей.

Так самую значительную роль в принятии ими решений в своей профессиональной деятельности играет центрация самообразования (до 45%) в отличие от первокурсников, (у них этот результат составил лишь 13%). На втором месте (27%) спортивная центрация, и лишь с незначительным отрывом (26%) за ней идет центрация педагогического общения. У студентов первого курса напротив, разрыв велик: спортивная центрация – 63%, самообразование – 22%. Таким образом, педагоги-мастера в отличие от студентов осознают важность для своей личности и профессиональной деятельности процессов самообразования и педагогического общения. Взаимосвязь указанных компетентностно-ориентированных центраций с мотивацией достижений на основании интернального локуса контроля представляет собой акмеологические



устремления студентов которые, как показала практика, приводят к реальным успехам в избранной сфере деятельности. Отсюда следует, что акмеологическое устремление студентов направлено педагогами вуза на повышение успешности их самообразования и иных процессов самоидентификации и формирование эффективного педагогического общения.

Таким образом, выявлено:

1. Акмеологические устремления студентов выражают взаимосвязь между центрициями их профессиональной деятельности и уровнем мотивации достижения в данной центриции.
2. Существует прямая положительная корреляция между акмеологическими устремлениями студентов физкультурных профилей и уровнем их достижений в этой сфере.

Акмеологические устремления студентов отражают как специфику той сферы физической культуры, в которой будет строиться их профессиональная карьера, так и их когнитивно-технологические ожидания в отношении образовательной среды вуза. Установление соответствия между этими системами позволяет формировать профессионально ориентированную личность и профессиональную деятельность будущего педагога в сфере физической культуры. Мониторинг динамики акмеологических устремлений студентов различных профилей «Физическая культура и спорт», «Адаптивная физическая культура», «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» и других, позволяет адресно выстраивать взаимодействие с ними в социокультурном пространстве профессиональной деятельности.

В нашей системе эта навигация организуется педагогами кафедры спортивной психологии и педагогики, и его результаты оцениваются в ходе промежуточной или итоговой аттестации как критерии сформированности отдельных психолого-педагогических компетенций.

Студент получает от преподавателя лишь столько информации, сколько сам хочет взять в силу своей мотивации и поисковой рефлексии. В данных знаниях воспроизводится действие, а строится модель дидактической и учебной задачи в условиях предметной среды деятельности. Здесь в



наиболее полной мере проявляется единство теоретического знания и практической деятельности, строения действия и его назначения, отрефлексированной структуры и функции процессов целеполагания и целереализации.

Переход от одномерного видения реальности с позиции наблюдателя, претендующего на единственную и окончательную истину, к видению всего многообразия и полноты мира с разных позиций и в разных проектных, программных, конструкторских перспективах – актуальный принцип современного образования.

## **Тезаурус**

**Традиционная учебная деятельность студента** – деятельность субъектов образования, имеющая целью формирование профессионально значимых знаний, умений, компетенций и профессионально важных качеств человека.

**Антропно организованная учебная деятельность** – совместная деятельность суверенных субъектов обучения и учения, имеющая целью формирование сознания и самосознания студента при помощи инцептивных методов учения, инициируемых самим субъектом учения. В антропно организованной учебной деятельности важнее обучающийся профессионал, а не обученный специалист. Образовательными продуктами антропно организованной учебной деятельности, наряду с профессиональными компетенциями, будут антропоконструкты (термин Э.В. Сайко) сознания, мышления и продуктивной деятельности.

**Самоидентификация** – создание во внутреннем пространстве личности семантической матрицы продуктивной деятельности, социального поведения, конструктивного мышления, эмоционально-праксических оценок и суждений на основании рефлексивной деятельности.

**Самореализация** – событийный и профессиональный путь человека-деятели, основанный на творческом поиске и процессе самосозидания его личности и связанный с позиционно-личностным габитусом.

**Габитус** – индивидуально-личностный тезаурус и результат поисковой рефлексии, как механизмов развития самореализующейся системы продуктивной деятельности.





**Аутокоммуникации** – внутренний диалог (полилог) образов Я и внутренних позиций человека, находящихся в различной диспозиции, вплоть до оппозиции, в ходе которого осуществляется самоидентификация потребностей, смыслов, способностей и индивидуальных способов осуществления деятельности, то есть деятельностного сознания.

**Самоатрибуция** – это объяснение студентом самому себе своих собственных поступков и его умозаключение о своем внутреннем мире и личностных чертах на основе анализа своего поведения.

**Ментальное проектирование знаний** – процесс создания образа предполагаемого или желаемого результата, который «вызревает из будущего» (термин Н.А. Бернштейна), реализующийся при технологическом построении операционной системы ментальных действий и движений, создания проектной модели как средства конструирования «потребного будущего», а не отображения мира.

## **Литература**

1. Быстрицкая Е.В. Система организации самостоятельной учебной деятельности студентов и ее моделирование по психолого-педагогическим дисциплинам подготовки педагога по физической культуре: автореф. дис. на соиск. учен. степ. доктора пед. наук (13.00.08) / Елена Витальевна Быстрицкая. – Москва, 2013. – 46 с.
2. Дмитриев С.В. XXI век: Диалог наук и мировоззренческих позиций в антропных технологиях деятельности // Теория и практика физической культуры. - 2000. - № 7. - С. 2 - 7.
3. Дмитриев С.В. Антропно ориентированные образовательные технологии становления субъекта профессиональной деятельности // Физическое воспитание студентов. - 2011. - № 3. - С. 30-36.
4. Дмитриев С.В. Антропно-технологические методы обучения двигательным действиям с использованием средств эвристики и метафоризации мышления // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. - 2010. - № 10. - С. 30-42.



5. Дмитриев С.В. Антропные вузовские технологии - важен не обученный специалист, а развивающийся профессионал // Физическое воспитание студентов. - 2011. - № 3. - С. 37-41.
6. Дмитриев С.В. Антропные принципы в современной науке и образовательных технологиях физической культуры // Теория и практика физической культуры. - 2004. - № 12. - С. 2 - 9.
7. Дмитриев С.В. Антропоконструкты самосознания и деятельности. Тезисы по разработке проблем адаптивной кинезиологии в системе специального (коррекционного) образования // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. - 2011. - № 11. - С. 45-54.
8. Неверкович С.Д., Дмитриев С.В., Быстрицкая Е.В. Сознание, мышление и деятельность в антропных технологиях образования // Спортивный психолог. - 2012. - № 3. - С. 13-21.
9. Дмитриев С.В. Гуманистические принципы целеполагания в человекообразной теории спорта. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)
10. Хуторской А.В. Методология педагогики: человекообразный подход. Результаты исследования: Научное издание. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2014. – 171 с.

--

***Для ссылок:***

Быстрицкая Е.В., Бурханова И.Ю. Самоидентификация и самореализация и студента в антропно организованной учебной деятельности [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2015/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)