



УДК 371.38

Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки. Отзыв на автореферат кандидатской диссертации И.А. Сабировой



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: метапредметный подход, отзыв на автореферат, кандидатская диссертация, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Приведён отзыв на автореферат кандидатской диссертации «Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки».

ОТЗЫВ

Хуторского Андрея Викторовича, доктора педагогических наук, кандидата в мастера спорта СССР по пулевой стрельбе, члена-корреспондента Российской академии образования, директора Института образования человека на автореферат диссертации **Сабировой Ирины Александровны** на тему «Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Метапредметный подход в отечественной педагогике появился сравнительно недавно (Хуторской А.В., 1991; Громыко Ю.В., 1998). С 2008 года благодаря введению метапредметной терминологии в федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) проблематика



метапредметного подхода в обучении стала предметом внимания многих учёных и педагогов.

Актуальность рецензируемой диссертации определяется необходимостью поиска новых универсальных резервов подготовки спортсменов узкой специализации, причём таких, которые соотносились бы именно с конкретным видом спорта, в данном случае – с пулевой стрельбой (пистолет).

Несмотря на наличие исследований различных аспектов подготовки стрелков-спортсменов, всё ещё отсутствовали интегральные характеристики спортивно-технической подготовленности стрелков в этапной и долговременной подготовке.

Автором диссертации поставлена ясная и обоснованная цель исследования – научное обоснование и разработка основных положений метапредметного подхода к многолетней спортивно-тренировочной деятельности стрелков-пистолетчиков в форме компетентностных представлений о спортивных и профессиональных действиях, функциях спортсмена и тренера, целенаправленных на рост результата в соревнованиях (с. 10 автореферата).

Анализ автореферата диссертации показал, что соискателю удалось разработать методологию и методику управления подготовкой юных и квалифицированных спортсменов-пистолетчиков, обосновать его инструментальную составляющую, позволяющую привносить универсальные педагогические коррекции в процесс обучения и подготовки занимающихся спортом.

Путём симбиоза теоретических воззрений, учений и теорий, где каждый из подходов становится необходимым основанием для другого, обогащается его понятиями и доктринами, автор диссертации определил метаосновы спортивно-тренировочной деятельности, выделил общие универсальные закономерности повышения спортивного мастерства, формирования педагогических профессиональных компетенций в вопросах тренировочной деятельности стрелков-пистолетчиков. Данный результат составляет теоретическую новизну и значимость проведённого исследования.

Каковы же метаосновы тренировочного процесса, которые разработаны в исследовании и как они определены? Автор применяет метапредметный подход, главным образом, для поиска интегративных элементов, лежащих в основе любого спорта, а не только пулевой стрельбы. Метаосновами в исследовании определены следующие методологические установки: общие закономерности соревновательной деятельности; экстраполяция



универсальных способов соревновательного противоборства из смежных дисциплин в область пулевой стрельбы; единство педагогических и медико-биологических основ спортивной тренировки; спортивные метазнания; метаспособы; общность прогнозирования будущего и обращённых в прошлое ретро-закономерностей тренировочной деятельности (пространственно-временные метаосновы); метадеятельности (интеграция физической, технико-тактической, психологической подготовленности); синтез биологических и физиологических закономерностей адаптации организма; единство индивидуального и группового, соревновательного и тренировочного в подготовке спортсмена. Выполненный соискателем подбор методологических установок следует признать инновационным и направленным на достижение поставленной в исследовании цели.

Теоретически значим вывод исследователя о необходимости интеграции знаний о разрозненных частных методиках и технологиях спортивной подготовки стрелков-пистолетчиков в единую целевую модель многолетнего совершенствования, позволяющего возвысить выявленные сущностные характеристики спортивной подготовки на метауровень закономерностей, характерный для многих стрелковых дисциплин и всего стрелкового спорта в целом.

В исследовании показано, что метапредметный подход предусматривает единство многих видов деятельности, интеграцию различных сторон и компонентов подготовленности (от физической к технико-тактической, психологической) в единое целое – состояние спортивной формы. По сути, автором исследования убедительно доказана метапредметная обусловленность такого универсального понятия как спортивная форма. Полученный результат, вместе с технологией метапредметного подхода представляет собой вклад в современную педагогику спорта и физической культуры.

Практически значимым результатом исследования является предложенный соискателем подход, при котором соревновательная деятельность рассматривается как метаоснова для формирования инструментальных спортивных компетенций в многолетнем тренировочном процессе.

Инструментальную роль в реализации разработанной модели играют компетенции. По мнению автора именно компетенции диктуют выбор метасредств, метаметодов и метасодержания спортивной тренировки. Практически значимы результаты соискателя по разработке конкретного состава инструментальных, профессиональных спортивных, личностно-



ориентированных, общекультурных компетенций стрелков-пистолетчиков различного уровня подготовленности.

Вынесенные на защиту научные положения диссертации обоснованы методологической и экспериментальной базой. Автору удалось экспериментально проверить и определить эффективность разработанных педагогических действий, направленных на применение метапредметного подхода в подготовке стрелков-пистолетчиков. Так, установлено соотношение общеподготовительной и специализированной работы на этапе начальной подготовки в виде пропорции 45-35% : 65-55%, на тренировочном этапе (спортивной специализации) – 25-20% : 75-80%, на этапе совершенствования спортивного мастерства 25-15% : 85%, на этапе высшего спортивного мастерства – 10% : 90%. Тем самым, оказывается, что метапредметная составляющая преобладает на начальном уровне подготовки спортсмена и затем её доля снижается.

Достоверность полученных результатов подтверждается репрезентативностью опытно-экспериментальной работы, автором проведены сотни измерений с помощью различных программно-аппаратурных комплексов. В результате определена модель потенциального спортсмена и сильнейшего спортсмена с учетом наиболее значимых факторов подготовленности: перспективных возможностей, физической, технической, психологической подготовленности.

Отмечая научный уровень выполненного исследования, необходимо высказать **замечание**: в экспериментальной части исследования уделено внимание количественным параметрам, в основном характеризующим предметную специализацию подготовки стрелков-пистолетчиков. Между тем, имеется необходимость в не менее тщательной диагностике метапредметных результатов их подготовки.

По своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, полноте и уровню предварительного опубликования результатов, структуре и оформлению представленного автореферата работа «Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки» соответствует критериям, предъявляемым к докторским диссертациям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ (постановление № 842 от 24 сентября 2013 г.), в ней решена научная проблема – педагогическое обеспечение спортивной формы спортсменов в пулевой стрельбе на основе выдвинутых положений метапредметного подхода, а её автор Сабирова Ирина Александровна заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по



специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Отзыв утверждён на заседании Учёного Совета Института образования человека (протокол от 23 апреля 2015 г. № 150423).

Доктор педагогических наук,
кандидат в мастера спорта СССР по пулевой стрельбе,
член-корреспондент Российской академии образования,
директор Института образования человека

Хуторской А.В.

23.04.2015 г.

ННОЧУ «Институт образования человека».

Адрес: 125009, Россия, г. Москва, ул. Тверская, д. 9, стр. 7.
Тел.: +7 (495) 941-61-41, e-mail: info@eidos-institute.ru

Литература

1. Khutorskoi A.V. METASUBJECTIVE CONTENT OF INDIVIDUAL'S EDUCATION // European Journal of Contemporary Education. 2012. № 1 (1). С. 15-29.
2. Андреев В.И., Андрианова Г.А., Андрущенко В.П., Боровских А.В., Гузий Н.В., Данильченко С.Л., Демин В.П., Загвязинский В.И., Иванова С.В., Мартиросян Б.П., Машкина О.А., Никандров Н.Д., Осмоловская И.М., Петракова Т.И., Роберт И.В., Родичев Н.Ф., Розов Н.Х., Рыжаков М.В., Рябов В.В., Суходольская-Кулешова О.В. и др. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОТКРЫТАЯ СИСТЕМА. Коллективная монография. - Москва, 2012.
3. Борисенков В.П., Краевский В.В., Тимофеев И.С., Сидорина Т.Ю., Бережнова Е.В., Карпов А.О., Арламов А.А., Данилюк А.Я., Шимица А.Н., Багдасарьян Н.Г., Евдокимов А.К., Хуторской А.В., Беломестнова Н.В. Роль образования в формировании гражданского общества // Педагогика. 2007. № 3. С. 42-70.



4. Вдовина И.А. Метапредметные результаты, действия, содержание [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 2. <http://eidos.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru
5. Воровщиков С.Г. Сценарирование метапредметного учебного занятия. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 1. - С. 11. <http://eidos.ru/journal/2016/100/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru
6. Король А.Д. «Арифметика» образования: межпредметная и метапредметная функции диалога // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. - №5. <http://eidos.ru/journal/2012/>
7. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – №2. – С.3-10.
8. Прокопенко М.Л. О реализации метапредметного подхода к обучению в начальной школе. // Интернет-журнал "Эйдос".- 2011. - №11. <http://eidos.ru/journal/2011/>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru
9. Скрипкина Ю.В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №4. - 25 апреля. <http://eidos.ru/journal/2011/>
10. Хуторской А.В. Как обучать творчеству? // Дополнительное образование. 2001. № 1. С. 23.
11. Хуторской А.В. «Стихии мира» в экспериментальном метапредмете «Мироведение» // Частная школа. – 1992. – № 2. – С. 18-29.
12. Хуторской А.В. Дистанционное повышение квалификации педагогов // Мир образования - образование в мире. 2001. № 1. С. 165.
13. Хуторской А.В. Метапредмет «Числа»: Экспериментальный интегрированный курс. – Черноголовка, 1994. – 68 с.
14. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. — 50 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).



15. Хуторской А.В. Метафизика П.А.Флоренского как основа метапредметных погружений // Методика погружения: за и против: Сб. науч.-методич. статей / Под ред. А.А.Остапенко. - Краснодар: АЭСПК, 1995. - С. 31-34.
16. Хуторской А.В. Нынешние стандарты нужно менять, наполнять их метапредметным содержанием образования // Народное образование. – 2012. - №4. – С. 36-48.
17. Хуторской А.В. Программа Научной школы А.В.Хуторского (версия 2006 года) // Вестник Института образования человека. 2012. № 1. С. 8.
18. Хуторской А.В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта. Практический аспект // Народное образование. - 2013 - № 4. - С.157-171.
19. Хуторской А.В. Фундаментальные физические постоянные. – Кн. для учителя. – Мн.: Народная асвета, 1988. – 96 с.
20. Хуторской А.В. Что такое научная школа человекообразного образования? // Вестник Института образования человека. 2011. № 2. С. 1.
21. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения / А. В. Хуторской // Школьные технологии. - 2012. - № 4. - С. 36-47.
22. Хуторской, А. Метапредметный компонент нового образовательного стандарта : как с ним работать // Сельская школа. - 2013. - №4. - С.71-87.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки. Отзыв на автореферат кандидатской диссертации И.А. Сабировой [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. – №1. – С.12. <http://eidos-institute.ru/journal/2015/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



Учебные метапредметы



[Книги Научной школы >>](#)

Научно-методические услуги

Института образования человека

- Отзывы на авторефераты диссертаций.
- Рецензии на статьи, учебники, монографии.
- Дистанционные курсы для соискателей.
- Научное руководство школами, соискателями.
- Разработка, рецензирование образовательных программ.
- Проведение педэксперимента, педпрактики.
- Выездные семинары на территории заказчика.
- Обсуждение на Учёном совете (дистанционно).
- Дистанционная предзащита диссертаций.
- Оппонирование диссертаций.

[Подробнее](#)