



УДК 37.043.2-055

## Женско-мужская самоидентификация школьников: полоролевой и гендерный подходы в образовании



**Белова Елена Николаевна,**

*канд. пед. наук, сотрудник кафедры русского языка и литературы  
Центра дистанционного образования «Эйдос», заместитель директора  
МОУ «Лицей №22 города Белово» по НМР, г. Белово*

**Ключевые слова:** гендерное образование, гендерный подход, полоролевой подход самоидентификация, эвристические задания, Научная школа А.В. Хуторского.

**Аннотация:** Рассмотрено отличие гендерного и полоролевого подходов. Предложены способы гендерной самоидентификации школьников с помощью эвристических заданий. Статья представляет собой тезисы доклада на Всероссийской научно-практической конференции Научной школы А.В. Хуторского на тему «Инновации в образовании: эвристическое обучение», 5-7 ноября 2009 года, г.Москва.

---

В педагогической науке образовательный процесс, учитывающий фактор пола называют «гендерным образованием», при этом понятие «гендерное образование» имеет более узкое толкование: « ... образование, ориентированное на освоение обучающимися основ гендерной концепции и проявления закономерностей гендерных отношений полов в обществе, развитие культурной толерантности эгалитарного мировоззрения специалистов»<sup>1</sup>. Кроме того, понятие «гендерный подход» связано с тем, что современная педагогическая наука выделяет два противостоящих методологических подхода, учитывающих фактор пола в воспитании и образовании: полоролевой и гендерный.

И полоролевой, и гендерный подходы Л. В. Штылева относит к социально-конструктивистским, так как их сторонники признают роль социализации в формировании психологического пола человека. Однако сторонники

---

<sup>1</sup> Штылева, М. Л. Гендерный подход в образовании / Л. В. Штылева // Мир образования – образование в мире. – 2005. - №1 – с. 9.



полоролевого подхода считают, что биологический пол определяет социальный сценарий развития личности, сторонники гендерного подхода, не подвергают сомнения биологические различия между женщинами и мужчинами, считают их природной данностью, которой общество приписывает определенные правила.

*Полоролевой подход* реализуется через трансляцию и воспроизводство гендерных стереотипов и традиционного порядка взаимоотношений между полами, использование стереотипов для конструирования образовательной среды, повседневного взаимодействия.

Полоролевой подход осуществляется на уровне содержания образования. Достаточно открыто это представлено на уроках технологии: технический труд для мальчиков и обслуживающий труд для девочек. Традиционные модели мужественности и женственности представлены обучающимся через иллюстрации, тексты и материалы учебников особенно гуманитарного цикла. В целом, через образование мальчики и девочки при полоролевом подходе ориентируются на разные виды занятий в семейной и профессиональной сферах, на разные сферы реализации, разные личные качества (традиционно мужские и традиционно женские) и стили поведения. Цели и содержание полового воспитания при полоролевом подходе ориентированы на брак и рождение детей. В основа полового воспитания – подчеркивание различий между мужчиной и женщиной, социальных биологических и психологических, их взаимодополнительности и неизменности (С.Н. Бурова, А.Г. Хрипкина, Д.В. Колесов, Л.Н. Тимошенко, И.П. Петрище, А.С. Макаренко, Ю.М. Орлов и др.)<sup>2</sup>. Основные стратегии на основе полоролевого подхода – поощрение мальчиков и девочек полодифференцированными занятиями и сферами деятельности, противопоставление женских и мужских ролевых моделей поведения. Результат такого подхода в образовании, как правило, отвечает ожиданиям – полодифференцированные образовательные и жизненные стратегии девочек и мальчиков – выпускников образовательных учреждений. Полоролевой подход имеет место в отечественном образовании на протяжении почти века.

*Гендерный подход*, по утверждению его сторонников, не отрицает природных различий между мужчинами и женщинами, рассматривает пол как продукт социализации индивидов, который конструируется и

---

<sup>2</sup> Костяшкин, Э. Г. Педагогические аспекты полового воспитания / Дошкольное воспитание, №9, 1967 – с. 43-51; Хрипкина, А. Г., Колесов, Д. В. В семье сын и дочь: Кн. Для учителя. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1985 – С. 202



реконструируется им на протяжении всей жизни во взаимодействии со всеми социальными институтами, в том числе образованием (С. В. Выхор, О. М. Кикинеджи, Л. В. Штылева, Г. Б. Чуракова). Миссия гендерного подхода в образовании – освобождение учебно-воспитательного процесса и школьной среды от наиболее жестких гендерных стереотипов, расширение образовательного пространства для проявления индивидуальности и развития самореализующейся личности каждого ученика/ ученицы, воспитание в духе равноправного (эгалитарного) партнерства женщин и мужчин во всех сферах жизнедеятельности. Цель образования на основе гендерного подхода – воспитание мужчин и женщин, соединяющих в себе лучшие качества женственности и мужественности (психологическая андрогинность), способность применять их творчески, исходя из оценки ситуации и объективных потребностей. Основные стратегии гендерного подхода в образовании – поощрение детей к большей, по сравнению с рамками половых ролей, гибкости в интересах и личностных чертах; создание такой учебно-воспитательной среды, в которой женское и мужское начала будут развиваться как два взаимосвязанных измерения любой личности и интегрируются в психологическую андрогинность. Сторонники гендерного подхода считают необходимым гендерное просвещение учащихся, включение гендерного компонента в содержание образования: специальных сведений о происхождении и формировании различий между мужчинами и женщинами, исследование гендерных отношений в обществе. Предполагаемый результат реализации гендерного подхода в образовании – жизненные стратегии выпускников, свободные от гендерных стереотипов и основанные на идеологии эгалитаризма (равенства) полов, личность, которая характеризуется гендерной компетентностью (когнитивный элемент, гендерной толерантностью (ценностно-смысловой компонент), гендерной сензитивностью (эмоционально-коммуникативный компонент)» (Л. В. Штылева, 2008). Реализация гендерного подхода в педагогической практике на современном этапе не имеет широкого распространения.

Учитывая гендерные особенности школьников, сторонники полоролевого подхода в педагогической науке и практике отдают приоритет традиции, сторонники гендерного подхода считают важнейшей ценностью «равенство».

При определенных достоинствах полоролевого и гендерного подходов в педагогике, на наш взгляд, нельзя не заметить и их ограничения. Сторонников данных подходов отличает предзаданный гендерный идеал. С позиций полоролевого подхода – это идеал традиционной



«мужественности» в мальчике-мужчине и «женственности» в девочке-женщине, с позиций гендерного подхода – это идеал «андрогинности» для представителя любого пола. Такая предзаданность идеала, по нашему мнению, ограничивает личность школьника в самостоятельном свободном выборе в процессе гендерной идентификации. Кроме того, думается, что можно лишь с определенной долей вероятности предполагать какие их психологических характеристик (феминность, маскулинность, андрогинность) личности мальчика-мужчины или девочки-женщины в современном обществе способна к эффективной самореализации, в том числе профессиональной, выстраиванию гармоничных, гуманных социополовых отношений и пр. Кроме того, сторонники как полоролевого, так и гендерного подходов считают одной из важных - задачу гендерной социализации школьника. При этом, если исходить из определения понятия «гендерная социализация»<sup>3</sup>, оба подхода, по нашему мнению, недостаточно обеспечивают таковую. Целенаправленное формирование как исключительно феминных девочек-девушек и маскулинных мальчиков-юношей, так и исключительно андрогинных школьников может обернуться существенными затруднениями при социализации школьников, так как в настоящее время общество переоценивает гендерные ценности и характеризуется различными иерархиями этих ценностей в различных социальных группах. Независимое же самоопределение гендерной идентичности школьника, декларируемое сторонниками гендерного подхода в образовании, вступает в определенное противоречие с проектируемой однозначной ориентацией обучающихся на андрогинность и эгалитарные отношения между полами во всех сферах жизнедеятельности человека.

Принципиальным в современный период общественного развития, период переоценки ценностей и полинормативности, на наш взгляд является осознанный самостоятельный выбор школьником собственной мужской или женской индивидуальности. Вслед за В. Н. Кормаковой, мы понимаем под гендерным подходом в педагогике – методологическую ориентацию в педагогической деятельности, позволяющую посредством системы действий обеспечивать и поддерживать процессы гендерного

---

<sup>3</sup> **Гендерная социализация** (Клецина И.С., 1998) – процесс усвоения норм, правил поведения, установок в соответствии с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе. Основные аспекты гендерной социализации: присвоение (с самого начала ребенок усваивает, что значит быть мальчиком и девочкой, мужчиной и женщиной) и опредмечивание (реализация на практике усвоенных гендерных схем).



*самосознания, самопознания, самоопределения и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой мужской или женской индивидуальности* (курсив наш, Е. Н. Белова) ... Гендерный подход к самоопределению позволяет формировать гендерную идентичность полов – осознание школьниками относительно сформировавшихся или формирующихся в современном обществе определений мужественности и женственности ..., а также гендерную индивидуальность как целостный образ «Я» мужчины или женщины, который включает профессионально-значимые личностные качества, т. е. то женское и мужское своеобразие, ощущение самооценности, достоинство, включающее ориентацию на гендерное самоопределение и самосовершенствование». (В. Н. Кормакова, 2008)<sup>4</sup>. В процессе гендерного воспитания осуществляется формирование гендерной культуры – «это социально ориентированная деятельность по выявлению, сохранению, распространению, освоению и трансформации гендерных ценностей, накопленных определенным обществом, личностью и распространение на все сферы деятельности человека (духовную, экономическую, политическую, социальную) ...»<sup>5</sup>. Гендерное просвещение, очевидно, занимает одно из ведущих мест в образовании при таком подходе.

При этом нам хотелось бы подчеркнуть, что трансформация культурных ценностей, в том числе и гендерных, не может и не должна толковаться как ниспровержение одних ценностей и признание других. По справедливому утверждению академика Д. С. Лихачева: «Человеческая культура в целом не только обладает памятью, но это память по преимуществу. Культура человечества – это активная память человечества, активно же введенная в современность»<sup>6</sup>. Вне культуры нет человечества. Попытки ниспровержения вечных общечеловеческих и национальных ценностей оборачивались трагедией в истории народов. Гендерные ценности в данном случае не исключение. Материнство, отцовство, толерантность, любовь – традиционные гендерные ценности российской культуры. Ориентация школьников на данные традиционные гендерные ценности обеспечит гендерную социализацию личности. Осознанная же ориентация школьника на данные ценности не исключает процесса гендерного самосознания, самопознания, самоопределения и самореализации личности ребенка,

<sup>4</sup> Гендерное образование в подготовке учителя: материалы III Всероссийской конференции, 5-6 ноября 2008г., г. Томск/ под науч. ред. Турутиной Е. С. – Томск: ТПУ, 2008. – с. 74-77.

<sup>5</sup> Там же, с. 102

<sup>6</sup> Лихачев, Д. С. Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачев. – М.: Детская литература, 1989. – с. 201.



развития его неповторимой мужской или женской индивидуальности. Такой подход целесообразно было бы определить как поло-личностный.<sup>7</sup> Реализация поло-личностного подхода в образовании, вероятно, должна основываться на целесообразных организационных формах, позволяющих учитывать гендерные особенности школьников, создавать условия их гендерной самоидентификации; отражать важнейшие идеи и положения гендерного просвещения.

*Гендерная самоидентификация*, с позиций поло-личностного подхода, процесс самоопределения школьника, в результате которого личность приходит к пониманию собственной принадлежности к определенному полу, самоощущению себя, как представителя пола, самостоятельному и ответственному выбору жизненной стратегии и повседневного поведения адекватного собственному полу.

Эвристическое задание, на наш взгляд, является одним из результативных средств обеспечивающих процесс гендерной самоидентификации личности школьника, с позиций поло-личностного подхода. В процессе выполнения эвристического задания школьник объективирует проблему гендерной идентификации. Создание своего оригинального продукта есть путь мальчика-юноши, девочки-девушки к самостоятельному творческому разрешению одного из аспектов проблемы, при этом самость школьника обеспечивается содержанием задания. Рефлексия деятельности способствует формированию сознательности и ответственности в выборе варианта решения проблемы.

Приведем варианты эвристических заданий, формирующих гендерную самоидентификацию школьника<sup>8</sup>:

**1-2 КЛАССЫ. МАЛЬЧИКИ - НАЛЕВО, ДЕВОЧКИ - НАПРАВО.** Как среди букв алфавита выделить девочек и мальчиков, тётенок и дяденек, дедушек и бабушек? Какие внешние качества буквы и характеристики звуков могут помочь определить, кем является буква? Нарисуй портрет 2-3 букв, поясни, почему ты именно так их себе представляешь. (Е.О.Брицкая, Е.М.Васильева, Е.В.Шерстова).

<sup>7</sup> Термином «поло-личностный подход» определяют свои позиции В. Ф. Базарный, В. Д. Еремеева, Т. П. Хризман, Е. Н. Дубровская и др. При этом синонимичным данному термину эти ученые считают термин «гендерный подход»: соответственно – «поло-личностное (гендерное) образование». При этом Л. В. Штылева определяет данную группу ученых как приверженцев биодетерменизма.

<sup>8</sup> Использованы задания Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад по литературе и русскому языку Центра дистанционного образования «Эйдос».



**6-8 КЛАССЫ. ЖЕНСКО-МУЖСКОЙ СЛОВАРЬ.** Среди ученых-лингвистов существует небесспорное мнение, что имеются определенные особенности «женского» и «мужского» языков. Сторонники данного подхода, утверждают, например, что значение одного и того же слова воспринимается женщинами и мужчинами (носителями одного языка) неодинаково. Существует даже опыт создания «Женско-мужского словаря». Познакомьтесь с женско-мужским толкованием разных слов по адресу <http://www.lingvo.ru/valentine>. На основе прочитанных примеров и собственного опыта определите, какие особенности восприятия и толкования слов женщинами и мужчинами вы можете выделить? Обоснуйте своё мнение, сопровождая примерами. (Е.Н.Белова)

**10-11 КЛАССЫ. «ЖЕНСКАЯ» И «МУЖСКАЯ» ЛИТЕРАТУРА.** Не правда ли, мальчики и девочки, юноши и девушки несколько по-разному видят мир, познают его. Выберите из курса литературы, на ваш взгляд, самое «женское» произведение и самое «мужское». Напишите увлекательное предисловие к любому из выбранных произведений под названием «Настоящая мужская книга» или «Настоящая женская книга».

Отметим, что результаты выполнения эвристических заданий доказывают, что ряд школьников выражает и доказывает свою точку зрения на современные образы мужчины и женщины, а определенная часть высказывает и аргументирует то, что существенных социально-психологических различий между образом современного мужчины и современной женщины нет, скорее они индивидуальны. Учащиеся 1-2 могут игнорировать данный критерий из ряда предлагаемых в качестве значимого, привлекательного.

Таким образом, методологической основой педагогических систем ориентированных на дифференцированное или равное (но не одинаковое!) отношение к учащимся женского и мужского пола в обучении и воспитании являются полоролевой, гендерный и поло-личностный подходы. Поло-личностный подход в процесс становления социополовой идентичности человека рассматривает как результат влияния трех факторов: биологического, социального, личностного (сознательного самоопределения). Степень влияния того или иного фактора, с позиций данного подхода, может быть различной в зависимости от задатков, социокультурной ситуации, личностных особенностей человека. Цель образования на основе полоролевого подхода – направленное обучение девочек и мальчиков традиционным дифференцированным ролям в обществе. Цель образования на основе гендерного подхода – воспитание



женщин и мужчин, для которых характерна психологическая андрогинность, способных применять творчески качества женственности и мужественности, исходя из ситуации и потребностей. Цель образования на основе поло-личностного подхода – формирование целостного образа женщины и мужчины осознанной ориентации мальчиков-юношей и девочек-девушек на традиционные ценности российской гендерной культуры «отцовство», «материнство», «толерантность», «любовь», а также обеспечение самостоятельного, осознанного, ответственного выбора неповторимого индивидуального сочетания маскулинных и феминных качеств, реализующихся в различных жизненных стратегиях и ежедневном поведении личности.

Каждое из направлений находит своё практическое воплощение в конкретных формах и через конкретное содержание образовательного процесса. Эвристическое задание обладает большим потенциалом обеспечения гендерной самоидентификации школьников с позиций поло-ролевого подхода.

## Литература

1. Штылева, М.Л. Гендерный подход в образовании / Л. В. Штылева // Мир образования – образование в мире. – 2005. - №1 – с. 9.
2. Костяшкин, Э.Г. Педагогические аспекты полового воспитания / Дошкольное воспитание, №9, 1967 – с. 43-51; Хрипкова, А. Г., Колесов, Д. В. В семье сын и дочь: Кн. Для учителя. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1985 – С. 202
3. Гендерное образование в подготовке учителя: материалы III Всероссийской конференции, 5-6 ноября 2008г., г. Томск/ под науч. ред. Турутиной Е. С. – Томск: ТПУ, 2008. – с. 74-77.
4. Лихачев, Д.С. Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачев. – М.: Детская литература, 1989. – с. 201.
5. Хуторской А.В. Как обучать творчеству? // Дополнительное образование. 2001. № 1. С. 23.
6. Хуторской А.В. Что такое научная школа человекообразного образования? // Вестник Института образования человека. 2011. № 2. С. 1.





7. Хуторской А.В. Программа Научной школы А.В.Хуторского (версия 2006 года) // Вестник Института образования человека. 2012. № 1. С. 8.
8. Хуторской А.В., Андрианова Г.А., Скрипкина Ю.В. Эвристическая стратегия дистанционного образования человека: опыт реализации // Эйдос. 2013. № 2. – С. 10.

--

**Для ссылок:**

Белова Е.Н. Женско-мужская самоидентификация школьников: полоролевой и гендерный подходы в образовании [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. – №1. – С.7. <http://idos-institute.ru/journal/2015/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@idos-institute.ru](mailto:vestnik@idos-institute.ru)

**Сборники заданий для ФГОС**

Серия сборников с эвристическими заданиями для реализации ФГОС. Сотни уникальных открытых заданий, разработанных Научной школой А.В.Хуторского по всем предметам: Математика 1-4, Английский язык, 1-5, Информатика 1-4, Окружающий мир 1-4, ОБЖ, Физкультура 1-11, Технология 1-11, Биология 5-11, История 6-11, Физика 7-11, Математика 9-11, Русский язык 9-11, Литература 9-11 и др.



Книги Научной школы >>