



УДК: 37.022

Школа диалога культур



Хуторской Андрей Викторович,

доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,

директор Института образования человека, г. Москва

Ключевые слова: система обучения, школа диалога культур, педагогический эксперимент, диалоговое обучение, урок-диалог.

Аннотация: Рассматриваются особенности одной из систем обучения Школы диалога культур. Описываются целевые ориентиры школы, структура школьного обучения, особенности организации урока-диалога, результаты обучения. Приведены примеры фрагменты учебных программ, уроков и заданий. Предложено выполнить практические задания, проанализировать свое отношение к описываемой авторской школе.

В основе школы диалога культур лежат идеи М.М. Бахтина о внутреннем диалоге, положения В.С. Библера о философской логике культуры, результаты исследований С.Ю. Курганова и других последователей данной системы обучения.

Идеи Школы диалога культур развивались и реализовывались в ходе экспериментальной практики, начиная с 1980-х годов в ряде учебных заведений: школе «Универс» г. Красноярск, гимназии «Умка» г. Новосибирск, школе «Диалог» г. Томск, Московском культурологическом лицее, гимназии «Очаг» г. Харькова (Украина).

Диалог в данной школе не столько форма или способ обучения, сколько сущностная методологическая характеристика всего образования. Ученик проживает в ходе своего образования основные этапы развития человечества, ведя с ними диалог с позиций современности (соотношение филогенеза и онтогенеза).

Целевые ориентиры школы:



1. Формирование у детей диалогического сознания, свободного от монокультурного восприятия действительности (отсутствие однозначности).
2. Мифологизация сознания ребёнка. Построение содержания образования на основе не сводимых друг к другу культур.
3. Многоголосье мира (мир не един в своём проявлении, у каждого ребёнка тоже есть внутреннее многоголосье) и полифонический слух – умение слышать как минимум две точки зрения.

Функции диалога в школе: а) диалог - форма организации обучения, б) диалог - организация самого содержания изучаемых наук.

Диалог выступает как форма организации обучения и как организация содержания изучаемых наук. Ученик оказывается в промежутке культур, что требует наличия от него собственного видения, свободного от монокультурного восприятия действительности.

Диалог не есть проявление противоречий, а сосуществование и взаимодействие никогда не сводимых в единое целое сознаний.

Типы мышления, соответствующие разным эпохам:

- эйдетическое (образное) – Античность
- причащающее - Средневековье
- рационалистическое - Новое время
- релятивизм (отсутствие единой картины мира) - Современное время.

Типология мышления отражена в структуре Школы диалога культур.

Структура школьного обучения

1-2 классы: Обучение строится вокруг «точек удивления», которые в дальнейшем становятся для детей предметами разноречия и диалогов. «Точки удивления» обозначаются в виде загадок числа, слова, явлений природы, момента истории, сознания человека, предметного орудия. Межвозрастные диалоги со старшими классами.

Книги для учителя

Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



3–4 классы: Античная культура во всей совокупности ее форм. Но это не «погружение» ученика в античность с потерей его «всенаходимости», а диалог с ней. Эйдетическое (образное мышление).

5–6 классы: Культура средневековья. Причащающее средневековое мышление.

7–8 классы: Культура нового времени, Возрождения. Рационалистическое мышление, разум – это все.

9–10 классы: Культура современности. Релятивизм (отсутствие единой картины мира).

11 класс: Специальный диалогический класс.

Фрагмент программы "Введение в письменную речь", 1 класс

Загадки слова (5 ч.)

Исходные странности слова. Слово и предмет. Слово как то, что называет предает, и слово как само себя называющее. Слово в сказке и мифе. Слово оракула. Звучащее и написанное слово.

Загадки письма (10 ч.)

Письмо как п и с ь м о. Адресат и адресант письма. Создание коммуникативных ситуаций, требующих письма. Первые письма-рисунки. Игра в почту (по Н.М. Ломако). Написание писем условным персонажам и реальным людям. Особенности эпистолярного жанра.

Предпосылки введения буквенного письма (10 ч.)

Пиктограммы. Трудности понимания письма без знания букв. Письмо древних индийцев. Письмо египтян. Письмо скифов. Китайские иероглифы. Разные типы письма в истории (по И.Манко).

Загадки буквы (5 ч.)

«Изобретение» букв. Придумывание различных вариантов буквенного письма. Буквы древних греков и римлян. Как произошли буквы русского алфавита?

Каллиграфия (30 ч.)



Необходимость каллиграфического письма. Письмо тушью, карандашом, фломастером, авторучкой. Овладение листом. Наклон и размеры букв. Большая и маленькая буквы. Прописи. Умение правильно сидеть и пользоваться принадлежностями письма. Овладение собственным почерком. Типы почерков в истории культуры. Почерк и время. Почерк и характер. Загадки античных и средневековых рукописей. Письмо человека XIX века. Письмо человека XX века.

Загадки звуков речи (20 ч.)

Деление слов на звуки. Обозначение звуков «домиками». Выделение мягких и твердых, звонких и глухих звуков (по Д.Эльконину). Изобретение собственных изображений звуков с учетом их индивидуальных качеств. Поэтика звука. Чтение и обсуждение статьи Хлебникова «Художники мира!». Сравнение работ первоклассников с идеями Хлебникова о всемирной звуковой азбуке. Слоги. Ударение.

Гласные и согласные буквы (35 ч.)

Две «работы» гласных букв (по В. Репкину и П. Жедек). Введение всех гласных букв. Введение всех согласных букв, кроме х, ш, ч, ц, б, ь, ъ.

Автор программ для каждого класса – сам педагог. Вместе с учениками он обнаруживает некую сквозную «проблему-воронку», которая может стать основой 10-летней программы. Эта воронка есть уникальное для каждого класса средоточие удивлений, втягивающее в себя все проблемы, культуры и возрасты.

Особенности урока-диалога:

1. Переопределение общей учебной проблемы каждым учеником. Порождение им своего вопроса.
2. Смысл занятий в постоянном воспроизведении ситуации учёного незнания, сгущения учеником своего видения проблемы.
3. Выполнение мысленного эксперимента в пространстве образа, выстроенного учеником. Цель: не решить проблему, а углубить её, вывести на вечные проблемы бытия.
4. Позиции учителя: выслушивает все варианты решения проблемы, помогает в проявлении разных логик.



5. Позиция ученика: оказывается *в промежутке культур*, что требует наличия от него собственного видения. Обучение строится на основе не учебников, а текстов-первоисточников.

Цель занятий - не столько решить проблему, сколько углубить её, вывести детей с помощью диалога на вечные проблемы бытия. Позиции учителя при том - он выслушивает все варианты решения проблемы, помогает ученикам в проявлении разных логик. Позиция ученика - оказывается *в промежутке культур*, что требует наличие собственного видения.

Форма уроков-диалогов вполне успешно применима не только в рамках концепции Школы диалога культур, но и в других системах обучения, ориентированных на творческую самореализацию детей по отношению к содержанию образования и развитию коммуникативных компетентностей.

Пример

Фрагмент урока мироведения (5 класс) на тему «Что такое пространство?»¹

Урок проводился в рамках разработанного нами учебного метапредмета «Мироведение». Используется методика диалога.

- *Пространство - это любое просторное место, которое никогда не кончается, делится своими соображениями одна из учениц.*

- *Все ли согласны с этим?* обращается учитель к остальным. Среди них находятся ребята, которые в качестве примера приводят пространство классной комнаты (оно кончается, поскольку ограничено стенами).

Учитель: - *А если я открою окно (открывает), пространство изменится?*

- *Оно убольшилось...*

- *Убольшилось, это как?*

Возникает спор, не все согласны, что пространство комнаты увеличилось с открытием окна. Сторонники «атмосферного пространства» говорят, что мы дышаем другой воздух, значит пространство меняется.

Наконец, один из учеников говорит:

¹ Урок проводился автором и описан в книге: Хуторской А.В. Развитие одарённости школьников: Методика продуктивного обучения: Пособие для учителя. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – С.176-178.



- *Бывают разные пространства: воздушное и безвоздушное.*
- *А по-моему возражает другой ученик, - это не имеет никакого значения, есть воздух или нет. Пространство это где можно свободно двигаться.*
- *Когда мы открываем окно, пространство не уходит, меняется только воздух, - развивает предыдущую мысль еще один ученик.*

Версия, что пространство не определяется тем, что в нем находится, приобретает все больше сторонников. Но оппозиция не сдаётся:

- *Где парты наставлены, там нет пространства!*
- *То есть внутри дерева нет пространства? - учитель пытается уточнить это высказывание. Спор опять разгорается:*
- *Нет внутри дерева пространства, туда не может проникнуть человек.*
- *Значит, пространство, по-твоему, это то, куда может проникнуть человек?*
- *В дереве есть жуки, насекомые, - сомневается другой ученик.*
- *Пусть у нас есть сплошное дерево, там нет ни жуков, ни человека. Есть ли внутри него пространство?*
- *Есть, - отвечает ученик, - это пространство самого дерева.*
- *А камень заполняет собой какое-то пространство?*
- *Да, заполняет.*

Однако есть ученики, которые с этим не согласны, они говорят, что камень и дерево выталкивают пространство, его там нет.

- *Значит, вы считаете, что любой предмет выталкивает из себя пространство? Каждый из нас сейчас здесь вытолкнул пространство, которое было на его месте?*

Звучат возражения, некоторые ребята говорят, что всюду есть пространство, его вытолкнуть нельзя.

Результаты занятия формулируются учениками и учителем в виде вопросов: Пространство существует везде или только там, где нет каких-либо предметов? Связано ли пространство с воздухом, деревом, человеком или



оно не зависит от них? Есть ли у пространства границы? Существуют ли музыкальное, художественное, литературное, человеческое пространство? В чем их особенности?

Результаты обучения

Для начальной диалогической школы экспериментально показано (С.Ю. Курганов, гимназия «Очаг», г. Харьков), что к концу первого полугодия первого класса младшие школьники оказываются способными в ходе систематического диалогического обучения выражать свою индивидуально-неповторимую, «незаместимую» точку зрения об учебном предмете (слове, числе, явлении природы и пр.) в устной речи, а также в рисунке или схеме (по принципу «нарисуй свою мысль»). К концу первого класса учащиеся оказываются способными воспроизвести в устной речи, в рисунке или схеме точку зрения Другого (товарища по классу, учителя) с осознанием несовпадения своей и чужой точек зрения.

Во втором классе дети оказываются способными, находясь в «точках удивления», по-своему отвечая на вопросы: «Что такое слово?», «Что такое явление природы?», «Что такое пропуск в тексте?» и пр., совместно с другими детьми выстраивать диалогические понятия, понятия-проблемы.

В третьем классе, выступая с возрастными учебными инициативами (изобретение «логического стула», написание «научной статьи», сочинение «настоящих взрослых пьес» и пр.), дети оказываются способными критически отнестись к усвоенным формам учебно-диалогического сотрудничества.

Пример

Фрагмент плана урока по системе диалогу культур

Предметы: Музыка – живопись, 7 класс.

Автор: Фролова Татьяна

Тема урока: «Творчество Й. Гайдна» (диалог музыки, текста, живописи)

План урока:

- Учитель читает рассказ;
- Дети прослушивают «концерт для фортепьяно с оркестром» Гайдна;



- Музыку, о которой идёт речь в рассказе;
- Учитель предлагает нарисовать эту музыку.

Этот урок предусматривает дальнейшие занятия-диалоги: «творчество Моцарта», «Творчество Баха» и т.д. Сама сущность урока будет состоять в том, что неразрывно будет происходить диалог живописи и музыки и диалог таких культур, как, например, «Венская классическая школа» (Моцарт) и Нидерландская классическая школа (Гайдн).

Педагогической целью как раз и будет:

Достижение того, чтобы ученик понял различия этих культур, а также, может быть, и их сходство;

Помощь ребенку в изображении на бумаге своих чувств, эмоций. Результат - рисунок (с условием, что под ним не будет подписано, какая музыка на нем изображена).

Затем устраивается выставка работ учеников, а самим ученикам предлагается узнать, на каком рисунке какая музыка изображена. Очень важно поблагодарить и похвалить учеников за проделанную работу.

Послесловие к системе обучения в школе диалога культур

Рубцова Ольга, студентка Московского педагогического университета:

Сначала я думала, что традиционная школа дает нормальное развитие личности, но после того, как я более подробно познакомилась с другими педагогическими системами, мне стало ясно, что традиционная педагогика «тормозит» развитие личности, не дает гармоничного развития детей, что учитывается педагогикой С. Френе, школой диалога культур и др.

Когда мы начали разрабатывать свои фрагменты урока, придумывать свои открытые задания, я не могла понять, как это делается, нервничала по этому поводу, т.к. точно не понимала, что от меня хотят, но постепенно я «вошла», вработалась, стало довольно интересно.

Моим основным достижением является то, что я научилась разрабатывать (придумывать) фрагменты уроков, формулировать свой конечный результат, к которому я должна прийти. Осознала необходимость и полезность групповой работы, на мой взгляд, она очень продуктивна, т.к. продукт, конечный результат содержит в себе лучшие черты, разработки всех, он более доделан, дополнен.



Вопросы и проблемы

1. Если ученик постоянно находится в «промежутке» культур, сможет ли он сформировать свою устойчивую мировоззренческую позицию, основанную на определенных культурных ценностях?
2. Назовите примеры использования принципов Школы диалога культур в практике обучения учебным предметам традиционной школы.
3. Автор программ для каждого класса – сам педагог. Вместе с учениками он обнаруживает некую сквозную «проблему-воронку», которая может стать долговременной основой образования. Эта воронка есть уникальное для каждого класса средоточие удивлений, втягивающее в себя все проблемы, культуры и возрасты. Вспомните из своей практики подобную воронку, объединяющую образовательный процесс в определенном учебном коллективе.
4. Диалог культур может происходить как во времени, так и в пространстве. Школа диалога культур ориентирована на исторический, временной характер диалога. В чем данная ориентация отличается от позиции школы (например, школы открытого диалога), которая опиралась бы на диалог с другими культурами, живущими одновременно, но на разных территориях (странах)?
5. Каковы границы применимости данной дидактической системы обучения с точки зрения принципа природосообразности? Для всех ли учеников, для любого ли их возраста пригодно отсутствие опоры на монокультуру (например, на национальную) и непрерывное нахождение в «промежутке культур»?

Практикум

1. Диалог в данной школе не столько форма или способ обучения, сколько сущностная методологическая характеристика всего образования. Ученик проживает в ходе своего образования основные этапы развития человечества, ведя с ними диалог с позиций современности (соотношение филогенеза и онтогенеза). Например, младшие школьники адекватно воспринимают лук и стрелы, характерного для «младшего» этапа развития человечества. Приведите другие примеры возрастного соответствия деятельности школьников и людей на разных исторических эпохах.
2. Составьте воображаемый диалог учеников и учителя, который берет на себя роль древнего грека, на тему «Какую форму имеет Земля?». Условия:



«древний грек» считает Землю плоским диском, немного возвышающимся посередине, края которого омываются мировыми водами, в которых плавают ужасные чудовища (поэтому идти на край земли опасно); ученики могут пытаться отстоять другие точки зрения на форму Земли (например, что Земля – круглая), но в логике древнего ученого, который не знает ни космических кораблей, ни других современных средств доказательства шарообразности Земли.

3. Проблема происхождения изучаемых объектов и понятий - ключевая в образовании. «Отыщи всему начало и ты многое поймешь» - говорил Козьма Прутков. Выяснив способы получения того или иного числа, геометрического объекта, ученик усваивает его первопричину и способ появления.

Рассмотрите фрагменты образовательных ситуаций на уроках математики в 1 классе, которые приведены в рубрике «Пример» и проанализируйте их с точки зрения соответствия принципам Школы диалога культур, т.е. укажите моменты, которые характерны: участию в диалогах культурно-исторических проявлений, нахождение детей «в промежутке» культур и др.

4. Сравните цели монокультурного обучения (Русская школа) и диалогового обучения (Школа диалога культур). В качестве параметров для сравнения выберите следующие: Какова миссия каждой школы по отношению к ученику, его национальной культуре, человечеству.

5. Составьте два плана занятия на одну тему в разных системах обучения: в Русской школе и в Школе диалога культур. Результаты для каждого случая изложите следующим образом:

- Тема занятия
- Учебный предмет, класс
- Цели занятия
- Форма проведения занятия
- Объект изучения
- Учебная проблема
- Задание ученикам
- Способы выполнения задания



- Примерные (ожидаемые) продукты деятельности учеников (привести пример)
- Способ диагностики и оценки результатов.

Для размышления

Какие элементы Школы диалога культур оказались созвучны вашим собственным представлениям о системе обучения и почему?

Изложите свои суждения, отражающие вашу деятельность по сравнению принципов монокультурного обучения (Русская школа) и диалогового обучения (Школа диалога культур).

Литература

1. Берлянд И.Е. Загадки числа: Пособие для учителя. – М.: Издательский центр «Академия», 1996. – 384 с.
2. Библер В.С. Школа «диалога культур» // Сов. педагогика. – 1988. - № 11; 1989. - №2.
3. Библер В.С. Целостная концепция школы диалога культур. Теоретические основы программы // Психологическая наука и образование. – 1996. - №4. – С.66-73.
4. Ковалёва Т.М. Школа-лаборатория. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. – 128 с.
5. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 127 с.
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
7. Ткаченко А. На уроке – диалог-культур: Интегрированные уроки, включающие литературу и историю в школе «диалога культур» // Народное образование. – 1998. - №5. – С.42–49.
8. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Король А.Д. Вопрос как основа дистанционного диалога // Информатизация образования. – 2000. - №3. – С.13–27.



9. Хуторской А.В. Развитие одарённости школьников: Методика продуктивного обучения: Пособие для учителя. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – С.176-178.
10. Школа диалога культур. Методические рекомендации / Сост. С.Ю.Курганов. - Красноярск, 1991. - 52 с.
11. Школа диалога культур. Основы программы / Под общей редакцией В.С.Библера. - Кемерово: Алеф, 1992. - 96 с.
12. Школа диалога культур / Под ред. В.С. Библера. – Кемерово, 1993. – 416 с.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. Школа диалога культур. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №1. – С. 20. <http://eidos-institute.ru/journal/2014/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Учебные метапредметы:

- [Метапредмет "Слово"](#)
- [Метапредмет "Числа"](#)
- [Метапредмет "Мироведение"](#)
- [Метапредметный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)