



УДК: 37.013.46

## Что такое человекообразность образования?

**Ключевые слова:** человекообразное образование, научная школа человекообразного образования, Научная школа А.В. Хуторского, эвристическое обучение, компетентностный подход, компетенции, компетентности, компетенции в образовании.

**Аннотация:** Дискуссия на форуме Научной школы о человекообразном образовании, о компетенциях человекообразного образования и о том, что на самом деле подразумевают эти понятия. Приведено живое обсуждение вопросов и проблем, как теоретического плана, так и возникающих на практике работы каждого учителя. Обсуждение по данной теме продолжается на форуме Научной школы А.В. Хуторского по адресу: <http://khutorskoy.borda.ru>.

---

**Хуторской А.В.:** Основная цель исследований Научной школы – проектирование и реализация человекообразного типа образования. Эта задача выражается в трёх главных исследовательских задачах:

1. Выявить потенциал человека, который может быть реализован с помощью образования. Данная задача порождает ряд исследовательских вопросов, например:

– Что такое потенциал человека? Нужна дефиниция этого понятия, обоснование его содержания.

– Каков состав потенциала человека? Относительно каких критериев формулировать содержание этого потенциала? Например, должны ли сюда входить такие человеческие способности, как чтение мыслей на расстоянии, телепортация, интуитивное познание мира? Т.е. что именно должно быть раскрыто в человеке или человеком в процессе его образования?

– Каким должно быть образование человека, чтобы реализовывались заложенные (скрытые) возможности человека? Что означает человекообразность образования? В чём его сходства и отличия от природосообразного культуросообразного образования, от свободного развития, личностно-ориентированного образования?

2. Определить особенности жизни человека в современном обществе и обеспечить адекватную реализацию этих особенностей с помощью



образования. Речь идёт о том, что человек, каким бы потенциалом он не обладал, живёт «здесь и сейчас», т.е. вынужден адаптироваться к окружающей среде во всех её формах: культурных, семейных, производственных, природных, технических и т.п. Человек не может и не должен быть «социальным инвалидом», поэтому при наличии самых различных потенциальных качеств, он взаимодействует именно в том мире, какой есть. Отсюда следует прежде всего компетентностный подход к образованию.

3. Определить миссию человека в мире, во времени и пространстве, в культуре, а также выявить роль образования для осуществления этой миссии. Миссия человека – есть то, что следует из смысла его существования. Понятие «миссии человека» (миссии ученика) в педагогике, дидактике и методике сегодня практически не исследовано. Между тем, именно на основе миссии человека возможно формулирование целей его образования. Указанная задача предполагает постановку исследовательских вопросов, например:

4. Что такое миссия человека? Есть ли у неё специфика для человека как ученика?

– Кем (чем) задаётся миссия человека? Какова роль религиозных конфессий, государства, семьи? Какова роль самого человека в её определении?

– Как миссия соотносится с процессом её достижения? С образовательным процессом?

– Существуют ли общая и индивидуальная составляющая миссии человека?

Под человекообразностью образования мы понимаем ориентацию на эти три задачи. Приглашаю обсудить эти исходные задачи.

**bgv78:** Уважаемые коллеги!

Не кажется ли вам, что принцип природосообразности включает в себя принцип человекообразности? Исхожу из рассуждений о природе, которая выступает в двух значениях: сущее (живая, неживая природа, космос и т.д.) и сущность сущего (внутренний смысл, миссия). В качестве сущего в Античности выступал космос, соответственно, центрация на нем (космоцентризм), соответствие ему (макрокосмос-микрокосмос) составляет содержание принципа природосообразности.



Далее Средневековье, где природосообразность - это, по сути, богосообразность. Возрождение в качестве высшей ценности выдвигает человека (антропоцентризм), чем это не природосообразность как человекообразность? и т.д.

Более того, на мой взгляд, выделение человека из природы в контексте глобальных природных катаклизмов и в условиях обострения инстинкта самосохранения это очередной тупик. Приоритетами должны стать коэволюция, единство, целостность с окружающим миром, а научные поиски должны осуществляться не вокруг рождения новых богов, а вокруг включения человека как целостного существа в контекст природы, так как лишь согласованности и сообразности с природой уже мало.

**valyaramz:** К п.2. На мой взгляд, особенность жизни человека в современном обществе помог бы определить термин «тектура».

В условиях происходящего «информационного взрыва» наблюдается закономерный процесс перерождения культуры в «тектуру». «Тектура» – гибрид смыслов «техника» и «культура». Это «культура» искусственного мира. По словам философа и культуролога В.А.Кутырева: «Если из культуры уходят чувства, дух, душа и она опирается на разум, рассудок, интеллект, она является текстурой».

Задача образования - противостоять этому процессу, или хотя бы тормозить это перерождение.

**Иванова Г.А.:** Хуторской А.В. пишет: *Каким должно быть образование человека, чтобы реализовывались заложенные (скрытые) возможности человека?*

Хуторской А.В. пишет: *Речь идёт о том, что человек, каким бы потенциалом он не обладал, живёт «здесь и сейчас», т.е. вынужден адаптироваться к окружающей среде во всех её формах:*

Т. е. образование должно реализовывать именно те возможности человека, которые будут ему необходимы для адаптации к его окружающей среде, к тому обществу, где он живёт. А на протяжении последних 20 лет у нас такие изменения с обществом происходят, что образование, как наиболее консервативная государственная система, ничего не успевает. Наверное, нужен какой - то прогноз: каким будет наше общество через 10 лет? И изменится ли миссия человека этого нового общества? Но для этого надо знать особенности миссии человека сейчас...



**Файзуллина Людмила:** Мне кажется, что миссия человека - это его предназначение на Земле. Каждый должен что-то сделать для своего государства, для человечества. Это «что-то» он должен выбрать сам по своему наитию. Но чтобы справиться с этой задачей, он обязан учиться. Учить его будет сама жизнь через реакцию на его поступки, действия, события. Всю жизнь человек как ученик сдаёт экзамен перед родителями, детьми, сослуживцами, соседями и т.д. Идею «жизнь - это постоянное обучение» можно донести до ребёнка.

**Тишкина Т.Н.:** Хуторской А.В. пишет: *4. Что такое миссия человека? Есть ли у неё специфика для человека как ученика?*

На мой взгляд, в том мире, в котором сейчас живет человечество, (даже как то жутковато произносить это словосочетание) но тем не менее, видимо ввиду современных информационных технологий, - он кажется нам, то ли перерождающимся в силу «очищения» планеты самой себя, то ли «строящимся» и развивающимся в геометрической прогрессии в силу роста человека интеллектуального и разумного. Миссия человека в таких условиях заключается не в выживании сильнейшего, - а в том, что выживает приспособленный. Чтобы реализовывать свою первую человеческую миссию, как жителя планеты и обеспечения себя социальным «багажом» необходимым для «хотя бы существования», - поэтому, я считаю, для человека, как человека-ученика, необходимо постоянно находиться и «вертеться» в процессе образования, учения, чтобы реализовать себя достойно как личность в социуме. С детства нам говорят: «Ты должен стать человеком!»

**Fomenko1957:** Выявить потенциал человека, это все равно, что познать Бога. В этом отношении я агностик, я думаю, что человек непознаваем в принципе.

Хуторской А.В. пишет: - *Существуют ли общая и индивидуальная составляющая миссии человека?*

Вопрос миссии человека на земле – самый философский вопрос и каждый человек отвечает на него сам и для себя, и универсалий здесь не может быть. Вот и в проекте Стандарта «Миссия» - опять понятие которое пытаются перефразировать к целям образования. Люди разные - есть прагматики, есть альтруисты, пацифисты. Как то они сформировались и без образования, а иногда и вопреки.



**Архипова Т.А.:** Человекосообразность предполагает создание условий для становления специфических путей саморазвития учащегося с учётом его личных целей, потребностей, особенностей окружающей среды, а также

**Конференции для педагогов**

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)

стимулирование  
накопления  
максимально развитого  
«арсенала» средств  
адаптации через  
самообучение и

самовоспитание.

**Tatarnikova\_O\_A:** Архипова Т.А. пишет: *Человекосообразность предполагает создание условий для становления специфических путей саморазвития учащегося с учётом его личных целей, потребностей, особенностей окружающей среды.*

Уважаемые коллеги, у меня возник вопрос: человекосообразное образование подразумевает самостоятельно определять свою миссию, цель и смысл жизни? Каким образом учащийся сможет правильно для себя поставить цель и определить свою миссию, без определённой базы знаний, личного мировоззрения?

**Fomenko1957:** Tatarnikova\_O\_A пишет: *Каким образом учащийся сможет правильно для себя поставить цель и определить свою миссию, без определённой базы знаний, личного мировоззрения?*

Олеся Александровна, здравствуйте.

Вы в тупик поставили своим вопросом. А действительно как? Попробую порассуждать исходя из своего опыта. Цель всегда направлена на определенный результат, рождается в результате опыта, всегда имеет под собой основу каких-то знаний о предмете своей цели, привлекательна и лично-ориентирована. Для рождения цели достаточно небольшого толчка стимула, ситуации. Миссия – это предназначение, стремление к конкретной цели через свои возможности и даже сверх того - Деятельность. Значит, она может быть внешней по отношению к человеку или внутренним стремлением. Можно её рассматривать как механизм реализации цели в какой-то степени. Давайте порассуждаем.

**Архипова Т.А.:** Коллеги, доброго времени! Прелесть человекосообразного обучения в том и состоит, что ребёнок обращается к ЛИЧНОМУ опыту и



ЛИЧНОЙ образовательной базе при определении цели, объёма материала и путей достижения поставленной цели.

**Tatarnikova\_O\_A:** Архипова Т.А. пишет: *обращается к ЛИЧНОМУ опыту и ЛИЧНОЙ образовательной базе.*

Каким образом «личный опыт» первоклассника может позволить ему правильно для себя определить свою цель образования? На мой взгляд, в данном возрасте ребёнок ещё не способен дать осознанный ответ на вопрос «зачем ты получаешь образование?» Он может дать ответ, но он будет основываться на прочитанных им или в присутствии его книг, рассказов, мультфильмов и т.п.. А это не его личное мнение. Может ли первоклассник осознанно ответить на вопрос «Зачем ты живёшь?»?

**Хуторской А.В.:** Tatarnikova\_O\_A пишет: *Может ли первоклассник осознанно ответить на вопрос «Зачем ты живёшь?»?*

А вы спросите. У нескольких первоклассников. Потом проанализируйте и изложите здесь результаты. Тогда и обсудим.

**Передериева Е.В.:** Татарникова О.А. пишет: *Каким образом «личный опыт» первоклассника может позволить ему правильно для себя определить свою цель образования? На мой взгляд, в данном возрасте ребёнок ещё не способен дать осознанный ответ на вопрос «зачем ты получаешь образование?» Он может дать ответ, но он будет основываться на прочитанных им или в присутствии его книг, рассказов, мультфильмов и т.п.. А это не его личное мнение. Может ли первоклассник осознанно ответить на вопрос «Зачем ты живёшь?»?*

Работая с первоклассниками на протяжении нескольких лет, могу ответить утвердительно. Первоклассники действительно отвечают на подобные вопросы. Самое интересное при этом то, что дети еще не знают, а значит, не могут повторить стандартных общепринятых ответов. Для взрослых практически каждое изречение - открытие, которое может послужить поводом для размышлений.

**Fomenko1957:** Человекосообразное обучение - это соответствование идеальному образу, имя которому человек. Это я так выделила для себя понятие. Миссия школы - способствовать становлению идеального человека. И здесь полная творческая свобода, поскольку в природе все подобно и нет ничего одинакового, надо просто стремиться быть человеком самому и воспитывать человека в учениках.



В нашем мире стремительно меняется все, и чтобы успевать нужно бежать, как Алисе советовала королева в сказке Кэролла, но человеческие вопросы и проблемы вечны. Меня очень привлекает идея человекообразного обучения, именно свободой творчества каждого ученика, создать эти условия нужно очень постараться. Миссия человека в наш век потребительской культуры - сохранить человеческое состояние, не стать рабом массового сознания. И в идеале стать идеальным по 10 заповедям.

**Архипова Т.А.: ИДЕАЛЬНЫЙ.**

1. Являющийся идеей (филос., книжн.). И. тип. Идеальное бытие у Платона.
2. Возвышенный, неземной (книжн. устар., теперь ирон.). Идеальная любовь. Он рук в грязи житейской не марал, он для того был слишком идеален. Нкрсв.
3. Очень хороший, превосходный, отличный (разг.). И. работник. Идеальные квартирные условия. Идеальная погода.

Интересно, коллеги, что же тогда понимать под «идеальным образом человека»? Какими шкалами можно измерить «идеальность»? И чем должен отличаться Homo idealis?

**Матвейчук Н.Н.:** Хуторской А.В. пишет: *человек, каким бы потенциалом он не обладал, живёт «здесь и сейчас», т.е. вынужден адаптироваться к окружающей среде во всех её формах: культурных, семейных, производственных, природных, технических и т.п.*

Сию на этой странице целый час и пытаюсь оформить мысль...

Но ведь не на все компетентности существует запрос! Если семейная или родительская компетентность не развивается в школе и ВУЗе, а наш ученик живет себе в среде и создает семью, не владея компетентностями, прогноз неблагоприятный. В среднем, по-прежнему, число браков равно числу разводов (у нас, по крайней мере). Не развивая столь важную компетентность, выполняет ли школа свою миссию? Ведь потом все по кругу: некомпетентные родители, компетентностный подход по отношению к их ребенку...

А если по-другому! Компетентные родители - это сила! И для школы решилось бы множество воспитательных задач. Может, стоило бы одной из ключевых компетентностей в школе обозначить родительскую?



**Хуторской А.В.:** Матвейчук Н.Н. пишет: *Может, стоило бы одной из ключевых компетентностей в школе обозначить родительскую?*

Разумеется, если исходить из принципа человекообразности, то в числе компетенций любого нормального человека - как продолжателя рода - должна быть одной из ключевых - компетенция родителя. Отсутствие в школе даже намёков на эту компетенцию - не единственный ОЧЕВИДНЫЙ недостаток существующей системы образования и её стандартов.

**Куренкова Т.Н.:** Добрый день. Конечно, чем дальше идёт общество в своём развитии, тем больше понимание необходимости соблюдения золотого правила нравственности. Думаю, каждый хочет быть уверенным в завтрашнем дне. А чтобы этого достичь, необходимо элементарное воспитание подрастающего поколения. В семье оно будет закладываться, культивироваться ли будет школой...

Не это главное. А главное, чтобы воспитывая, образовывая были заложены гуманистические принципы жизни в обществе. Для меня важно, чтобы мои ученики не подставили друг другу подножку в прямом и переносном смысле, перевели стариков на другую сторону дороги... И тогда образование достигнет своей цели-воспитает человека живущего по человеческим законам!

**Хуторской А.В.:** Осмоловская И. М. пишет: *Уважаемый Андрей Викторович! Вы пишете, что главная задача образования - выявить, раскрыть и реализовать заложенный в человеке потенциал. Полностью согласна. Но возникает вопрос: а как проверить, решена ли поставленная задача?*

Как проверить, решена ли поставленная задача?

Для этого, на мой взгляд, нужно:

1. Разбить задачу на 3 части: главная задача образования - выявить, раскрыть и реализовать заложенный в человеке потенциал.
2. Для каждой части (выявить, раскрыть и реализовать) определить содержание потенциала человека, которое диагностируется.
3. Определить систему измерителей для каждой задачи.
4. Применить измерители на разных этапах образования.
5. Сделать выводы о степени решения каждой подзадачи и цели образования в целом.





## **Компетенции человекообразного образования**

**Хуторской А.В.:** Компетенция связывает потребности социума и человека. Как избежать крена в ту или другую сторону? Как сделать, чтобы не только под социальные задачи происходило образование учащихся? Как учесть внутренний личностный «заказ» на образование при компетентностном подходе?

**Belkeeva:**

– Как найти баланс между потребностями социума и учащегося в процессе внедрения компетентностного подхода? Думаю что нужно повести мониторинг коллектива педагогов, родителей, учащихся.

– Как учесть внутренний личностный «заказ» на образование при компетентностном подходе? При введении мониторинга, работы психолога школы, бесед и конечно медицинского заключения.

**Андреева Т.Н.:** Анализируя свои желания и опираясь на собственные таланты и возможности, надо строить свою программу и смело её реализовывать.

**Озеркова И.А.:** Все равно ни один учитель не занимается развитием сразу всех компетенций одновременно, а выбирает одну-две опорных, от которых начинает. Почему бы ни быть опорными внутренним компетенциям (ценностным и саморазвития)? Подробнее - в моей статье.

**Скрипкина Ю.В.:** Озеркова И.А. пишет: *Все равно ни один учитель не занимается развитием сразу всех компетенций одновременно, а выбирает одну-две опорных, от которых начинает.*

Не могу согласиться. Или неверно понимаю суть Вашего высказывания. Получается, что компетенции - нечто искусственное, привносимое учителем. То есть, плавать учитель учит, а крестиком вышивать - нет. Разве, развивая, например, информационную компетенцию, я не влияю на компетенцию учебно-познавательную?

**Озеркова И.А.:** Скрипкина Ю.В. пишет: *Озеркова И.А. пишет: Все равно ни один учитель не занимается развитием сразу всех компетенций одновременно, а выбирает одну-две опорных, от которых начинает.*



*Не могу согласиться. Или неверно понимаю суть Вашего высказывания. Получается, что компетенции - нечто искусственное, привносимое учителем. То есть, плавать учитель учит, а крестиком вышивать - нет. Разве, развивая, например, информационную компетенцию, я не влияю на компетенцию учебно-познавательную?*

Компетенция действительно может либо формироваться либо не формироваться в зависимости от соответствующих действий учителя. Иначе мы бы этот вопрос не обсуждали, так как любой учитель, начиная преподавать по любой методике, повышал бы компетентность учащихся.

Но на самом деле это не так. Я имела в виду именно то, что сказала - в каждый конкретный момент урока учитель явно развивает одну компетенцию и он всегда выбирает опорную компетенцию. Вот у Вас она - информационная (а вот я в последнее время стала идти от внутренних компетенций). Именно с помощью опорной компетенции учитель продвигается к формированию остальных компетенций.

**Андрианова Г.А.:** Уважаемые Юлия Владимировна, Ирина Александровна, прочитала Ваши суждения и задалась вопросом: а можно ли говорить о внешних и внутренних компетенциях?

То есть под внешними мы будем понимать те, которые ориентированы на умение жить и взаимодействовать с социумом, обществом. Тогда под внутренними компетенциями что понимать? Ориентацию на внутренние ценности и умения человека, его гармонию жить в мире с собой? И получается, что учитель, приходя в школу и обучая детей все-таки отталкивается от своих имеющихся компетенций? Может ли он(а) научить компетенциям, не владея ими (не принимая их внутренне)?

**Хуторской А.В.:** Всё-таки, разделение на внешнее и внутреннее лучше употреблять не по отношению к компетенциям. Сами компетенции есть внешняя (в основном) норма, а внутренне освоенная компетенция - это уже компетентность - личностное качество. Тогда КАЖДАЯ компетентность имеет внутреннюю принадлежность человеку.

**Nikulina NA:** Андрианова Г.А. пишет: *И получается, что учитель, приходя в школу и обучая детей все-таки отталкивается от своих имеющихся компетенций? Может ли он(а) научить компетенциям, не владея ими (не принимая их внутренне)?*

Согласна с Андриановой А.Г.. Считаю, что подход, основанный на компетенциях, изначально ставит нас в условия, когда компетенция



социально значима, а задача учителя сделать ее (компетенцию) личностно значимой, т.е. внутренней потребностью ученика. А значит, он сам (учитель) должен принимать их (компетенции) внутренне.

**Тодоров Георгий:** Личностная компетенция - это временной процесс утилитарного выбора какого-то действия. Она есть величина, которая характеризуется инвариантом временным и пространственным параметром.

Компетенцию мы в состоянии формировать как часть социальной интеллигентности конкретного индивида. Проявление, однако, всегда предопределяется морфологией конкретного интереса, желания, потребностей, нужд, детерминированных образовательными условиями и традициями в стране. Она может быть рефлексивно-профессиональная, рефлексивно-творческая, инновационная. Она может иметь только рефлексивно-информационную базу вне понимания научной компетенции или существовать как основание

#### Книги для учителя

[Хуторской А.В. Компетентный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

самообучения.

**Тодоров Георгий:** Личностная компетенция, которая формируется у каждого ученика, зависит от следующих положений:

1. Компетентность педагога для формирования компетенции «временного характера».
2. Использование моделей разного типа, например модели Страсбургского Университета для «оперативного» установления начальной степени компетентности ученика, поступающего в 1-й класс, даёт достоверную оценку одного или другого усилия педагога, для развития временной модели компетентности в ходе предметного обучения.
3. Компетенция всегда необходимо понимать, как узкая, предметная компетенция - компетенция на основе гуманитарных, математических и т. д. предметов.



Их объединяет степень общности научного знания и общая модель компетентности.

Будьте смелее, девочки, в своих рассуждениях. Это не спор, это схоластика.

Я хочу научиться чему-то новому. У кого, не знаю. Помогите.

**Озеркова И.А.:** Почему же это компетенция узкопредметная? Я, например, умею ставить и решать задачи в абсолютно любой области, с которой сталкиваюсь. Хотя училась в математической школе. А чтобы узнать новое, записывайтесь к нам на курсы. Я не говорю, что изрекаю истину в последней инстанции - я ее ищу и получается достаточно успешно. Чего и Вам желаю.

**warwara:** Надо обучать не поверхностно, как сейчас - уменьшили количество часов по географии в 6 классе до одного часа, (все азы заложены именно в этом курсе!), а объем материала оставили прежним. Как понимать? Какие знания получит ученик? Ведь надо знать какую-то основу, чтобы на ней что-либо строить. Раз нет основы - нет и знаний.

**Шарков С.Г.:** Самое интересное, что до конца не изучены ни потребности социума, ни потребности человека. Взять, например, географию (этот предмет мне наиболее близок). Какими географическими компетенциями должен обладать человек, чтобы стать успешным в обществе? Что нужно ему самому? Мы учим его пользоваться картой мира или страны. А сумеет ли он сориентироваться по карте города в чужом незнакомом городе? А если карта на незнакомом ему языке? А ведь этого нет в школьной программе.

**Озеркова И.А.:** То, о чем Вы пишете, и есть компетенции. Из опыта: компетентностный подход вполне можно применять, начиная с первого урока по новому предмету. Начните сначала: цель курса лично для каждого учащегося, поставьте задачу на урок (учащиеся, а не только учитель), изучили одно понятие - предложите свой способ применения этого понятия на практике и т. п. Часы - это всегда проблема, но компетентностный подход - один из возможных выходов.

**Король А.Д.:** Шарков С.Г. пишет: *А ведь этого нет в школьной программе.*

Вот поэтому мы «здесь» и собрались, чтоб выработать подходы к реализации компетентностного подхода.

**warwara:** Мне кажется, что меняются постоянно и социум и потребности человека в соответствии с изменившимся социумом. Цели и задачи,



стоящие перед предметом и учителем, их воспроизводящим в жизнь, меняются, но не очень.

Вот должен человек получить знания о карте и школа должна дать этот объем таким, чтобы в любой стране, с любой картой ученик мог бы справиться. Просто если есть вполне определенное понятие о карте, устойчивое, достоверное, то и использовать его можно в самых непредсказуемых ситуациях. Вот только так сконцентрировать материал для ученика очень не просто...

**Хуторской А.В.:** *wagwaga*, мне кажется, что вы пытаетесь свести компетенции к знаниям, информации, материалу. А ведь это совсем не так. Пример с географической компетенцией - ориентация с помощью иноязычных карт - совсем не сводится к «концентрации материала». Разберитесь, пожалуйста, с сутью компетенций, она, прежде всего, - личностно-деятельностная, а не информационно-знаниевая.

**Кучер О.А.:** Хуторской А.В. пишет: *Как учесть внутренний личностный «заказ» на образование при компетентностном подходе?*

Из опыта работы. Необходимо постоянно вести диалог с учеником о нем самом. На этапе мотивации темы урока по истории, но чаще - по обществоведению, стремлюсь не забыть задать вопрос: «Какова значимость изучения темы для Вас, что полезного она привносит в Ваш жизненный опыт». В конце урока пока не спрашивала - опасаясь болтовни, формализма. Вопросы творческих заданий часто личностно ориентирую через формулировки: «Оцени... Изложи свое мнение, отношение... Предложи свой вариант ответа...н т.п.» Сообщения об исторических личностях строятся учащимися как характеристика условий формирования, качеств, значимости деятельности.

**Король А.Д.:** Кучер О.А. пишет: *Необходимо постоянно вести диалог с учеником о нем самом.*

О том, что диалог - благо для образования, известно достаточно давно. Диалог в образовании, как известно, способствует формированию не только коммуникативных компетенций. Развитие, образование и воспитание духовно развитой, ответственной личности, способной критически мыслить, формирование некоего знания как проявление творчества, возможно, согласно М. М. Бахтину, когда есть два сознания, а, соответственно, именно только в процессе диалога. Причем диалог здесь



выступает не просто педагогическим методом или формой, но становится приоритетным принципом образования.

В вышеприведенной и других подобных формулировках диалога приоритетом, доминантой выступает логика учителя - учащийся следует за ней и лишен права первооткрывателя, выразителя собственных интенций и чаяний. Эвристический же диалог определяет приоритет личностного начала учащегося в его образовательной деятельности, а не учителя а, значит, является источником формирования опыта эмоционально-ценностного отношения школьника к действительности, опыта его творческой деятельности. Под эвристическим диалогом понимается постановка учащимся вопросов внешней образовательной среде на каждом из этапов его образовательной деятельности: на этапе целеполагания, выборе форм и методов, сообразных его культурно-историческим, психологическим особенностям. Вот уж, наверное, какой диалог, такое и образование!

**Король А.Д.:** Хуторской А.В. пишет: *Компетенция связывает потребности социума и человека. Как избежать крена в ту или другую сторону? Как сделать, чтобы не только под социальные задачи происходило образование учащихся? Как учесть внутренний личностный «заказ» на образование при компетентностном подходе?*

Практически все предпринимаемые попытки наполнить образовательный стандарт творческой и личностной составляющей в существующей знаниевой парадигме образования являются недостаточно эффективными. Смыслы и цели современного образования таковы, что его содержание является педагогически адаптированным социальным опытом, передаваемым учащемуся, без учета его культурных, психологических особенностей. Обращение к личности учащегося, его целям, потребностям и особенностям подразумевает предоставление школьнику возможности самому спрашивать, а не давать ответ на внешний вопрос, продиктованный внешней логикой и намерением.

По сути, индивидуализация образования, воплощающая в себе учет личностных особенностей учащегося – это процесс вопрошания ученика на всех основных этапах эвристического обучения – постановки целей, познания объекта, создания собственного образовательного продукта, его сравнения с культурно-историческим аналогом, рефлексия. Оценивание компетентности учащегося как результата овладения им определенной компетенции – во многом оценивание его творческой, личностной деятельности. Всякая творческая деятельность может быть



стандартизирована, «зафиксирована» и в знаниевых, и в деятельностных (по формированию знаний учащимся) «координатах».

Во-первых, в самом вопросе уже заключено определенное знание. Это сам базис, предпосылка вопроса, выражающий определенный взгляд на явление, которое может быть традиционно оценено.

Во-вторых, вопрос имеет ярко выраженную природу диалектического противоречия. Противоречивая сущность вопроса заключена в его антиномичности, в диалектической основе перехода от старого знания к новому. Данный переход от знания к незнанию в вопросе ученика отражает его творческую деятельность.

Поэтому, если умный вопрос, словами Ф. Бэкона, представляет собой половину знания, то другой его условной половиной является процесс творческой деятельности вопрошающего. Данные две функции вопроса – знаниевая и творческо-деятельностная – позволяют рассматривать вопрос учащегося в качестве педагогической формы его ответа.

**Галеева Н.Л.:** Мне кажется, что уважаемый Андрей Викторович своим текстом от 16.08.07. направил обсуждение в сторону от практического направления решения заявленных проблем (возможно, и не желая этого). Компетенция «связывает потребности социума и человека» - пишет А.В. Эта фраза может быть прочитана минимум двумя разными способами.

1. Компетенция связывает социум и человека через потребности и того и другого.
2. Компетенция связывает социум с человеком.

В первом варианте, действительно, сразу возникают те вопросы, которые идут в тексте дальше: как избежать крена и т.д. А если все-таки компетенция - это заказ общества к человеку-специалисту? Тогда последующие вопросы просто не возникают. Заказ общества - это отражение политики, экономики, морали общества. И все это будет в компетенциях. Если они будут правильно сформулированы... Если мы в компетенциях учителя не пропишем личностную составляющую, то

#### Книги для учителя

[Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении](#)



Более 500 книг и  
электронных изданий



получим в лучшем случае модель носителя программ, пусть даже самых современных и инновационных. Именно поэтому в своем письме в МОН в июне я прописала три составляющих у каждой из компетенций учителя – когнитивную, операциональную и позиционно-ценностную (по Лернеру И.Я., Краевскому В.В., Хуторскому А.В.).

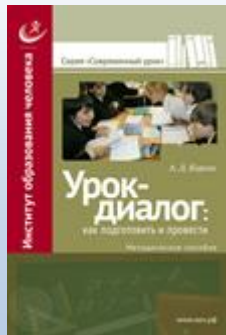
Точно так же и у ученика. Например, реализация системы компетенций в бытовой сфере потребует

1. Усвоение учащимися знаний о здоровье, о семье и т.д. (обучение).
2. Овладение умениями в этой области (обучение и упражнения, тренировка).
3. Возращение собственного отношения к этим вопросам (воспитание).

По-моему, такая система реализации компетентного подхода в

#### Книги для учителя

[Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести](#)



образовании, обеспечивает эволюцию в развитии образовательных систем. Компетенция, опирающаяся на «три опоры»: знания, умения, отношения ВКЛЮЧАЕТ человека. Учет всех трех составляющих не позволит возникнуть тому самому КРЕНУ, о котором мы все беспокоимся.

**Вдовина Евгения:** Король А.Д. пишет: *индивидуализация образования, воплощающая в себе учет личностных особенностей*

*учащегося – это процесс вопрошания ученика на всех основных этапах эвристического обучения – постановки целей, познания объекта, создания собственного образовательного продукта, его сравнения с культурно-историческим аналогом, рефлексия. Оценивание компетентности учащегося как результата овладения им определенной компетенции – во многом оценивание его творческой, личностной деятельности.*

Все это, безусловно, правильно, но как определить уровень самоорганизации ученика? Если в диалоге учитель все время вопрошает и «ведет» учащегося... И как оценить качество самого процесса деятельности (в т.ч. диалога), если компетентный подход предполагает в первую очередь оценивание результата? Или оценивание процесса неактуально?





**Калинина Ирина:** Хуторской А.В. пишет: *Компетенция связывает потребности социума и человека. Как избежать крена в ту или другую сторону? Как сделать, чтобы не только под социальные задачи происходило образование учащихся? Как учесть внутренний личностный «заказ» на образование при компетентностном подходе?*

Я пока нашла только один ответ - чтение Пушкина, Толстого, Достоевского и соотношение «житийной» литературы с современностью. Почувствовав что-то по-настоящему, ребенок излечит себя от конъюнктурного подхода к вещам. Хотя рационалистом тоже станет, в лучшем значении этого слова. Понимание, что жизнь приходяща, заставит его экономить силы, время для решения более важных задач. Личностный «заказ» школа обязана выполнять в первую очередь, т.к. весь компетентностный подход рухнет как картонный домик, если школа окончательно проигнорирует суть гармоничного развития «голова-душа-ноги».

**Соловьёва О.Г.:** Говоря о компетентностном подходе мы, несомненно, учитываем и потребности личности, и я бы всё-таки сказала развитие социума, поскольку потребности социума напрямую связаны с его развитием. Вспомните, каковы они были совсем ещё недавно. Время диктует развитие и воспитание тех необходимых качеств обществу на данном этапе его развития. ИК компетенции сейчас на первом плане. А ведь ещё недавно это не было столь необходимым. Поэтому из всех запросов социума важно выделить наиболее значимые.

**Файзуллина Людмила:** Компетенция связывает потребности социума и человека. Как избежать крена в ту или другую сторону? Как сделать, чтобы не только под социальные задачи происходило образование учащихся? Как учесть внутренний личностный «заказ» на образование при компетентностном подходе?

Необходимо тесное сотрудничество родителей и школы. Необходимы родительские заказы. Родители ставят перед школой определённые задачи в воспитании и образовании своих детей, встречаются с учителями школы, обсуждают проблемы. Учителя корректируют свои рабочие программы под родительский заказ, активно участвуют во внеклассной деятельности. В конце года подводятся итоги вместе с родителями и детьми. Такое взаимодействие позволяет «избегать крена» в разные стороны, учитывается личностный заказ на образование.



**Селезнева М.В.:** Родители - часть общества, поэтому обсуждая проблему социального заказа, мы подразумеваем и их заказ тоже. Только скорректирован он под конкретные экономические задачи.

**Соловьёва О.Г.:** Социальный заказ родителей и желание самого ученика могут не совпадать. В праве ли учитель вмешиваться? Спасибо.

**Селезнева М.В.:** Современному обществу нужны люди, умеющие ориентироваться в разнообразной информации, а информационная компетенция формирует умение самостоятельно при помощи информационных технологий искать, анализировать, отбирать, преобразовывать, сохранять и передавать информацию, и не только по учебному предмету. Покажем нашим любопытным ученикам как работать с информацией, совместим социальный и заказ и внутренний «личностный» заказ на образование.

**Передериева Е.В.:** Хуторской А.В. пишет: *Компетенция связывает потребности социума и человека. Как избежать крена в ту или другую сторону? Как сделать, чтобы не только под социальные задачи происходило образование учащихся? Как учесть внутренний личностный «заказ» на образование при компетентном подходе?*

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги! По-моему, для этого нужно в процессе образования вырастить человека, свободно ориентирующегося в социуме (менеджменте есть правило – «управляй из любой точки»). В данном случае можно сказать об управлении своей судьбой как о залоге адаптации в окружающем мире. Тогда человек сам сможет находить «золотую середину» в формировании компетенций, связывающих его потребности и запросы социума. Таким образом, можно избежать крена в ту или иную сторону.

**Барышева Л. В.:** Во-первых, в этом вопросе должны быть компетентны сами педагоги.

Во-вторых, в каждой школе есть воспитательные проблемы, которые нужно поднимать на педагогических совещаниях, педсоветах, и решать их педагогами вовремя.

В-третьих, в школе должен обновляться возраст педагога. Нашу молодежь может понять молодёжь, а не бабушки-старушки (которые могут только осуждать действия молодёжи со старыми-коммунистическими взглядами).



В-четвёртых, сам педагог должен быть успешным, обладать теми компетенциями (по минимуму), которыми должны овладеть его ученики. Таких педагогов нужно отбирать. А отобрать мы сможет только тогда, когда будет выбор.

Но выбора педагогов в наших школах, как правило, нет. Мало кто идёт работать в школу из-за низкой зарплаты. Поэтому остаётся опираться на первые три пункта.

**Пашкова А.Б.:** Внутренний личностный заказ на образование учитывается диагностикой и тестированием. Чтобы найти баланс между потребностями социума и учащегося, необходимо проводить грамотную профориентационную многостороннюю работу: работодатель (потребность в профессиях) - учебное заведение (предлагает широкий спектр профессионального обучения) - дети и родители выбирают будущую профессию и учебное заведение, учитывая свои знания и способности.

## **Литература**

1. Воровщиков С.Г. Внутришкольная система учебно-методического сопровождения развития учебно-познавательной компетентности учащихся // Вестник Института образования человека. - 2011.- № 1. - С. 12.
2. Король А.Д. Человекообразность сетевой педагогики: дидактический аспект // Вестник Института образования человека. - 2011. - № 1. - С. 8.
3. Озеркова И. А. Компетентность: что, как и почему? [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/104>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)
4. Свитова Т.В. Индивидуальная траектория научно-методического сопровождения школ и учителей-экспериментаторов научной школы А.В. Хуторского // Вестник Института образования человека.- 2012. - № 1. - С. 26.
5. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети Интернет // Народное образование. – 2000. – №6. – С.177-188.
6. Скрипкина Ю.В. Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад: анализ экспериментальных данных // Школа будущего. - 2013. - № 1. - С. 123-128.



7. Хуторской А. В. Человекообразное обучение на уроке – цели и задачи эксперимента. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2008. - 12 июля. <http://eidos.ru/journal/2008/0712-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
8. Хуторской А.В. Виртуальное образование и русский космизм // Интернет-журнал «Эйдос». - 1999. - 20 января. <http://eidos.ru/journal/1999/0120.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.
9. Хуторской А.В. Дистанционное повышение квалификации педагогов // Мир образования – образование в мире. – 2001. – № 1. – С.165-173.
10. Хуторской А.В. Дистанционные формы творчества // Информатика и образование. – 1998. – № 6. – С.109-112.
11. Хуторской А.В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2010. - 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
12. Хуторской А.В. Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.18-29.
13. Хуторской А.В. Интернет-технологии в школьном обучении // Школьные технологии. – 2004. – № 1. – С . 144-154.
14. Хуторской А.В. Конкурс «Дистанционный учитель года» // Компьютерные инструменты в образовании. – 2000. – №3-4. – С.152-154.
15. Хуторской А.В. Кризис образования: выход из капкана // Интернет-журнал «Эйдос». - 2004. - 18 марта. <http://eidos.ru/journal/2004/0318.htm>
16. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики // Школьные технологии. – 2005.– №4. – С. 16-19.
17. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал «Эйдос». - 2001. - 05 октября. <http://eidos.ru/journal/2001/0510-02.htm>
18. Хуторской А.В. На урок – к дистанционному учителю // Мир Internet. – 2000. – №8. – С. 26-29.



19. Хуторской А.В. О развитии дистанционного образования в России // Компьютерные инструменты в образовании. – СПб.: Изд-во ЦПО «Информатизация образования», 2000 – №5. – С.86-89.
20. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/103/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)
21. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.
22. Хуторской А.В. Про "Чело веков" и нужды чиновников. Почему и как чиновники исказили суть образования // Народное образование. – 2012. - №1. – С. 11-16.
23. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
24. Хуторской А.В. Человекообразная дидактика Ж.-Ж.Руссо // Историко-педагогический журнал. – 2012 - №2.
25. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.
26. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.
27. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 2 февраля. <http://eidos.ru/journal/2001/0202.htm>
28. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Инновационный потенциал распределённого образования человека // Современное образование как открытая система: коллективная монография / под ред. Н.Г.Ничкало, Г.Н.Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. - М.: Институт научной и педагогической информации РАО, издательство «ЮНИТИ-ДАНА», издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012. - С. 473-512.

--

**Для ссылок:**



**Вестник Института образования человека – 2013. – №2**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

Что такое человекообразность образования? [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С.19. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/218>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

**Научно-методические услуги**

**Института образования человека**

- Отзывы на авторефераты диссертаций.
- Рецензии на разработки, статьи, пособия.
- Разработка образовательных программ.
- Консультации, семинары, мастер-классы.
- Обсуждение на Учёном совете.
- Научное руководство.
- Курсы для соискателей.
- Проведение педэксперимента.