



# Институт образования человека

**Вестник Института образования человека – 2013. – №2**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

УДК: 37.013.75

## Проектирование типологии эвристических заданий. Материалы дистанционного оргдеятельностного семинара



**Хуторской Андрей Викторович,**  
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,  
директор Института образования человека*

**Ключевые слова:** человекообразное образование, научная школа человекообразного образования, Научная школа А.В. Хуторского, личностно-ориентированное обучение, эвристическое обучение, методы и приёмы обучения, содержание образования, заказчики образования, образовательные стандарты.

**Аннотация:** Материалы веб-семинара «Типология эвристических олимпиадных заданий», проведённого для лабораторий ЦДО «Эйдос». Разработаны 22 типа эвристических заданий и на их основе созданы задания эвристических олимпиад. Ведущие семинара: Хуторской А. В., Король А. Д.

---

### Цели и этапы семинара

**Тема семинара:** «Типология эвристических олимпиадных заданий».

**Тип семинара:** оргдеятельностный, педагогический.

**Сроки проведения:** 25 сентября – 25 октября 2007 г.

**Ведущие семинара:** д.п.н. Хуторской А.В., к.п.н. Король А.Д.

**Форма проведения:** рассылка [Eidos-Pedsovet], форумы Научной школы.

### Цели:

– Разработать развёрнутую типологию эвристических олимпиадных заданий.



– Исследовать результативность разных типов олимпиадных заданий в прошлые годы проведённых олимпиадах.

– Составить рекомендации по разработке разных типов олимпиадных заданий, а также сами задания для предстоящих олимпиад.

### **План проведения семинара:**

#### **1 этап (25-27 сентября)**

Коллективно разрабатывается развёрнутая типология олимпиадных эвристических заданий (например 10 типов с подтипами). Возможно, что будут созданы несколько типологий, составленных по разным основаниям.

*Форма занятий:* Каждый сотрудник предлагает свою типологию заданий, либо дополняет предложенные другими типологии. Материалы высылаются непосредственно в рассылку [Eidos-Pedsovet] в теле письма (если текст небольшой) или во вложенном файле. Имена вложенных файлов *Olymp-Tasks-Typology-Ivanov* где вместо *Ivanov* – фамилия автора. В самом файле приводится вся информация о семинаре и авторе. Обсуждение завершается фиксацией оптимальных типов заданий для их последующей проработки.

#### **2 этап (28 сентября – 2 октября)**

*Индивидуальная работа.* Каждый выделенный тип заданий исследуется сотрудниками – индивидуально. Все люди распределяются по типам заданий, например от каждой кафедры выделяется по 1 человеку на каждый тип задания для того, чтобы исследовать именно данный тип более подробно. *Распределение людей по типам заданий производят ведущие семинара.*

Что требуется от каждого сотрудника:

1. Охарактеризовать данный тип заданий: какова структура данного типа задания, его направленность, приоритетные виды деятельности при его выполнении, примеры лучших и неудачных заданий данного типа;
2. Определить подтипы данного типа заданий. Для этого нужно посмотреть прошлые задания олимпиад, которые проводила кафедра.



3. Исследовать влияние данного типа задания и его подтипов на а) эмоциональное восприятие и состояние детей, б) на их результативность, продуктивность выполнения, в) какие подтипы заданий дают более высокий, какие более низкий уровень качества их выполнения, г) в каком возрасте приоритетны те или иные подтипы и т.д. Для этого изучаются работы участников проведенных олимпиад, их рефлексии и др.

4. На основе выявленных особенностей данного типа заданий, сотрудник составляет рекомендации, методику их проектирования с примерами. Результаты этой работы описываются каждым сотрудником в форме отчета с рекомендациями по разработке данного типа заданий. Отчёты высылаются в рассылку [Eidos-Pedsovet], а также размещаются на форуме Научной школы (закрытом) для обсуждения. Имена вложенных файлов с отчётами должны иметь такой вид: *Olymp-Tasks-Ivanov*

### **3 этап (3-7 октября)**

Каждый отчёт по каждому типу заданий обсуждается всеми сотрудниками, в результате составленные рекомендации корректируются, дополняются. На данном этапе возможно создание групп (пар) сотрудников, которые объединяются для доработки рекомендаций по составлению определённого типа заданий. *Создание групп (пар) по типам заданий производят ведущие семинара.*

К 8 октября создаются окончательные рекомендации по составлению всех типов заданий. (К слову - эти материалы потом используются также для подготовки статей в сборник трудов по олимпиадам).

Доработанные рекомендации высылаются ведущим семинара.

### **4 этап (8-20 октября)**

На каждой кафедре происходит разработка всех типов заданий – для предстоящих олимпиад. Организуют и координируют эту работу заведующие кафедрами. Каждому сотруднику кафедры предлагается разработать задания определённого типа для своих олимпиад (количество заданий которое надо разработать каждому – не менее 30 шт) опираясь на рекомендации по их составлению. Желательно, чтобы были охвачены ближайшие олимпиады и возрастные группы.

Разработанные задания собираются заведующим кафедрой в сводные таблицы (в базу данных). Форму такой сводной базы заданий нужно будет



уточнить. В этих сборных материалах для каждого задания должна быть как минимум следующая информация о каждом задании:

- Название олимпиады
- Возрастная группа
- Автор задания (соавторы)

После сбора составленных заданий зав. кафедрами высылают их ведущим семинара. Имя файла с заданиями *Olymp-Tasks-Kafedra-её название*.

### **5 этап (8-20 октября)**

Кафедра педагогики оценивает составленные на кафедрах задания, даёт им оценку, комментарии. Администрация Центра поощряет наиболее продуктивных участников семинара. Составленные задания используются затем кафедрами при подготовке к следующим олимпиадам. Оргдеятельностный семинар помогает не только составить задания, но и освоить навыки их проектирования.

Далее приведены материалы (продукты) семинара: обсуждение различных типологий эвристических заданий; предложенная А.В.Хуторским типология эвристических заданий; и описания отдельных типов эвристических заданий из предложенной типологии.

## **Разработка и обсуждение типологий эвристических заданий на дистанционном оргдеятельностном семинаре**

**Хуторской А. В.:** Уважаемые коллеги! Высылаю в качестве накопления среды для разработки типологии эвристических заданий два фрагмента из своих книг «Современная дидактика» (2007)<sup>1</sup> и «Дидактическая эвристика» (2003)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Фрагмент из книги: Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. 2-е издание, переработанное / А.В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007. — С.554-561. — <http://khutorskoy.ru/books/2007/sov-did/index.htm>

<sup>2</sup> Фрагмент из книги: Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. — С.133-139. — <http://khutorskoy.ru/books/2003/did-evr/index.htm>



В первом фрагменте представлены три типа открытых эвристических заданий:

1. Задания когнитивного типа
2. Задания креативного типа
3. Задания оргдеятельностного типа

Второй фрагмент из «Дидактической эвристики» - это обоснование трёх данных типов с позиции трёх соответствующих личностных качеств ученика, на развитие которых такие задания ориентированы – когнитивных (познавательных), креативных (творческих) и методологических (оргдеятельностных).

Спешу заметить, что данная типология, конечно, не исчерпывает всех возможных и необходимых нам оснований для составления типологий заданий. Это лишь некий вариант, к тому же нуждающийся в развитии. Например, в трёх данных блоках заданий существуют подтипы и под-подтипы, которые нужно выявлять, обозначать и прорабатывать. Для каждой из трёх групп, видимо, нужно найти основания для составления подтипов и под-подтипов.

Кроме того, следует рассмотреть и другие типологии, выбрать иные точки начального отсчёта. Например, это могут быть компетенции. Существуют разные типологии ключевых компетенций, им также могут соответствовать свои типы заданий. Например, в этой статье <http://eidos.ru/journal/2005/1212.htm> я обозначил европейский и свой вариант типов компетенций.

Нуждается в проработке каждая из указанных выше типологий. Также нужно искать и другие основания для типологии заданий. Любые соображения по этим моментам прошу высказывать непосредственно в данную рассылку. Нужны как идеи в развитие, так и сомнения, вопросы, предложения.

**Андрианова Г. А:** Уважаемые коллеги! Проанализировав предложенные вами варианты типологии, я могу предложить следующий вариант для разработки основы типологии:

1. Идем от образа человека, концепция развития которого заложена в Программе школы, плюс те критерии, которые мы оцениваем при проверке работ участников, а именно:



- эвристичность
  - мировоззренческая глубина
  - творческая продуктивность
  - личностное самовыражение (самобытность)
2. Спускаемся на уровень эвристических методов, предложенных А.В. Хуторским и развиваемые А.Д.Королем:
- креативные
  - когнитивные
  - оргдеятельностные
3. Далее уровень компетенций:
- общекультурные
  - учебно-познавательные
  - социально-трудовые
  - природоведческие и здоровьесберегающие
  - коммуникативные
  - рефлексивные
  - информационные
4. Уровень форм заданий:
- теоретические
  - практические
5. Уровень учета особенностей ученика:
- национальные
  - возрастные
  - физиологические



– половые

Эта классификация не бесспорна, но она представляет собой попытку некоего объединения имеющихся наработок.

**Скрипкина Ю. В.:** Все зависит от того, на чем основывается классификация. Галина Александровна очень хорошо обобщила все, сказанное ранее, постепенно спускаясь по выделенным уровням. Я только не вижу здесь предметный уровень, возможно, он должен занять место перед п.4 (по Галине Александровне). И если уж спускаться до конца, то на последнем уровне должен быть уровень результата – собственно, каков будет конечный продукт. А основание для классификации, предложенное Татьяной Николаевной (связь человека с окружающим миром) должно занять более высокий уровень. У меня получается тогда вот что:

1. Образ человека, его качества
2. Связь человека с окружающим миром
3. Эвристические методы
4. Уровень компетенций
5. Формы задания
6. Предметная составляющая
7. Особенности ученика
8. Вид конечного продукта

**Шерстова Е. В.:** Здравствуйте, коллеги! Возможна ли разработка типологии коммуникативных заданий в зависимости от той речевой ситуации, в которую попадает участник при выполнении заданий? Различные коммуникативные ситуации позволяют школьнику занимать как активную позицию - быть участником общения, так и пассивную - быть слушателем или читателем. Какие это могут быть коммуникативные ситуации:

1. Устное общение в разновозрастной группе школьников или среди сверстников при выполнении заданий: обсуждение заданий, обмен впечатлениями, прослушивание ответов участников олимпиады и т.д.



2. Устное общение со знакомыми взрослыми (учителями, родителями), где инициатором диалога часто становится участник олимпиады, так как у него возникает потребность расспросить, высказать, обсудить и т.д.
3. Устное общение с незнакомыми разновозрастными людьми при выполнении заданий коммуникативной направленности (проведение анкетирования, например);
4. Письменное общение на заданную и свободную тему с удаленными участниками олимпиады через форум;
5. Письменное общение с организаторами дистанционной олимпиады (при выполнении заданий, через рефлексию, где участник задает вопросы, высказывает свое мнение, чувства, пожелания и т.д.)

Думаю, список ситуаций может быть продолжен. По каждому типу могут быть разработаны рекомендации по составлению заданий.

**Озеркова И. А.:** Я бы предложила несколько другой вариант – не замыкаться на единой классификации.

#### **Выездные семинары для педагогов**

Закажите для своей школы 3-дневный семинар «Методика подготовки и проведения уроков по ФГОС» (72 часа).

[О выездных семинарах >>](#)

Классификаций может быть несколько по разным основаниям. На самом деле в предложенной классификации

подзаголовки с заголовками не совпадают по основанию классификации. Любая классификация делается по одному основанию, причем подчасти не должны пересекаться.

Действительно, первый возможный вариант (и работающий):

- Когнитивные
- Креативные
- Оргдеятельностные.

Второй вариант - по уровню коммуникаций:

- Монологические (к ним относятся, например, задания рефлексивного типа и значительная часть заданий на сочинительство)





- Диалогические
- Полилогические (например, предложить как можно больше различных точек зрения на..., продолжить текст на форуме и т. п.).

Мне очень нравится классификация форм знаний по Башмакову (уже убедилась в практической пользе, чего и остальным желаю)

- Модели (физические и аналоговые)
- Операции и навыки
- Инструменты
- Наглядные образы
- Тексты
- Задачи.

Может, есть смысл оценивать конечные продукты заданий по этой классификации?

Вообще, как мне кажется, есть смысл взять список ключевых компетенций и пройти по нему.

**Липчанская М. А.:** Типология заданий дистанционных эвристических олимпиад в зависимости от вида деятельности учащихся.

#### 1. Выдвижение гипотез

Суть задания: предложить как можно больше вариантов ответа на один и тот же вопрос.

Педагогическая характеристика: работа над заданием раскрепощает мышление ученика, учит его видеть, понимать и сравнивать разные точки зрения.

Подтипы:

- способы использования одного и того же предмета (свойства, явления) в разных ситуациях;
- способы поведения в одной и той же ситуации;



- факты для подтверждения или опровержения определенной гипотезы;
- разные варианты объяснений механизма определенного явления.

## 2. Эмпатия

Суть задания: вживание в предложенный образ и оценка заданной ситуации с позиции нового образа.

Педагогическая характеристика: задание позволяет ребенку четче и яснее увидеть определенные стороны изучаемого объекта (события, явления).

Подтипы:

- «Театральный» - вживание в роль человека с заданными качествами (в качестве качеств может выступать возраст, профессия, социальный статус, принадлежность к определенной эпохе, национальности, политическому или религиозному течению);
- «Фантастический» - вживание в роль животного, неодушевленного предмета или фантастического существа.

## 3. Анализ незнания

Суть задания: разработка вопросов по заданной теме, ответы на которые неизвестны учащимся.

Педагогическая характеристика: задание направлено на формирование у учащихся следующих качеств:

- понимание границ своего незнания;
- умение четко сформулировать вопросы, информации для ответа на которые нет у учащегося;
- умение отличить значимое незнание от незначимого.

Подтипы:

- список «неизвестностей»;
- вопросы к специалисту (эксперту);
- план изучения темы;



– план наблюдения за объектом.

#### 4. Экстериоризация

Суть задания: описание алгоритма хорошо знакомого процесса, о механизме которого в обычных условиях учащиеся не задумывались.

Педагогическая характеристика: задание позволяет детям лучше увидеть детали рассматриваемого процесса; формирует организаторские навыки.

Подтипы:

- описание последовательности действий для достижения заданного результата;
- разработка алгоритма (блок-схемы) процесса;
- описание (схематичное изображение) структуры явления (процесса),
- характеристика связи между разными элементами структуры.

#### 5. Театрализация

Суть задания: представление известного объекта (процесса, явления) в необычном, «рекламном» виде.

Педагогическая характеристика: работа над выполнением задания вызывает у учащихся эмоциональное отношение к изучаемому объекту, помогает увидеть личностно-значимые объекты в изучаемом материале.

Подтипы:

- реклама;
- сценарий, в котором исследуемое явление предстает в необычном виде;
- плакат, листовка, баннер или другое графическое представление явления;
- слоган, афоризм, другие «малые литературные формы» (если можно так выразиться).

Еще несколько типов заданий, которые я не успеваю подробно описать:



- модификация (изменение заданного объекта в заданном направлении);
- рейтинг (распределение группы заданных объектов в определенной последовательности);
- рецензия (выражения мнения по отношению к заданной идее, произведению);
- наблюдение, эксперимент.

## **Литература**

1. Андрианова Г.А., Хуторской А. В., Кулешова Г. М. Дистанционные эвристические олимпиады в начальном, основном и профильном обучении // Смыслы и цели образования: инновационный аспект: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С.250-261.
2. Король А.Д., Жандармова И.В. Дистанционные эвристические олимпиады по математике: анализ результатов // Эйдос. 2014. № 3. С. 5.
3. Свитова, Т.В. Педагогический эксперимент по направлению «Эвристика на уроках» / Т.В. Свитова, А.Д. Король // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.2. Исследования / под ред. А. В. Хуторского. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 198 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С.110-116.
4. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады - инновационный педагогический феномен // Эйдос. - 2009. - С. 15.
5. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики // Школьные технологии. – 2005.– №4. – С. 16-19.
6. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.
7. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.



8. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 2 февраля. <http://eidos.ru/journal/2001/0202.htm>
9. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.
10. Хуторской А.В. Дистанционные формы творчества // Информатика и образование. – 1998. – № 6. – С.109-112.
11. Хуторской А.В. Конкурс «Дистанционный учитель года» // Компьютерные инструменты в образовании. – 2000. – №3-4. – С.152-154.
12. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 05 октября. <http://eidos.ru/journal/2001/0510-02.htm>

--

**Для ссылок:**

Хуторской А. В. Проектирование типологии эвристических заданий. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С.14. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/214>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

**Научная школа А.В.Хуторского: Образование, соответствующее человеку**



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)