



УДК: 37.013.75

Методика развития компетентности целеполагания учащихся в системе интернет-занятий



Полищук Светлана Георгиевна,
зав. кафедрой информатики Центра дистанционного образования
«Эйдос»

Ключевые слова: лично-ориентированное обучение, компетентностный подход, компетенции в образовании, эвристическое обучение, интернет-занятия, Научная школа А.В. Хуторского,

Аннотация: Обоснование темы диссертационного исследования Полищук Светланы Георгиевны, сотрудника ЦДО «Эйдос».

Представляю вашему вниманию обоснование темы диссертационного исследования: **«Методика развития компетентности целеполагания учащихся в системе интернет-занятий».**

Актуальность темы

Цель – предвосхищаемый конечный результат. Кроме того она является некой моделью, которую человек непременно осознает. Если цель ставится извне, то она должна человеком приниматься, а, следовательно, должен быть построен осознаваемый аналог модели. Модель, аналог которой не построен человеком не может быть реализована т.е. достигнута по причине невозможности построения алгоритма ее достижения. Такой алгоритм, даже предложенный в качестве сопровождения цели может быть выполнен механически, как совокупность отдельных действий, но не приведет к достижению цели, а лишь к имитации ее реализации.

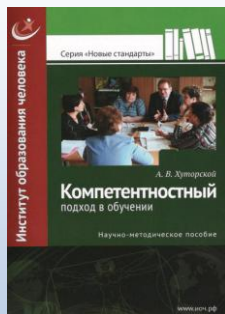


Другими словами, учитель, который говорит детям «сегодня на уроке мы узнаем, что такое основной элемент операционной системы», озвучивает некое предложение, не связанное конкретно ни с ним, потому что не отражает его деятельности, ни с детьми, потому что, не зная об основном элементе операционной системы ничего, они не смогут смоделировать для себя конечный продукт деятельности на уроке.

Компетентностный подход, обращающийся к личному опыту учащегося и учителя, и меняющий этот опыт, переводя абстрактные умения и навыки в компетенции и новый опыт по решению конкретных лично значимых задач, безусловно, меняет наше представление о технологии постановки целей, формулировки и градации.

Книги для учителя

[Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Разрабатывая урок учитель ставит цель на основании темы урока, включая в формулировку термины: дать понятие, рассмотреть, закрепить, обобщить. Такой подход не только не моделирует конечный результат урока относительно деятельности учеников, но является абстрактным, а значит и алгоритм достижения цели может быть сформулирован только приблизительно. Говорить о том, что такая цель усовершенствует или

пополнит опыт решения учебных задач учащимися, не приходится.

Вопрос формулировки целей на уроке касается не только учителя, как организатора и координатора деятельности учащегося, он касается непосредственно ученика, который должен представлять что в результате этой деятельности произойдет в его личном опыте решения той или иной проблемы.

Требования к постановке целей задания для очно-дистанционных и дистанционных занятий еще выше. Здесь уровня, с которым приходит ученик, дистанционный педагог не знает. Остается неясным, пришел ли человек с опытом образовательной деятельности, самостоятельного поиска решений проблем или он способен выполнять задания по аналогии, четко придерживаясь образца.

Способность поставить образовательную цель и достичь ее становится все более значимым фактором успешного учения. Это связано и с изменившимися психологическими особенностями восприятия информации



современного ученика. Несмотря на меняющийся социальный и государственный заказы, сами учащиеся ставят нас в ситуацию, когда невозможно не принимать во внимание неспособность самостоятельной постановки именно образовательных целей. Вопрос: «А что делать?» присутствует у учащихся даже после предоставления им подробного алгоритма действий.

Анализ работ показывает, что и у взрослых, и у детей явно выделяется следующий способ выполнения заданий: прочтение условия, выделение фраз с прямым указанием, работа только в соответствии с указанием, т.е. большее внимание уделяется не содержанию, а технологической стороне вопроса, как то: «представьте ответ в виде презентации», «рисунка», что часто и определяется как конечная цель. Во внимание практически не принимаются или принимаются слабо акценты задания, влияющие на его содержание, определяющие направление содержания. При проверке таких работ пишем: не соответствует теме, не по содержанию, ответ не соответствует заданию.

Как определить, насколько сформирована компетенция целеполагания на входе, т.е. на начало работы с системой Интернет-занятий? Нужно ли это делать? Безусловно. Ученик не способный выставлять и достигать образовательные цели требует предварительной работы в этом направлении и дополнения заданий пунктами, способствующими развитию этой компетенции. Что будет относиться к этой опытной сфере ученика? Какие параметры будут ее определять, какими приемами можно диагностировать те или иные параметры компетенции, как это отражается при выполнении задания, в практической образовательной деятельности? Можно ли говорить о развитой компетенции целеполагания только на основании сформулированной учащимся цели?

Опыт учащегося может включать наборы технологий, алгоритмов действий в тех или иных ситуациях, наборы отдельных приемов, способов или средств. Что это значит? Опознавая ситуацию и ставя личную цель ее успешного решения, человек должен иметь представление о том, что для данной ситуации является успешным. Например, в решении вычислительных задач успехом будет правильный результат вычислений. Однако, будет ли определяться правильность только на основании заданного учителем ответа или будет оцениваться на основании собственных выводов? Что в этом случае ученик будет считать успешным достижением? Ученики часто не соглашаются с учителями в оценке собственных достижений. Связано это и уровнем притязаний учащегося, его самооценки. Можно ли в таком случае говорить о том, что самооценка



влияет на сферу целеполагания учащегося или является одним из параметров, определяющих компетенцию целеполагания? Как проявляется самооценка на Интернет-занятиях? Для достижения этого результата, т.е. для реализации поставленной цели учащийся должен обратиться к своему опыту, проанализировав имеющуюся информацию. Он выберет необходимую последовательность действий – технологию, для реализации которой, будут отобраны, опять же из личного опыта соответствующие приемы, способы и, наконец, ученик будет применять определенные средства, будь то калькулятор, логарифмическая линейка, компьютер или даже счеты. До выбора результат выполнения прогнозируется, т.е. создается некоторая приблизительная модель ответа, которая строится на основании имеющейся информации. Если информации нет, предварительная модель строится на основании тех задач, которые должны будут решены по достижению цели.

Цели деятельности на уроке, личные цели учителя и ученика, влияние хода достижения этих целей на текущий опыт и формируемые при этом компетентности очень тесно связаны. Кроме того, цель не будет принята, если не вызовет первичную реакцию ученика – интерес, который будет являться основой мотивации деятельности, которая в свою очередь и свяжет личный опыт и образ будущего результата, его осознаваемую модель.

Вопрос, каким образом на уроке воздействовать на опыт целеполагания, тем более, если это дистанционный урок? Может ли такой урок быть разовым или необходима система таких занятий? Каковы должны быть связи, установленные в этой системе? Как определить последовательность применения занятий для разных учеников? Может ли такая система быть применена к группе учащихся? Все эти вопросы определяются современной перестройкой образования, направлениями основных информационных потоков и положительным опытом, успешностью учащихся, в практических результатах которых мы можем выделить наиболее точное моделирование конечного продукта, а так же степень соответствия этого продукта целям, поставленным в задании.

Цель

Разработка и экспериментальная проверка методики организации системы интернет-занятий, способствующих развития (становлению) компетентности целеполагания учащихся

Объект исследования



Система Интернет-занятий, направленная на развитие(становления) компетентности целеполагания учащихся

Предмет

Методика развития (становления) компетентности целеполагания учащихся в системе интернет-занятий

Проблема

Выявление эффективных методических приемов организации очно-дистанционных и дистанционных занятий, способствующих развитию(становлению) компетентности целеполагания учащихся

Задачи

1. Проанализировать существующие теоретические положения по проблематике исследования, исторический аспект целеполагания
2. Определить сущность понятия компетентности целеполагания
3. Определить основные характеристики интернет-занятия, а так же их классификацию и условия организации
4. Разработать приемы диагностики компетенции целеполагания при организации интернет-занятий и провести исследование уровня компетенции целеполагания на начало, продолжение и окончание исследования
5. Определить условия необходимые и достаточные для развития компетенции целеполагания учащихся на интернет-занятиях
6. Разработать методические приемы организации системы интернет-занятий, направленные на развитие (становление) компетентности целеполагания
7. Провести педэксперимент по проверке эффективности разработанной методики

Гипотеза

Состоит в том, что направленное развитие (становление) компетенции целеполагания приведет к следующим образовательным результатам:

1. Переводу учебных целей в область осознаваемых и принимаемых учащимся.
2. Формированию способности анализировать собственную учебную цель и разбивать ее на подцели и ставить задачи их достижения.
3. Развитию (становлению) способности самостоятельно ставить лично значимые учебные цели, направленные на решение практических



задач, вследствие получения собственного образовательного продукта и обогащения опыта применения новых знаний.

4. Накоплению практического опыта постановки лично значимых учебных целей».

5. Формированию индивидуальной образовательной траектории в соответствии с поставленными учебными целями.

6. Включению деятельности, направленной на реализацию поставленных учебных целей в деятельности учащегося.

Методы

1. Изучение литературы
2. Теоретический анализ
3. Математические и статистические методы
4. Индуктивные и дедуктивные методы
5. Наблюдение
6. Педагогический эксперимент
7. Научное познание и научное исследование

Новизна

Целеполагание – одна из ключевых функций, лежащая в основе деятельности как таковой. Если цель не поставлена деятельности не будет. Существующая методика разработки уроков и преподавания предметных дисциплин предполагает постановку учебных целей извне, не уделяя внимание осознанию целей учащимся, переводу этих целей в область собственных. Результат – учебная деятельность, как «обязательная», связанная с преодолением себя учеником, с возникновением стрессовой ситуации на этапе выполнения заданий. Ученик часто не видит смысла в посещении уроков школьных дисциплин и той или иной практической деятельности, связанной с формальным освоением заданного программой объема знаний. Связывая ученика с сосудом, мы просто заполняем его информацией, отработываем алгоритмы решения предметных

Книги для учителя

[Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



задач, которые могут быть применены только в ситуации, совпадающей по большинству параметров с той, в которой они отрабатывались. Значит, становится невозможным комбинирование, отработка, корректировка этих алгоритмов, которая срабатывает для повседневной деятельности, не связанной с деятельностью по изучению школьных дисциплин. Такой подход делает невозможным освоение накопленного человечеством опыта решения именно практических задач, которые лежат в основе научных открытий и науки, как таковой.

В своей педагогической деятельности, мы часто идем от цели, а не к ней, когда цель формируется на основе интереса и следующей возникшей потребности решения проблемы в практической ситуации, т.е. отсутствует сам механизм, технология становления и дальнейшего развития компетенции целеполагания.

Исследование проблемы становления(развития) компетенции будет способствовать решению проблемы формального изучения школьных дисциплин и преобладанию социальных целей изучения над личностно значимыми, и, как следствие, качественное изменение уровня сформированности предметных компетенций учащихся. Необходимым этапом решения проблемы целеполагания является разработка методики развития (становления) компетенции целеполагания.

Теоретическая значимость

Теоретической значимостью, на наш взгляд, будет являться:

1. Разработка теоретических основ методики развития (становления) компетенции целеполагания.
2. Выделение необходимых и достаточных условий развития (становления) компетенции целеполагания.
3. Теоретическое обоснование механизма формирования личностно значимой осознаваемой учебной цели.
4. Определение условий и механизма принятия, перевода учебной цели, поставленной извне в область собственных учебных целей.
5. Определение и теоретическое обоснование уровней сформированности компетенции целеполагания учащегося, признаков их проявления в учебной деятельности.

Практическая значимость

Практической значимостью, на наш взгляд, будет являться:



1. Разработка методики развития (становления) компетенции целеполагания посредством интернет-занятий.
2. Разработка технологии применения системы интернет-занятий в учебном процессе.
3. Определение параметров эффективности разработанных приемов и составление методических рекомендаций их применения.
4. Разработка приемов диагностики уровня сформированности компетенции целеполагания учащегося на Интернет-занятиях.

На защиту выносятся

1. Компетенция целеполагания является ключевой компетентностью ученика, определяющей наличие образовательной деятельности, ее направленность и эффективность. Развитие компетенции целеполагания возможно средствами очно-дистанционных и дистанционных форм обучения.
2. Интернет-занятия, организованные в систему при использовании определенных методических приемов могут способствовать развитию компетентности целеполагания учащихся.
3. Процесс учебной деятельности ученика, характеризующийся развитием компетенции целеполагания, способствует обогащению опыта эффективного решения практических задач с применением знаний изучаемых предметных дисциплин.
4. Компетенция целеполагания определяется следующей технологией постановки целей учащегося
 - цель характеризует круг задач/проблем, значимых для ученика, которые он сможет решать по окончании занятия/урока или серии уроков, посвященных данной теме
 - цель отражает форму результата: технология, способ, прием, средство
 - цель базируется на уже имеющемся опыте учащегося по решению образовательных задач конкретной образовательной дисциплины
 - цель подразумевает достижение за определенный конечный промежуток времени, не превышающий 1-3 урока
 - Формулировка цели, предложенной извне, направлена на ученика и способствует формированию личных целей на основании предложенных
 - Достижение цели способствует приращению личностного опыта учащегося и учителя



- Сфера целеполагания обладает параметрами, которые могут быть диагностированы
 - Возможно определить уровень развития компетенции целеполагания в системе Интернет-занятий
5. Методика развития (становления) компетенции целеполагания учащегося с помощью системы Интернет-занятий обеспечивает качественное изменение уровня сформированности, образовательных компетенций школьников.

Литература

1. Андрианова Г.А. Целеполагание и рефлексия как метапредметные виды учебной деятельности. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2011. - №8. <http://eidos.ru/journal/2011/0831-07.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru
2. Воровщиков С.Г. Внутришкольная система учебно-методического сопровождения развития учебно-познавательной компетентности учащихся // Вестник Института образования человека. - 2011.- № 1. - С. 12.
3. Король А. Д. Роль и место диалогового компонента дистанционных эвристических олимпиад и курсов в инновационном механизме формирования ключевых образовательных компетенций. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/102>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
4. Озеркова И. А. Компетентность: что, как и почему? [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/104>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
5. Свитова Т.В. Взаимодействие компетентностей педагогов и обучающихся в образовательном процессе: из опыта экспериментальной и курсовой деятельности ЦДО «Эйдос». [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №2. - С. 19. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/219>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
6. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети Интернет // Народное образование. – 2000. – №6. – С.177-188.



7. Скрипкина Ю.В. Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад: анализ экспериментальных данных // Школа будущего. - 2013. - № 1. - С. 123-128.
8. Хуторской А.В. Виртуальное образование и русский космизм // Интернет-журнал «Эйдос». - 1999. - 20 января. <http://eidos.ru/journal/1999/0120.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.
9. Хуторской А.В. Дистанционное повышение квалификации педагогов // Мир образования – образование в мире. – 2001. – № 1. – С.165-173.
10. Хуторской А.В. Дистанционные формы творчества // Информатика и образование. – 1998. – № 6. – С.109-112.
11. Хуторской А.В. Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.18-29.
12. Хуторской А.В. Интернет-технологии в школьном обучении // Школьные технологии. – 2004. – № 1. – С . 144-154.
13. Хуторской А.В. Конкурс «Дистанционный учитель года» // Компьютерные инструменты в образовании. – 2000. – №3-4. – С.152-154.
14. Хуторской А.В. Кризис образования: выход из капкана // Интернет-журнал «Эйдос». - 2004. - 18 марта. <http://eidos.ru/journal/2004/0318.htm>
15. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики // Школьные технологии. – 2005.– №4. – С. 16-19.
16. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 05 октября. <http://eidos.ru/journal/2001/0510-02.htm>
17. Хуторской А.В. На урок – к дистанционному учителю // Мир Internet. – 2000. – №8. – С. 26-29.
18. Хуторской А.В. О развитии дистанционного образования в России // Компьютерные инструменты в образовании. – СПб.: Изд-во ЦПО «Информатизация образования», 2000 – №5. – С.86-89.
19. Хуторской А.В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2006. - 22 августа. <http://eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm>
20. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.



21. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.

22. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 2 февраля. <http://eidos.ru/journal/2001/0202.htm>

23. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.

--

Для ссылок:

Полищук С. Г. Методика развития компетентности целеполагания учащихся в системе интернет-занятий. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №2. – С.9. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/209>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Книги для учителя

Английский язык, Сборники эвристических заданий



[Купить издания Научной школы А.В. Хуторского >>](#)