



УДК 37.018.74

Какие учащиеся принимают участие в дистанционных эвристических олимпиадах? Дискуссия.

Ключевые слова дистанционные олимпиады, эвристические олимпиады, творческое саморазвитие учащихся, научная школа А.В. Хуторского, самореализация учащегося, личностно-ориентированный подход.

Аннотация: Дискуссия на форуме Научной школы А.В. Хуторского. Приведены несколько классификаций участников олимпиад по признаку мотивации. Экспериментальные данные ЦДО «Эйдос» позволяют составить интересную картину зависимости школьных и эвристических успехов.

Адрес дискуссий – форум Научной школы А.В. Хуторского:
<http://khutorskoy.borda.ru>

Тема дискуссии: Какие учащиеся принимают участие в дистанционных эвристических олимпиадах?

Андрианова Г.А.: По работам участников олимпиад можно выделить следующие категории участников.

1. Хотелось бы думать, что самые талантливые учащиеся школ, потому что им дается возможность проявить свою уникальность.
2. Самые нестандартные учащиеся, по учебе, по дисциплине, по взаимоотношениям - им хочется себя показать еще раз.
3. Отличники, набирающие очередные грамоты для поступления в вуз.
4. Хорошисты и троечники, обрадовавшиеся возможности наконец-то принять участие в олимпиаде, куда обычно берут только отличников и любимчиков.

А двоечников берут на олимпиады? И вообще, правильна ли предлагаемая мною последовательность категорий? Может, нужно было бы пункты обозначить наоборот, снизу-вверх?



Скрипкина Ю.В.: Я бы делила не столько по успеваемости, сколько по личным качествам, непременно включив в этот список:

- «любопытных», которые всегда «лезут» в новое дело (а ведь каждая олимпиада - новое дело);
- «авантюристов», которые предпочитают до всего доходить самостоятельно, не ищут готовых путей и решений;
- «конъюнктурщиков» (не обязательно - отличников), которые принимают участие «для галочки»;
- «непротивников», которые изначально, может быть, и не настроены на участие, начинают по принципу «а почему бы нет? Лень отказываться - лучше попробую»;
- «подсевших», которые настолько втянулись в процесс, что олимпийское движение стало частью их жизни.

Хуторской А.В.: Мне очень понравилась проблема выбора оснований для классификаций участников эвристических олимпиад.

Андрианова Г.А. предложила основание по степени традиционной успешности: двоечники-отличники, Скрипкина Ю.В.- по личным качествам, я бы сказал, не самым позитивным.

Можно, наверное, предложить ещё десятки оснований для классификаций. Главный вопрос - для чего? От этого зависит ожидаемый продукт обсуждения.

Я бы предложил отыскивать основания для классификаций с целью учёта типовых групп участников эвристических олимпиад при разработке для них олимпиадных заданий. Т.е. какие типы заданий соответствуют каким типам участников.

Эвристические олимпиады

Центр «Эйдос» приглашает учащихся и педагогов на Всероссийские дистанционные эвристические олимпиады.

[Расписание олимпиад >>](#)

Брицкая Е.О.: Андрианова Г.А. пишет: «И вообще, правильна ли предлагаемая мною последовательность категорий?»



Я вообще противник того, чтобы делить учеников по академическим успехам. Это тупиковое направление. Но, к сожалению, в российских школах такие штампы ставят детям, начиная с 1 класса.

Андрианова Г.А. пишет: «А двоечников берут на олимпиады?»

Думаю, глагол «берут» не подходит для эвристических олимпиад. В олимпиадах принимают участие те ученики, у которых есть к этому мотивация. Она может быть разная, это зависит от целого ряда причин. А создать условия для формирования этой мотивации должны родители, учителя, локальные координаторы, да и одноклассники тоже (очные или дистанционные). И вот что характеризует эвристические олимпиады - среди участников немалое количество двоечников (позволю себе такой штамп). Могу сделать такой вывод на примере не одного классного коллектива, с которыми работала.

Хуторской А.В.: Эвристика – это всегда отклонение от нормы. Это выход за границы. Поэтому те, кто это умеет делать, могут достигать на эвристических олимпиадах большего, чем получается у классических учеников-»ботаников». Именно поэтому и в жизни много успешных людей, которые в школе не блистали исполнительностью, зато научились другому. Это проблема не учеников и даже не учителей, это проблема СМЫСЛА И ЦЕЛЕЙ существующей системы общего среднего образования, которая:

- не планирует развития креативных способностей учащихся, проявления их самобытности и инаковости, а совсем даже наоборот - карает за это,
- не проверяет и не оценивает подготовленности учеников к продуктивной деятельности.

Поэтому мы и ставим проблему СМЫСЛА И ЦЕЛЕЙ образования, которую, кстати, **ВЫ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ УВИДИТЕ НИГДЕ** в числе официальных приоритетов для исследований. Почему, как вы думаете?

Андрианова Г.А.: Появляется такая мысль, что сейчас цели образования очень даже зависимы от имеющихся ситуативных моментов: вхождения в мировое сообщество, наличия денег в стабфонде, отношениях с Европой, США. Ситуативные моменты это, конечно же, неплохо, так как позволяет гибко реагировать и двигаться в нашем стремительно меняющемся мире. Но ведь должны же быть и фундаментальные цели, основы, которые не зависят от наличия денег. Основы образования страны как единого целого, национального сообщества, связанного общими ценностями.



Кто должен выдвигать и обосновывать такие фундаментальные цели образования? Кто будет утверждать эти обоснованные цели? Вот вопросы-то. Раз таких целей сейчас в образовании нет, значит, нет пока и тех, кто может эти цели поставить?

Брицкая Е.О.: Почему? А, правда - почему? Ведь с этого и следовало бы начинать. С одной стороны - вокруг только все и говорят о модернизации образования, а значит о коренном изменении смысла и целей образования. Со всех трибун только и слышно, что «основная цель образования состоит в содействии становлению всесторонне образованной социально активной, творческой личности, понимающей новые явления и процессы общественной жизни, владеющей системой взглядов, идейно-нравственных, культурных и этических принципов, норм поведения, обеспечивающих готовность к социально-ответственной деятельности и непрерывному образованию в быстро меняющемся мире» или что-то в этом роде.

В частности, наше учебное заведение определяет для себя цель как «формирование широко образованной, интеллектуально-развитой личности, способной к творческой деятельности в различных областях науки и практики».

С другой стороны, учителя, которые стремятся «выйти за границы», отойти от нормы традиционного образования, идти в ногу со временем, очень часто натываются на всевозможные препятствия, а их ученики, оказываются не понятыми или ненужными.

Поэтому, даже если мы определимся с тем, «кто должен выдвигать такие фундаментальные цели образования, кто будет утверждать эти обоснованные цели», то возникает вопрос - будут ли условия для их реализации и готово ли учительство для этого?

Мы можем бесконечно задаваться вопросом «В чём смысл образования?», так же, как и «В чём смысл жизни?», и услышим множество разных ответов. Какой среди них верный? Может ли он быть единым для каждого?

Хуторской А.В.: Да, конечно, с какой-то гарантией можно ставить только свои собственные цели. Для всех остальных целей нужно лишь проектировать процессы их создания и внедрения.

На пути к постановке целей нас ждет много подводных камней. Например, источники для постановки целей. Откуда они берутся\должны браться? Для многих «субъектов образования» таким источниками чаще всего являются:



1. Вышестоящие указания и цели (даже если они сформулированы неграмотно, как например «основная цель образования состоит в содействии...»).
2. Модные тенденции или словечки (например, компетенции).
3. То, что написано в «умных» книжках.
4. То, к чему призывают популярные или известные люди.
5. То, что говорит ближайшее окружение - родители, учителя, коллеги и т.п.
6. Свои собственные мысли, суждения, основанные на личных смыслах.
7. Результаты рефлексии деятельности, анализ выполнения предыдущих целей.

Вопрос источников целей – не единственный, который влияет на качество их постановки. Другой вопрос – это области целеполагания, т.е. для каких сфер задаются цели?

Третий вопрос - типология целей, т.е. какого рода цели необходимы.

Четвертый – формат целей, т.е. цель – как устремление, цель как предвосхищаемый результат (продукт).

Пятый вопрос – переопределение целей, т.е. как меняются цели, почему, зачем, каким образом.

Шестой – индикаторы достижения целей. Как проверять, достигнута ли цель и насколько? Например, цель вашей школы «формирование широко образованной, интеллектуально-развитой личности, способной к творческой деятельности в различных областях науки и практики» - проверить практически невозможно. Поэтому и достигнута она никогда не будет. Самое интересное, что к этому (к достижению цели) никто в вашей школе скорее всего серьезно и не относится! Т.е. и не думает проверять, как и насколько эта цель будет достигнута. Это, впрочем, классический случай отчуждения целей деятельности от самой деятельности. И чтобы преодолеть это отчуждение, надо сначала обнаружить эту проблему.

Итак, давайте попробуем ответить на перечисленные вопросы, имея в виду деятельность - свою и учеников - участников дистанционных эвристических олимпиад.



Шерстова Е.В.: Андрианова Г.А. пишет: «Какие учащиеся принимают участие в дистанционных эвристических олимпиадах?»

У каждого школьника свой путь в эвристическую олимпиаду. И если у тех, кто принимает участие в олимпиаде впервые, на первом месте интерес:

Просто мне захотелось попробовать себя еще и в дистанционной олимпиаде... А то все школьные, школьные. (Михайлик Дарья, 2-А класс, МОУ СОШ № 11, г. Ноябрьск)

Потому, что никогда еще не участвовала, а в школьную олимпиаду меня не взяли. (Васюкова Анна, 2-А класс, МОУ СОШ № 11, г. Ноябрьск)

Я участвовал в олимпиаде, потому что хотел узнать, сложные ли там задания, есть ли повод ради победы трудиться? (Ким Лев, 3 «А» класс, гимназия N86, г. Нижний Тагил)

Я решила принять участие в этой олимпиаде, чтобы проверить свой уровень знаний, испытать удачу и стать эрудитом. (Дьяконова Кристина, 5 «Б» класс, Намская улусная гимназия им. Н.С. Охлопкова, с. Намцы)

К тому же с русским языком у меня самые большие проблемы в школе. Вот мне и хотелось проверить, на что я способен. (Лактанов Илья, 4 класс, МОУ Ульяновская СОШ Красногорского района Московской обл.)

То постоянными участниками эвристических олимпиад движет осознанное желание к самовыражению:

Уже второй раз я участвую в дистанционной олимпиаде, и мне это очень нравится. Мне нравится находиться в своем мире идей, открывать в себе какие-нибудь способности. (Артемьева Ксения, 8 «В» класс, гимназия N86, г. Нижний Тагил)

Вообще все задания олимпиады открывают во мне какие-то новые, необычные стороны, которые положительны. (Пухова Екатерина, 8 «А» класс, Гимназия № 6, г. Лангепас)

Мне очень нравится находить для себя что-то новое, неизведанное, размышлять, оценивать, поэтому я люблю участвовать в различных дистанционных олимпиадах. (Валеева Диана, 11 «Б» класс, гимназия N4, г. Оренбург)

Некоторые ученики высокомерно посмеиваются над нами, «эйдосовцами», над нашим постоянным участием в этих олимпиадах. «Ради чего столько



стараний, бессонных ночей?» – спрашивают они, абсолютно не понимая, неизмеримое, ценнейшее достоинство этих олимпиад. Во-первых, они, прежде всего, как я уже отмечала, способствуют развитию воспитания воли в человеке. Во-вторых, какой простор для реализации своей фантазии и развития её. В-третьих, постоянная практика таких творческих работ даёт тебе больше преимуществ по сравнению с другими учениками, в написании сочинений, диктантов и т. д. (Шамина Валерия, 11 Б класс гимназия № 1 г. Стерлитамак)

Ну а если быть до конца откровенной, это чудесно, что нам предоставлена возможность для полета. Не нужно подгонять ответы под общепризнанные, как их называют «правильные». Да и вопросы отпускают мысль далеко, не ограничивая заурядными и банальными рамками. (Фокина Алеся 9 класс, Школа начинающих литераторов, г. Оренбург).

Судя по рефлексиям, у участников олимпиад нет конкретно сформулированной цели участия, у новичков есть интерес к необычному, а у тех, кто является постоянным участником, – ярко выраженное стремление проявить себя, развить свои способности, высказать свою точку зрения, еще раз ощутить тягу к познанию. Если участник курса перед началом занятий определяет для себя цели участия в курсе и ожидаемый результат, а в конце курса сравнивает, что он получил в реальности и достиг ли он поставленные цели, то участники олимпиады специально не ставят перед собой конкретной цели.

Полякова Е.А.: Шерстова Е.В. пишет: «Судя по рефлексиям, у участников олимпиад нет конкретно сформулированной цели участия, у новичков есть интерес к необычному, а у тех, кто является постоянным участником, – ярко выраженное стремление проявить себя, развить свои способности, высказать свою точку зрения, еще раз ощутить тягу к познанию».

Уважаемые участники обсуждения! Мне кажется, что одной из причин участия в олимпиадах, особенно дистанционных, является энтузиазм взрослых (администрации школ, энтузиастов учителей, активных родителей).

Кулешова Г.М.: Полякова Е.А. пишет: «Мне кажется, что одной из причин участия в олимпиадах, особенно дистанционных, является энтузиазм взрослых (администрации школ, энтузиастов учителей, активных родителей)».



Очень хорошее наблюдение. Я с ним тоже соглашусь. Тогда каким образом сделать этот процесс обоюдным и основанным не только на энтузиазме? По-моему, выводы напрашиваются и уже видятся. Какие они у вас, коллеги?

Конференции для школьников

Центр дистанционного образования «Эйдос» приглашает школьников и их педагогов на очные конференции в Москве (ноябрь) и Санкт-Петербурге (март).

[Подробнее о конференциях >>](#)

Озеркова И.А.: Мне кажется, чтобы говорить предметно, следовало бы провести исследование (например, в форме анкетирования участников олимпиад, причем неоднократно, чтобы отследить динамику). Оценку по шкале ставит сам участник (я не знаю, на сколько частей ее разделить – не меньше, чем на 3 – низкий, средний, высокий). Параметры должны быть примерно такие: уровень познавательной активности по предмету, общий уровень познавательной активности, уровень социальной активности, уровень креативности, уровень рефлексивности, уровень целеполагания, уровень принятия решений.

Pashhenko: Полякова Е.А. пишет: «Уважаемые участники обсуждения! Мне кажется, что одной из причин участия в олимпиадах, особенно дистанционных, является энтузиазм взрослых».

На начальном этапе, когда зарождается «движение Эйдос», педагоги – основное звено (подобно локомотиву). Но если учащиеся школы, принимают участие в данной олимпиаде не один год, то «пальма первенства» переходит к ребятам. И могу сказать, что высокие результаты показывают не «отличники» или «ботаники», а ребята с креативным мышлением, которые способны делать свои собственные открытия, которые не разучились удивляться, фантазировать и не боятся ошибиться!

Лактанова Н.М.: Полякова Е.А. пишет: «Мне кажется, что одной из причин участия в олимпиадах, особенно дистанционных, является энтузиазм взрослых (администрации школ, энтузиастов учителей, активных родителей)».

Безусловно, всё держится на энтузиазме взрослых. Это они составители заданий, это они пропагандисты и организаторы олимпиад на местах, это они «спонсоры» и главные консультанты... Но участвуют-то в олимпиадах дети. Это они выполняют задания, пишут рефлексии, пытаются



осмысливать свою деятельность. Попробуйте провести такой эксперимент со своими учениками: спросите их, зачем они ходят в школу. Самый распространённый ответ – «учиться». При этом даётся он без особых раздумий, как нечто само собой разумеющееся. Этот ответ дают и отличники, и двоечники. Я обычно напоминаю в таких случаях, что «учиться» – это значит «учить себя». На самом деле лишь небольшой процент учащихся ходит в школу именно за этим.

Участие же в дистанционных эвристических олимпиадах – дело добровольное, во всяком случае, в нашей школе. Информацию все учащиеся получают абсолютно одинаковую, и возможности имеют равные все без исключения: мы никого не выбираем и не отбираем. Так вот на эти олимпиады дети идут действительно учиться: учиться внимательно читать задания, учиться понимать их, учиться находить уникальные способы и решения, учиться использовать уже имеющиеся знания и находить необходимую информацию, учиться создавать свой уникальный «творческий продукт», учиться верить в себя, учиться адекватно оценивать свою работу не только с точки зрения «правильно/ неправильно», учиться не прибегать к общеизвестному «мы это ещё не проходили», а действовать по принципу «я этого пока ещё не знаю, но могу предположить...» и т.д.

И было бы здорово, если бы энтузиазма взрослых хватило и на составление заданий, и на организацию олимпиад, и на финансирование, и на проверку... В данном случае, по-моему, цель оправдывает средства. А дети... Ведь их очень трудно обмануть. Если они почувствовали, что эвристические олимпиады – это для них, они будут вновь и вновь в них участвовать; если, попробовав раз, поняли, что это нечто чуждое – больше уже не придут.

Ивашкова Т.А.: Андрианова Г.А. пишет: «Отличники, набирающие очередные грамоты для поступления в вуз». В Украине уже давно на это не смотрят! Объясняя ученикам, что значит эвристическая олимпиада, многих привлекло именно то, что кроме знаний здесь ещё и не только допустимо, а и приветствуется творчество!

Хавкина Т.А.: Андрианова Г.А. пишет: «А двоечников берут на олимпиады?»

А кто при отборе участников на дистанционную эвристическую олимпиаду смотрит в их табель или дневник? И вообще существует ли этот отбор?



Да и категории двоечников бывают разные. Есть просто слабые дети, а есть среди этой категории и бывшие вундеркинды, и просто бездельники – хотя способные, и, к сожалению, разочаровавшиеся и скучающие.

Увлечь бездельника – мастерство, вернуть скучающего и разочарованного – искусство.

Скрипкина Ю.В.: Хавкина Т.А. пишет: «А кто при отборе участников в дистанционную эвристическую олимпиаду смотрит в их табель или дневник? И вообще существует ли этот отбор?»

Существует. Есть ряд школ, где участниками наших олимпиад становятся победители школьного тура. То есть - 1-3 человека от учреждения.

Проанализировала информацию за год и заметила:

1. Вот эти самые отобранные на моей памяти редко выступали очень успешно.
2. Среди одиночек, зарегистрировавшихся на олимпиаду самостоятельно или с помощью родителей, число призеров и лауреатов, да просто попаданий в верхние строки рейтинга, довольно высоко.

Вот она, сила мотивации!

Литература

1. Андрианова Г.А., Хуторской А. В., Кулешова Г. М. Дистанционные эвристические олимпиады в начальном, основном и профильном обучении // Смыслы и цели образования: инновационный аспект: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С.250-261.
2. Инновации в образовании. Дистанционные эвристические олимпиады : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЭЛИТ-ПОЛИГРАФ, 2008. – 344 с.
3. Король А. Д., Хуторской А. В. От монолога к диалогу: методологические предпосылки проектирования образования эвристического типа // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 22 февраля. <http://eidos.ru/journal/2007/0222-6.htm>



4. Король А.Д. Роль и место диалогового компонента дистанционных эвристических олимпиад и курсов в инновационном механизме формирования ключевых образовательных компетенций // Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С. 219-229.

Разумова А.Г. Участие в дистанционных эвристических олимпиадах: цели и результаты // Смыслы и цели образования: инновационный аспект: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С.246-250.

5. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады - инновационный педагогический феномен // Эйдос. - 2009. - С. 15.

6. Смирнова Т.Н. Ситуации формирования ценностно-смысловых компетенций в эвристических олимпиадах // Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С. 235-238.

7. Хуторской А.В. Король А.Д. Дистанционная подготовка эвристического учителя // Народное образование. – 2008. – № 9. – С. 189-196.

8. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Эйдос. – 2001. – 05 октября. <http://eidos.ru/journal/2001/0510-02.htm>

9. Хуторской А.В. Принципы дистанционного творческого обучения // Интернет-журнал «Эйдос». – 1998. – 11 ноября. <http://eidos.ru/journal/1998/1111-05.htm>

10. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.

11. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.

12. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 2 февраля. <http://eidos.ru/journal/2001/0202.htm>

13. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.



Для ссылок:

Какие учащиеся принимают участие в дистанционных эвристических олимпиадах? Дискуссия. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. – С. 21. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/100>. – В надзаг: Институт образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Книги для учителя

[Эвристическое обучение. Том 1.](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Книги для учителя

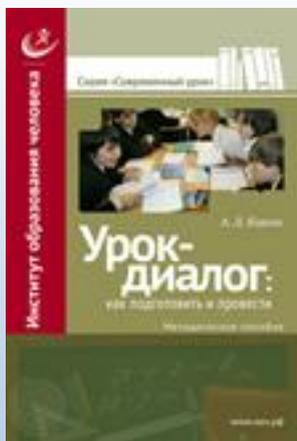
Хуторской А.В. **Дидактика**. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2017. – 720 с.



[Купить издания Научной школы А.В. Хуторского >>](#)

Книги для учителя

[Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Педагогическая инноватика

Хуторской А.В.



[Подробнее об издании >>](#)