



УДК 37.036.5

Внедрение стандартов на человекообразной основе: вопросы школьного управления



Андрианова Галина Александровна,
*кандидат педагогических наук, зам. директора Центра
дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*

Ключевые слова человекообразное образование, эвристическое обучение, самореализация учащегося, саморазвитие учащихся, научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация:

Возможно ли в стандарты заложить человекообразный подход? Каким образом внедрять стандарты на человекообразной основе? Перечислены действия школьной администрации с педагогами, учащимися, их родителями. Тезисы участника X Всероссийской научно-практической конференции научной школы А.В. Хуторского «Новые образовательные стандарты: человекообразный подход», 23-25 марта 2011 г., Москва.

В современном обществе происходит внедрение стандартов нового поколения, в том числе благодаря активной позиции граждан общества, которые проявляют заинтересованность в реализации современного образования для своих детей. Научная школа А.В.Хуторского ставит во главу угла следующие проблемные вопросы:

- Возможно ли в стандарты заложить человекообразный подход?
- Так ли уж «неправильны» новые стандарты? Недочеты разработчиков или косность общества?
- Как новые стандарты учитывают человеческие особенности?
- Каким образом внедрять стандарты в школах?

На наш взгляд, происходящий процесс внедрения новых стандартов – закономерный процесс смены парадигмы образования с репродуктивного – усвоение отчужденных от субъекта знаний – на продуктивно-творческое направление, при котором и педагог, и учащийся занимают ведущую



позицию. Так, например, в общих положениях ФГОС указано: «В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;

- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения;
- обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;
- разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности...».

Необходимо отметить, что в новых стандартах выявлены и обоснованы значимые с точки зрения человекообразного подхода позиции, а именно: а) личностная ориентация обучения – это индивидуальная позиция, саморазвитие и готовность учащегося к обучению; б) метапредметная ориентация – овладение универсальными учебными действиями (познавательными, регулятивными и коммуникативными), обеспечивающими овладение учащимся ключевыми компетенциями. В целом эти направления обеспечивают системно-деятельностный подход, то есть развитие личности через освоение УДД, выбор педагогом и учащимся индивидуально-образовательной траектории обучения.

Почему общество выступает против таких, казалось бы, нацеленных на раскрытие личностного потенциала, стандартов? На наш взгляд, разработчики стандартов остановились на провозглашении позиций, не проработав систему внедрения инноваций, форм, способов и методов внедрения стандартов.

Для того чтобы успешно внедрять инновации, а стандарты нового поколения ими и являются, необходимо выявить действующие формы и способы управления внедренческим процессом на уровне администрации школы, другого образовательного учреждения.



Такие формы разрабатываются для разных субъектов общеобразовательного процесса: администрации и методистов, педагогов школы, учащихся, родителей.

Работа администрации с педагогами:

- Организация педэксперимента по внедрению инноваций: целеполагания, рефлексии, эвристических уроков, др.
- Организация дистанционной научно-методической поддержки в виде консультаций.
- Проведение семинаров (многодневных и однодневных) по обучению педагогов эвристическим методам и приемам.
- Проведение интернет-педсоветов.

Работа администрации с учащимися:

- Организация серии уроков по целеполаганию и рефлексии образовательной деятельности.
- Педэксперименты по созданию индивидуально-образовательных программ.
- Овладение компетенцией выбора учебных предметов для ИОТ.
- Участие в дистанционных эвристических олимпиадах с целью развития навыков создания творческих образовательных продуктов.
- Оперативная адаптация к нормам работы в телекоммуникационном пространстве.
- Диагностическая карта учащегося.

Работа администрации с родителями:

- Организация серии классных часов по ознакомлению с процессом целеполагания и рефлексии образовательной деятельности
- Открытые уроки для родителей
- Научные консультации по диагностической карте учащегося
- Семинары с приглашенными специалистами-учеными
- Совместное участие в творческих олимпиадах и конференциях

Какой может быть схема управления в школе внедрения стандартов нового поколения?

Предположим следующий алгоритм управленческой работы для отдельной инициативной группы педагогов, администраторов, методистов. Сначала в



школе выделяется группа инициативных учителей (примерно 5 – 6 человек), которые ставят перед собой цели и задачи внедрения стандартов для определенной группы учащихся, определенной группы стандартов и т.д. Группа под руководством научного консультанта составляет учебный план на год или другой период, в котором фиксирует достигаемые результаты – что будет в итоге достигнуто, какое ожидание от внедрения стандарта?

Для обеспечения качественного уровня достижения данного плана **администрация образовательного учреждения** организует следующие направления работы:

- Выбирается научное руководство экспериментом по внедрению стандартов: происходит работа с персональным куратором, организуются исследования педагогов инициативной группы;
- Ведется организационно-административная работа с инициативной группой;
- Обеспечивается методическое сопровождение эксперимента: публикуются материалы результатов эксперимента, готовятся статьи в научно-практические сборники материалы конференций, приобретаются электронные и бумажные издания по темам эксперимента;
- Обучение педагогов на дистанционных курсах по созданию ИОТ, основам метапредметной деятельности, человекообразному подходу в обучении. Назовем некоторые темы таких курсов, которые проводит Научная школа Центра «Эйдос»: «Метапредметный подход в обучении», «Компетентностный подход в обучении младших школьников в условиях реализации стандартов второго поколения», «Как сопровождать индивидуальную программу ученика», «Целеполагание и планирование при организации работы классного руководителя» - подробнее см. по адресу: <http://eidos.ru/courses/themes/>;
- Ведется разработка учителями конспектов уроков с включением элементов стандартов нового поколения, проводится научный анализ достигаемых результатов;
- Организуется участие учащихся в дистанционных эвристических олимпиадах, ученических конференциях с целью развития умений (способностей) создавать лично-значимый образовательный продукт.

Кроме указанной выше схемы возможны вариации схем работы управленцев, которые могут реализовывать поставленную цель в одной из



перечисленных форм работы: интернет-педсоветы, выездные семинары Научной школы, научные консультации ведущих специалистов, очные и очно-дистантные научно-педагогические конференции, оргдеятельностные курсы, педагогический эксперимент, инновация.

Важно заметить, что внедрение может осуществляться одновременно на нескольких уровнях, так, например, пока инициативная группа занимается планомерным и регулярным внедрением инноваций, остальные педагоги школы могут осуществлять разовые инновационные действия, которые могут входить в общую схему управления внедренческим процессом. Затем организуется диагностика результатов всех субъектов инновационного процесса, проводится научно-методический анализ и осуществляется необходимая коррекция-переопределение целей и задач внедрения стандартов.

Литература

1. Андрианова Г.А. Проектирование и реализации на школьных уроках человекообразного типа образования. Программа педагогического эксперимента на 2008-2010 гг. [Электронный ресурс] / А.В. Хуторской, А.Д.Король, Г.А.Андрианова и др. – Режим доступа: <http://khutorskoy.ru/science/program/>
2. Король А. Д., Хуторской А. В. От монолога к диалогу: методологические предпосылки проектирования образования эвристического типа // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 22 февраля. <http://eidos.ru/journal/2007/0222-6.htm>.
3. Хуторской А.В. Выход из капкана: эвристическое обучение как реальность // Народное образование. – 1999. – №9. – С.120-126.
4. Хуторской А.В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". - 2010. - 23 апреля. - <http://eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm>.
5. Хуторской А.В. Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.18-29.
6. Хуторской А.В. Место учебника в дидактической системе // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 8 июня. <http://eidos.ru/journal/2005/0608.htm>.
7. Хуторской А.В. Программа Научной школы А.В.Хуторского (версия 2006 года). [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. –



2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

8. Хуторской А.В. Типы дистанционного обучения в 12-летней школе // На пути к 12-летней школе: Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2000.— С.315-323.

9. Хуторской А.В. Кризис образования: выход из капкана // Интернет-журнал "Эйдос". - 2004. - 18 марта. <http://eidos.ru/journal/2004/0318.htm>.

10. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 2 февраля. <http://eidos.ru/journal/2001/0202.htm>.

11. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.

12. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. 2009. №6(40). С. 4-11.

--

Для ссылок:

Андрианова Г.А. Внедрение стандартов на человекообразной основе: вопросы школьного управления. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. – С 13. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/100>. – В надзаг: Институт образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Научная школа А.В.Хуторского: Образование, сообразное человеку



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)