



УДК: 371.3

Реализация компетентностного подхода с помощью дистанционных эвристических олимпиад



Скрипкина Юлия Владимировна,
декан ФПК Института образования человека, зам. директора Центра дистанционного образования «Эйдос»

Ключевые слова: Научная школа А.В. Хуторского, дистанционное обучение, дистанционные олимпиады, эвристическое обучение, компетентностный подход.

Аннотация: Изложена технология разработки и проведения компетентностно ориентированных эвристических олимпиад. Приведены примеры эвристических олимпиадных заданий, развивающих ключевые компетентности. Статья содержит примеры эвристических заданий и отзывов участников олимпиад – школьников, учителей.

Всероссийские дистанционные эвристические олимпиады Центра «Эйдос» за время своего существования стали одним из самых успешных сетевых проектов русскоязычного Интернета. С 1997 года более 250 тысяч школьников, студентов и педагогов уже стали участниками более 600 дистанционных эвристических олимпиад. Только в одном учебном году в расписании Центра – почти 100 олимпиад по различным предметам и направлениям.

Цель дистанционных эвристических олимпиад — выявление и развитие творческих способностей участников. Достижению этих целей способствуют следующие факторы, отличающие эвристические олимпиады от традиционных:

- эвристические задания, в результате выполнения которых участник создает личный образовательный продукт. Главные признаки эвристического задания – его открытость, заложенная в задании актуальная для ученика проблема, возможность создать лично-значимый образовательный продукт.

- сама форма проведения - возможность соревноваться в творчестве и общаться с учащимися из разных городов России и других стран, с помощью дистантных телекоммуникаций.



Так как одним из важных критериев эвристических заданий является их актуальность, значимость для ученика, опора на его личный опыт, то мы можем говорить не просто о демонстрации знаний и умений в ходе решения предметной олимпиадной задачи, а именно о развитии именно учебно-познавательной компетентности.

ХИМИЯ В ОДЕЖДЕ. Проведи исследование: узнай из каких химических веществ состоит одежда, в которой ты пришел сегодня в школу. Опиши: в какой вещи и почему тебе всегда тепло (холодно), комфортно (некомфортно), удобно (неудобно). Сделай вывод: какие вещества самые лучшие для изготовления детской одежды. Результаты исследования занеси в таблицу.

Название вещи	Материал, из которого она сделана	Как я себя чувствую, когда на мне надета эта вещь	Вывод

Придумай правило самой лучшей детской одежды, которое ты получил на основе результатов исследования. По окончании олимпиады не забудь рассказать это правило своим родителям.

На самом деле, используя только один составной элемент ДЭО – эвристические задания, включая их, например, в урок – можно вести целенаправленную работу по формированию тех или иных компетентностей. Так, в рамках исследований Научной школы разработан отдельный тип заданий на целеполагание. Не секрет, что сегодня в школе крайне редко учащиеся ставятся в ситуацию постановки личных целей, определения собственных смыслов. С другой стороны, жизненные ситуации требуют именно этого умения.

ЧЕМУ Я УЧУСЬ У ПРИРОДЫ? (экология)

Читать и писать ты учишься в школе, чинить игрушки – у папы, готовить еду – у мамы, модно и со вкусом одеваться – у старшего брата или сестрички. А чему ты бы мог научиться у природы? Ведь природа – это наш самый мудрый учитель! Представь свой ответ в виде таблицы:

Природа, явления	Чему можно поучиться	Где и для чего может пригодиться	Мои выводы
Леса			



Реки и моря			
...			

Включение подобных заданий в урок, а также, заданий, ставящих в явном виде постановку своих учебных целей, способствует формированию **ценностно-смысловой компетентности**.

Интересно, что сам факт участия в ДЭО помогает учащимся переосмыслить свои цели получения образования, найти новые смыслы в изучаемых предметах. Об этом говорят многочисленные отклики учащихся. Само по себе решение принять участие в олимпиаде также позволяет определить свои личные образовательные цели; интересно проследить, как у одного и того же участника они меняются на протяжении нескольких участия: от желания победить, завоевать приз, до возникновения потребности создавать нечто свое, испытать радость творчества, достигнуть глубин в изучаемом предмете, оценить свои знания-незнания и т.д.

Возможность констатировать эти изменения есть в связи с тем, что одним из этапов проведения ДЭО является рефлексия. После выполнения олимпиадных заданий каждому участнику предлагается ответить на рефлексивные вопросы. Формы рефлексии различаются в зависимости от возраста, опыта участия в олимпиадах, отражают специфику предмета; благодаря многообразию предлагаемых форм рефлексия воспринимается как естественное продолжение творческого мероприятия. Благодаря такой форме деятельности, также не слишком распространенной в массовой школе, у многих учащихся в принципе запускается сама процедура самоанализа, самопознания. Благодаря этому достигается более высокий уровень сформированности **компетентностей самосовершенствования**.

Опыт Научной школы показал эффективность особого типа эвристических олимпиад – общечеловеческих, в заданиях которых нашли свое отражение общечеловеческие ценности и понятия – «здоровье», «любовь», «счастье», «семья» и проч. Рефлексивные отзывы учащихся и педагогов говорят о том, что участие в подобных олимпиадах позволило многим из них иначе взглянуть на привычные вещи и жизненные ситуации, найти новые личные смыслы известных понятий, предложить творческие решения для известных ситуаций. Такие олимпиады и их особый психологический эффект оценили дети:

СЕКРЕТИКИ. Есть простой способ удивить и порадовать всех в своей семье. Оставь в разных уголочках своего дома «секретики» - маленькие записочки, которые непременно обнаружили бы мама и папа, бабушка и дедушка, старшая сестра и младший братик. Обязательное условие – в записочке должно быть написано что-



то очень приятное, то, что поднимет настроение! Подготовь такие секретки для своих домашних, опиши каждый из них по плану:

- кому адресована записка
- где она будет спрятана, чтобы ее непременно нашел нужный человек
- что будет написано в записке

Не забудь спрятать секретки дома!

Петренко Евгений, 2 "В" класс, МОУ гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут:

«Олимпиада по философии оказалась очень увлекательной. Самым неожиданным для меня было задание про «Секретки». Мне очень понравилась эта идея, и я сразу ею воспользовался. Потому что очень важно научиться делать приятное своим родным. Я хочу рассказать про «Секретки» моим друзьям, думаю, что им тоже понравится».

А педагоги умело применяют такие олимпиады для решения своих задач:

Ухова Светлана Викторовна, учитель биологии, МОУ СОШ №101, г. Самара:

«Я организовала участие семей в данной олимпиаде «Семья» с целью - вовлечь родителей и детей в коллективное творческое дело. Очень рада была тому, что 11 семей откликнулись на моё предложение. Задания были розданы, а 16 февраля я с нетерпением ждала результатов о проделанной работе. В этот вечер я получила массу положительных эмоций, так как все работы были по своему увлекательны и интересны. Приятно то, что есть много удивительных, творческих семей, которые достойны победы. Такие олимпиады сплачивают родных и близких, а это очень здорово!»

Таким образом, ДЭО создают условия для нравственного развития ребят, при этом на тех примерах, тех ситуациях, которые близки им – создаются условия для формирования общекультурных компетентностей, компетентностей самосовершенствования.

Дистанционные эвристические олимпиады представляют собой целую систему, охватывая не только содержание предметов школьной программы, но и предлагая темы, выходящие за ее рамки. Разработан и проводится целый спектр профильных олимпиад – предпринимательство, журналистика, веб-дизайн, кулинария, перевод и т.д. Важно отметить, что участникам олимпиад не просто предлагается выполнить задания из области той или иной профессиональной сферы, порассуждать о профессии, но овладеть конкретными способами деятельности, ей присущей: взять интервью, нарисовать баннер, составить бизнес-план и т.д. Вместе с комплексом общечеловеческих олимпиад они создают среду для проявления качеств гражданина, человека, для профессионального



самоопределения, играя роль в становлении **социально-трудовых компетентностей**.

Возможности для формирования **информационной и коммуникативной компетентностей** заложены не только в содержании заданий олимпиад соответствующего типа, но и в самой уникальной форме организации этого мероприятия. Действительно, для участия в олимпиаде учащемуся необходимо в определенной степени владеть информационными технологиями, навыками работы в сети Интернет. Коммуникации играют не только организующую роль (взаимодействие с оргкомитетом олимпиад по электронной почте, ICQ, на форуме действительно позволяет организовать сам процесс участия в олимпиаде), но и выходят на новый уровень. Во-первых, зачастую сами задания олимпиад носят характер коммуникаций и телекоммуникаций (выполняются с использованием форума и иных средств связи). Во-вторых, способствует возникновению добровольных (наведенных) телекоммуникаций - возникающего общения между участниками олимпиады между собой и с сотрудниками центра «Эйдос». Таким образом можно говорить о возникновении сетевого сообщества единомышленников, творческих и разносторонних личностей.

Итак, дистанционные эвристические олимпиады, представляя собой уникальное по содержанию и форме проведения мероприятия, не только решают образовательные задачи, но и являются благоприятной средой для формирования компетентностей всех видов.

В олимпиаде «Семья» участникам предлагалось такое задание:

СЕКРЕТИКИ. Есть простой способ удивить и порадовать всех в своей семье. Оставь в разных уголочках своего дома «секретики» - маленькие записочки, которые непременно обнаружили бы мама и папа, бабушка и дедушка, старшая сестра и младший братик. Обязательное условие – в записочке должно быть написано что-то очень приятное, то, что поднимет настроение! Подготовь такие секретики для своих домашних, опиши каждый из них по плану:

- кому адресована записка
- где она будет спрятана, чтобы ее непременно нашел нужный человек
- что будет написано в записке

Не забудь спрятать секретики дома!

Вот краткий отзыв Петренко Евгения, ученика 2 "В" класс, МОУ гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут: *«Олимпиада оказалась очень увлекательной. Самым неожиданным для меня было задание про «Секретики». Мне очень понравилась эта идея, и я сразу ею воспользовался. Потому что очень важно научиться делать приятное своим родным. Я хочу рассказать про «Секретики» моим друзьям, думаю, что им тоже понравится».*

© Институт образования человека, 2013



Безусловно, сам ребенок уловил практическую направленность задания, определил для себя его личный смысл. Таким образом, эта олимпиада, в частности – это задание, создали условия для нравственного развития ребят, при этом на тех примерах, тех ситуациях, которые близки им – создали условия для формирования **общекультурных компетентностей, компетентностей самосовершенствования.**

Педагоги и родители в своих отзывах делают более глубокий анализ достижений своих детей.

Зайцева Марина Геннадиевна, педагог-психолог, гимназии №1, г. Ангарск, локальный координатор олимпиады по психологии, приводит такой пример: *«Настоящее значение олимпиады хотелось бы показать на одном из примеров. Во время проведения олимпиады ко мне подошла одна из участниц, у которой возникла проблемная ситуация с негативно настроенной женщиной и она попросила меня помочь разобраться, так как она боялась, что у неё не получится. В общем, мне было бы не трудно решить данную проблему, но я ей сказала: «Ты участвуешь в олимпиаде по психологии общения, попробуй разрешить создавшуюся проблему сама!» Ушла семиклассница достаточно не уверенная в себе и своих силах что-либо решить. Через некоторое время девочка пришла довольная собой и результатом разговора. Таким образом, я поняла, что уже даже неважно как она написала, а важно, что олимпиада помогла ей не только применить полученные знания, но и развить коммуникативные навыки и умения в реальной жизненной ситуации». То есть на примере участия только в одной олимпиаде можно говорить о повышении уровня коммуникативной компетентности».*

Таких примеров множество, их можно приводить из отзывов каждой олимпиады. Все они подтверждают мнение двухсот тысяч наших участников: «Олимпиады нужны, олимпиады влияют на детей, олимпиады помогают и развивают».

Вообще именно с системного участия в ДЭО можно было бы рекомендовать внедрение компетентного подхода в образовательном учреждении. Действительно, ведь:

- 1) ДЭО можно гибко включить в учебный план, организовав участие в олимпиаде школьников как во время уроков, так и после них.
- 2) ДЭО – лаконичная по времени и по трудозатратам педагога форма обучения: педагогу достаточно взять на себя лишь роль организатора процесса на месте.
- 3) Как правило задания олимпиады вызывают живой отклик у участников, мотивация школьников высока.
- 4) ДЭО проводятся по всем учебным предметам, для учащихся любого возраста.
- 5) Учитель имеет возможность в любой момент учебного года включиться в олимпиадное движение.



6) Учитель может запланировать системное участие своего класса (группы учеников) в целой серии олимпиад по своему предмету.

7) Возможно включение отдельных отработанных элементов ДЭО (эвристические задания, творческая рефлексия, телекоммуникации) в очный образовательный процесс, это поможет педагогу решить свои педагогические задачи, а для педагогу-экспериментатору – даст повод для серьезного исследования и модернизации своей деятельности.

Однако исследователи Научной школы задались более глубокими вопросами относительно влияния ДЭО на формирование компетентностей:

1) на всех ли уровнях (ключевые-общепредметные-предметные) можно проследить такое влияние? одинаково ли оно для разного возраста, разных предметов? от чего зависит уровень этого влияния?

2) какие ключевые компетенции можно выделить в качестве доминирующих; что заложено в ДЭО в больше степени?

3) как развивает систематическое участие в олимпиадах:

- предметные компетентности
- общечеловеческие компетентности
- рефлексивные компетентности
- креативные компетентности
- коммуникативные компетентности?

4) на основании каких критериев можно оценить уровень образовательных приращений участников олимпиад в рамках отдельного предмета?

и т.д.

В течение 2-х лет идет педагогический эксперимент, в рамках которого участники эксперимента – образовательные учреждения России – внедряют в свою деятельность элементы эвристического обучения, активно участвуют в дистанционных и очных мероприятиях Центра. Однако в этих случаях ДЭО – один из элементов образовательной среды. Мы же поставили задачу оценить именно вклад дистанционных эвристических олимпиад в реализацию компетентностного подхода.

Почему именно с участия в ДЭО можно было бы рекомендовать внедрение компетентностного подхода в образовательном учреждении?

Можно выделить ряд **факторов**, которые это определяют:

1) ДЭО можно гибко включить в учебный план, организовав участие в олимпиаде школьников как во время уроков, так и после них.



- 2) ДЭО – лаконичная по времени и по трудозатратам педагога форма обучения: педагогу достаточно взять на себя лишь роль организатора процесса на месте.
- 3) Как правило задания олимпиады вызывают живой отклик у участников, мотивация школьников высока.
- 4) ДЭО проводятся по всем учебным предметам, для учащихся любого возраста.
- 5) Учитель имеет возможность в любой момент учебного года включиться в олимпиадное движение.
- 6) Учитель может запланировать системное участие своего класса (группы учеников) в целой серии олимпиад по своему предмету. Такие серии можно выбрать самостоятельно (исходя из расписания), а можно воспользоваться регистрацией в официальных предметных сериях: Математика, Информатика, Английский язык, Общественные науки и т.д.

Это позволяет помочь «продвинутым» в своём предмете ученикам, даёт возможность поддерживать их интерес к предмету, отслеживать рост их достижений. Тариф «Предметный» - хороший способ организовать экспериментальную работу, получить её научно-методическое сопровождение в рамках Научной школы ЦДО «Эйдос», кроме того, происходит экономия средств.

7) Возможно включение отдельных отработанных элементов ДЭО (эвристические задания, творческая рефлексия, телекоммуникации) в очный образовательный процесс, это поможет педагогу решить свои педагогические задачи, а для педагогу-экспериментатору – даст повод для серьезного исследования и модернизации своей деятельности.

Педагоги, чьи учащиеся систематически участвуют в дистанционных эвристических олимпиадах, проводимых Центром дистанционного образования «Эйдос», констатируют у детей не только высокие творческие результаты, но и возрастающий уровень освоения образовательных стандартов, а также развитие различных общеучебных умений и качеств личности.

Сама по себе деятельность по решению предметных заданий олимпиад происходит с привлечением познавательных качеств личности, с помощью общеучебных навыков. Так как одним из важных критериев эвристических заданий является их актуальность, значимость для ученика, опора на его личный опыт, то мы можем говорить о развитии именно **учебно-познавательной компетентности**, а не о простом приобретении знаний и умений.

На самом деле, используя только один составной элемент ДЭО – эвристические задания, включая их, например, в урок – можно вести целенаправленную работу по формированию тех или иных компетентностей. Так, в рамках исследований Научной школы разработан отдельный тип заданий на целеполагание. Не секрет, что сегодня в школе крайне редко учащиеся ставятся в ситуацию постановки

© Институт образования человека, 2013



личных целей, определения собственных смыслов. С другой стороны, жизненные ситуации требуют именно этого умения.

ОДИН - ДЛЯ ВСЕХ. (программирование)

Сегодня мало написать программу, нужно, чтобы она могла гибко учитывать потребности пользователя. Разработайте для калькулятора настраиваемый интерфейс, который мог учитывать круг задач, решаемых первоклассником, старшекласником, банковским служащим, бабушкой, часто посещающей рынок и т.п.

ЧЕМУ Я УЧУСЬ У ПРИРОДЫ? (экология)

Читать и писать ты учишься в школе, чинить игрушки – у папы, готовить еду – у мамы, модно и со вкусом одеваться – у старшего брата или сестрички. А чему ты бы мог научиться у природы? Ведь природа – это наш самый мудрый учитель! Представь свой ответ в виде таблицы:

Природа, явление	Чему можно поучиться	Где и для чего может пригодиться	Мои выводы
Лес			
Реки и моря			
...			

Включение подобных заданий в урок, а также, заданий, ставящих в явном виде постановку своих учебных целей, способствует формированию **ценностно-смысловой компетентности**.

В зависимости от того, какой вид деятельности является доминирующим при выполнении задания, выделяют когнитивные, креативные и оргдеятельностные задания. Таким образом, само по себе содержание задания изначально направлено в большей степени на развитие определенных качеств личности – когнитивных, творческих, методологических.

Интересно, что сам факт участия в ДЭО помогает учащимся переосмыслить свои цели получения образования, найти новые смыслы в изучаемых предметах. Об этом говорят многочисленные отклики учащихся. Само по себе решение принять участие в олимпиаде также позволяет определить свои личные образовательные цели; интересно проследить, как у одного и того же участника они меняются на протяжении нескольких этапов: от желания победить, завоевать приз, до возникновения потребности создавать нечто свое, испытать радость творчества, достигнуть глубин в изучаемом предмете, оценить свои знания-незнания и т.д.

Возможность констатировать эти изменения есть в связи с тем, что одним из этапов проведения ДЭО является рефлексия. После выполнения олимпиадных заданий каждому участнику предлагается ответить на рефлексивные вопросы. Формы рефлексии различаются в зависимости от возраста, опыта участия в олимпиадах, отражают специфику предмета; благодаря многообразию предлагаемых форм рефлексия воспринимается как естественное продолжение творческого мероприятия. Благодаря такой форме деятельности, также не



слишком распространенной в массовой школе, у многих учащихся в принципе запускается сама процедура самоанализа, самопознания. Благодаря этому достигается более высокий уровень сформированности **компетентностей самосовершенствования**.

Двухлетний опыт Научной школы показал эффективность особого типа эвристических олимпиад – общечеловеческих, в заданиях которых нашли свое отражение общечеловеческие ценности и понятия – «здоровье», «любовь», «счастье», «семья» и проч. Рефлексивные отзывы учащихся и педагогов говорят о том, что участие в подобных олимпиадах позволило многим из них иначе взглянуть на привычные вещи и жизненные ситуации, найти новые личные смыслы известных понятий, предложить творческие решения для известных ситуаций. Такие олимпиады и их особый психологический эффект оценили дети:

Подойницына Ульяна, 1 класс, МОУ СОШ №46, пос.Черноморский

Почему я решила участвовать в этой олимпиаде? Потому что семья – это любовь, а любовь – это жизнь. В моей семье весь мир, который меня окружает.

Я чувствую уверенность, потому что папа и мама рядом, и готовы прийти на помощь. Выполняя задания олимпиады, я ощущала эти чувства как раду, которая переливалась всеми цветами и запахами моего настроения.

Пестова Мария, 11 класс, МОУ ДОД «Перспектива», г.Зеленогорск:

Мне очень понравилась олимпиада! Она помогла мне многое понять о своей семье. Я поняла, что мало времени провожу со своими родителями, что мне надо сблизиться с ними

А педагоги умело применяют такие олимпиады для решения своих задач:

Шетько Анна Викторовна. педагог-психолог, МОУ «СОШ №1», г. Мариинска

Для меня эта олимпиада стала шансом провести коррекционную работу с подростком с девиантным поведением. Я конечно ожидала, что это поднимет самооценку ребенка который находится в трудной жизненной ситуации. Но настолько сильного эффекта я не ожидала. Отвечая на вопросы олимпиады она отвечала на свои вопросы, делала выводы как ей необходимо поступать в жизни. Приятно было видеть ту уверенность, которую ребенок начинал ощущать в себе.

Лешков Олег Анатольевич, зам. директора по НИТ, Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» города Алапаевска Свердловской области.

Для родителей явилось открытием то, что их дети умеют рассуждать на подобные темы, занимают нравственную позицию и аргументируют уверенно свою точку зрения. Педагоги пришли к выводу, что такой ресурс, как общечеловеческая эвристическая олимпиада, обязательно необходимо использовать в воспитательной работе, включая в программу развития классных коллективов.

Таким образом, ДЭО создают условия для нравственного развития ребят, при этом на тех примерах, тех ситуациях, которые близки им – создаются условия для формирования **общекультурных компетентностей, компетентностей самосовершенствования**.

Дистанционные эвристические олимпиады представляют собой целую систему, охватывая не только содержание предметов школьной программы, но и предлагая темы, выходящие за ее рамки. Разработан и проводится целый спектр профильных



олимпиад – предпринимательство, журналистика, веб-дизайн, кулинария, перевод и т.д. Важно отметить, что участникам олимпиад не просто предлагается выполнить задания из области той или иной профессиональной сферы, порассуждать о профессии, но овладеть конкретными способами деятельности, ей присущей: взять интервью, нарисовать баннер, составить бизнес-план и т.д. Вместе с комплексом общечеловеческих олимпиад они создают среду для проявления качеств гражданина, человека, для профессионального самоопределения, играя роль в становлении **социально-трудовых компетентностей**.

Возможности для формирования **информационной и коммуникативной компетентностей** заложены не только в содержании заданий олимпиад соответствующего типа, но и в самой уникальной форме организации этого мероприятия. Действительно, для участия в олимпиаде учащемуся необходимо в определенной степени владеть информационными технологиями, навыками работы в сети Интернет. Коммуникации играют не только организующую роль (взаимодействие с оргкомитетом олимпиад по электронной почте, ICQ, на форуме действительно позволяет организовать сам процесс участия в олимпиаде), но и выходят на новый уровень. Во-первых, зачастую сами задания олимпиад носят характер коммуникаций и телекоммуникаций (выполняются с использованием форума и иных средств связи). Во-вторых, способствует возникновению добровольных (наведенных) телекоммуникаций - возникающего общения между участниками олимпиады между собой и с сотрудниками центра «Эйдос». Таким образом можно говорить о возникновении сетевого сообщества единомышленников, творческих и разносторонних личностей.

В течение 2-х лет идет педагогический эксперимент, в рамках которого участники эксперимента – образовательные учреждения России – внедряют в свою деятельность элементы эвристического обучения, активно участвуют в дистанционных и очных мероприятиях Центра. Однако в этих случаях ДЭО – один из элементов образовательной среды. Мы же поставили задачу оценить именно вклад дистанционных эвристических олимпиад в реализацию компетентностного подхода.

С этой целью в январе 2010 года были объявлены предметные серии дистанционных эвристических олимпиад. Любой учитель с их помощью может запланировать системное участие своего класса (группы учеников) в целой серии олимпиад по своему предмету:

МАТЕМАТИКА	2 марта - Математика (игры)
19 января – Геометрия	13 апреля – Математика (исследования)
2 февраля – Алгебра	6 мая – Математика (примеры)



3 июня – Математика (чертежи)

ИНФОРМАТИКА

26 января – Компьютер и программирование

25 февраля – Информатика (исследования)

6 апреля - Информатика (игры)

18 мая – Компьютерная графика и анимация

10 июня – Информатика (hard&soft)

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

28 января – АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

18 февраля – Английский язык (страноведение)

8 апреля – Английский язык (перевод)

17 июня – Английский язык (стихи)

РУССКИЙ ЯЗЫК

4 февраля – Русский язык (морфология)

11 марта – Русский язык (исследования)

20 апреля – Русский язык (лексика и фразеология)

27 мая – Русский язык (игры)

ЛИТЕРАТУРА

4 марта – Литература (фэнтези)

7 апреля – Литература (сказки)

13 мая – Литература (сочинения)

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

3 февраля – Физика (исследования)

19 марта – Химия (опыты)

30 марта – Физика (задачи)

22 апреля – БИОЛОГИЯ

29 апреля – Медицина

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

11 февраля – ИСТОРИЯ

26 февраля – Краеведение

18 марта – Обществоведение

23 апреля – Этика

20 мая – Политология

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ОЛИМПИАДЫ

22 января – Свобода

16 февраля – Семья

3 марта – Здоровье

1 апреля – Сатира и юмор

27 апреля – Любовь



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2013. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Это позволяет помочь «продвинутым» в своём предмете ученикам, даёт возможность поддерживать их интерес к предмету, отслеживать рост их достижений. Тариф «Предметный» - хороший способ организовать экспериментальную работу, получить её научно-методическое сопровождение в рамках Научной школы ЦДО «Эйдос», кроме того, происходит экономия средств.

По тарифу «Предметный» в олимпиадах приняли решение участвовать образовательные учреждения:

- МОУ "СОШ №6" г. Радужный
- МОУ "Гимназия 9 им. К.Э. Циолковского" г. Калуга
- МОУ Усть-Ордынская средняя школа №1 им. В.Б. Борсоева, п. Усть-Ордынский
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа г. Бирюча" Белгородской области
- МОУ СОШ № 4, г. Слюдянка
- Ангарский лицей № 2 г. Ангарск
- МОУ "Большевыльская СОШ", Аликовский район, Чувашская Республика

Каждый локальный координатор после завершения олимпиадного сезона получит «РЕКОМЕНДАЦИИ по диагностике и отслеживанию результатов участников Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад». Ученые Научной школы совместно с Оргкомитетом олимпиад разработали диагностические таблицы и рекомендации, которые позволят отследить изменения учеников в контексте компетентного подхода, заявленного сегодня на уровне стандартов образования. Для этого предлагается рассмотреть личные результаты каждого ученика в каждой олимпиаде предметной серии, как формальные, так и субъективные.

Предлагается оценить результаты учащихся по следующим параметрам:

1. РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ В ОЛИМПИАДАХ ПРЕДМЕТНОЙ СЕРИИ

Критерии оценки:

1. Рейтинговый балл - отношение занятого места к числу участников в возрастной группе (например, учащийся, занявший 3 место в возрастной



группе из 50 человек имеет рейтинговый балл 0,06, учащийся, занявший 35 место – 0,7)

2. Ваша оценка олимпиадной работы – работа оценивается по 10 балльной шкале

3. Ваша оценка рефлексии – по 5-балльной шкале:

4. Самооценка учащегося – по 5 балльной шкале

Сделайте общий **ВЫВОД**: какая олимпиада оказалась наиболее успешной для ваших учащихся а) по оценкам жюри, б) по вашим оценкам, в) по оценкам учащихся.

14

2. КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

1. Насколько изменились у учащегося следующие компетентности (напротив каждого из критериев поставьте соответствующий уровень - с 1-го по 4-й)

2. Выберите одну из ключевых компетенций, которую считаете **НАИБОЛЕЕ ВАЖНОЙ** в рамках данной предметной серии олимпиад. Оцените каждое задание олимпиады серии с точки зрения его влияния на формирование данной компетентности у учащегося.

3. ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Уважаемый локальный координатор! Предлагаем Вам оценить сформированность предметных компетентностей учащихся (примеры предметных компетентностей см. в приложении) в результате их участия в каждой из олимпиад предметной серии. Таблица заполняется по всем пунктам для каждого ученика.

- Насколько меняется динамика развития предметных компетентностей ученика?
- В каких предметных компетентностях изменения можно считать малозаметными?
- Что из перечисленного содержания компетентностей не изменилось вообще, почему?
- Какие из вышеперечисленных компетентностей учащегося следует развивать, исходя из учебных целей Вашего предмета и почему?

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ.

- Сформулируйте главный (ые) образовательные результаты участия школьников в сериях дистанционных эвристических олимпиад (для каждого ученика в отдельности и для всех в целом)



- Какие элементы содержания деятельности учащегося в олимпиаде более всего способствовали развитию предметных компетентностей?
- На основе классной успеваемости ученика по предмету сделайте вывод о взаимосвязи между достижением предметных целей и результатом участия школьника в олимпиаде.
- Перечислите главные проблемы, которые выявила данная диагностика, сформулируйте планируемые пути их решения (для каждого ученика в отдельности и для всех в целом)
- Каковы Ваши предметные критерии оценивания эффективности участия школьника в дистанционных эвристических олимпиадах?

===

Предполагается, что по представленному подробному алгоритму педагоги смогут оценить результаты своих учеников. Таким образом, можно будет отследить влияние системного участия в олимпиадах на компетентностные результаты.

Вместе с тем, исследователи Научной школы отдают себе отчет и в том, что результаты будут зависеть и от того содержательного материала, от тех технологий проведения каждой конкретной олимпиады, которые будут предложены разработчиками заданий, организаторами. Действительно, исследуя комплекты олимпиадных заданий различных олимпиад, приходится делать выводы о том, что даже ключевые компетенции заложены в каждой олимпиаде неравномерно. Сотрудник кафедры математики ЦДО «Эйдос» Т.Н. Смирнова исследовала с этих позиций задания олимпиады по математике (исследования), ниже представлены результаты исследования заданий возрастной группы 6-8 классы олимпиады по литературе (фэнтези):

Задание олимпиады	Какая ключевая компетенция является доминирующей						
	1	2	3	4	5	6	7
4 марта – Литература (фэнтези)							
1. НАРЕЧИЯ. Каждый язык имеет свои особенности – это верно и для естественных языков, и для языков, придуманных авторами фэнтези. Часто авторы идут на поводу штампов: язык магов – очень длинные слова, читаемые нараспев, язык противника обязательно содержит набор непронизносимых согласных. А что можете предложить вы? Придумайте текст поздравления с женским праздником и «переведите» его на языки трех различных фантастических народностей, опишите, как он будет произноситься. Поясните, какие особенности народов скрыты в наречиях, придуманных вами.	+		+		+	+	



Задание олимпиады	Какая ключевая компетенция является доминирующей						
	1	2	3	4	5	6	7
2. НОВОЕ НАЧАЛО. Как заинтриговать читателя? Нужно ли это делать с первых же фраз? Или, может быть, они нужны не для действия, а для создания неповторимой атмосферы? Литератор часто задает себе эти вопросы. Выберите первый абзац своего любимого фэнтези-произведения и предложите, наряду с первоисточником, 2-3 варианта этого же фрагмента. Предположите, что будет ожидать читатель от истории, прочитав каждое из начал.		+		+			
3. ДРАКОН ВО МНЕ. Дракoн – мифологическое существо - крылатый змей, сочетающий в себе элементы других животных, обычно головы (часто нескольких голов) и туловища пресмыкающегося (змеи, ящера, крокодила). Чаще всего дракон обладает крыльями птицы или летучей мыши. Иногда говорят, что в каждом из нас сидит свой дракон. Представьте миру своего внутреннего дракона, используя как можно больше выразительных средств. Нужно ли вести борьбу со своим драконом? Если да, то предложите стратегию борьбы с драконом, живущим внутри.	+	+	+				
4. МОИ СИМВОЛЫ. Красота, печаль и страх – вот три наиболее распространенных ощущения от произведений Дансени, которого считают родоначальником фэнтези как литературного жанра. Найдите три символа собственных ощущений от прочтения своего любимого литературного произведения в стиле фэнтези, выразите их с помощью рисунка. Поясните выбор символов.		+	+		+		

1 – Учебно-познавательная

2 – Ценностно-смысловая

3 – Общекультурная

4 – Коммуникативная

5 – Информационная

6 – Социально-трудовая

7 – Личностного самосовершенствования

Возникает ряд вопросов на уровне проработки комплекта с точки зрения ключевых компетенций:

- 1) Каковы должны быть критерии соответствия комплекта олимпиадных заданий компетентностому типу?
- 2) Должен ли каждый набор заданий представлять все ключевые компетенции?
- 3) Какова должна быть методика разработки комплектов заданий (не отдельных заданий!), технология отбора заданий в отдельную олимпиаду? на протяжении всей предметной серии?



Так как мы заявляем о возможности влияние олимпиад на сформированность и предметных компетентностей учащихся, возникают задачи-вопросы-проблемы и на этом уровне:

- 1) Должен быть сформирован перечень предметных компетентностей для каждой возрастной группы каждого предмета. Вопрос: в какой степени он должен соответствовать образовательным стандартам?
- 2) В течение учебного года (полугодия) организаторы олимпиад должны создать с помощью заданий, технологий организации олимпиад условия для формирования каждой (!) предметной компетентности. Возможно ли это вообще? Надо ли к этому стремиться?
- 3) Предложить каждому учителю возможность определить для себя предметные компетентности, которые он будет развивать с помощью того или иного задания (например, учитель может рекомендовать учащимся выбор тех или иных методов выполнения задания, способов его представления, сред его оформления и т.д.). В этом случае возникает вопрос соответствующей квалификации кадров на месте, а также задача методического сопровождения каждой олимпиады (например, на уровне комментариев к заданиям, методичек для педагогов и т.д.).
- 4) Исходя из содержания каждого задания должны быть разработаны критерии оценки его выполнения (в той или иной степени это делается на кафедрах Центра), а также оценки компетентностного типа, чтобы оценить результаты приращений учащегося.

Если подобная работ будет проделана разработчиками олимпиадных заданий, организаторами олимпиад, то будет создана методическая и диагностическая база для компетентностной оценки образовательных результатов учащихся. Педагог (образовательное учреждение) может действовать в этом направлении своей инновационной деятельности как самостоятельно, так и под эгидой и научным руководством ученых Научной школы Центра дистанционного образования «Эйдос».

Педагоги, сопровождающие учащихся в их олимпиадной деятельности, системно анализирующие результаты их участия, получают право на Свидетельство учителя-исследователя, а также имеют возможность быть представленными к высшей эвристической награде – Медали Сократа - <http://eidos.ru/doc/socrates.htm> Есть возможно и для дальнейшего сотрудничества с Научной школой и Центром дистанционного образования «Эйдос» – организация педагогического эксперимента, освоение инновации, проведения исследования под эгидой Научной школы <http://eidos.ru/science/support/index.htm>



Педагог (образовательное учреждение) может действовать в своей инновационной деятельности самостоятельно. В свою очередь Научная школа и Центр «Эйдос» предлагают ряд инновационных направлений для педагогов и образовательных учреждений, которые с нашей поддержкой могут быть реализованы на практике и помочь внедрению компетентного подхода с помощью ДЭО – отдельные направления «Компетенции на уроках», «Эвристические олимпиады в школе» - 10-30 месяцев, а также интегрированные формы: «Развитие коммуникативных компетентностей учащихся с помощью эвристических заданий», «Эвристические задания общечеловеческих олимпиад как инструмент социализации учащихся» и т.д.

Литература

1. Андрианова Г.А. Целеполагание субъектов инновационной деятельности в системе распределенного эвристического обучения // Смыслы и цели образования: инновационный аспект: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С. 32-38.
2. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 327 с.
3. Король А. Д., Хуторской А. В. От монолога к диалогу: методологические предпосылки проектирования образования эвристического типа // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 22 февраля. <http://eidos.ru/journal/2007/0222-6.htm>
4. Скрипкина Ю.В. Дистанционная олимпиада в социальных сетях: из опыта проведения [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Применение новых технологий в образовании: Материалы XXII международной конференции, Троицк, 29-30 июня 2011 г. / ГОУ ДПО «Центр новых педагогических технологий» Московской области, МОО Фонд новых технологий в образовании «Байтик». – г. Троицк, 2011. – С. 307-308. (0,1 п.л.)
5. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады – инновационный педагогический феномен [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Инновации в образовании: человекосообразный ракурс : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – С. 104-108. (0,3 п.л.)



6. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 204 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 109-118. (0,6 п.л.)
7. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады как среда формирования общеучебных компетентностей учащихся [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы международной научно-практической конференции 29-30 июня 2011 г.: Москва, 2011. – 284 с. – С. 217-220. (0,4 п.л.)
8. Скрипкина Ю.В. Коммуникативная составляющая дистанционных эвристических олимпиад [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Развитие творческих способностей школьников в образовательном процессе: сборник материалов научн.-практ. конференции молодых ученых. – М.: Издательство ИСМО РАО, 2010. – С. 149-154. (0,4 п.л.)
9. Скрипкина Ю.В. Коммуникативный аспект творческой деятельности в дистанционном обучении // «Актуальные вопросы современной науки»: Материалы II Международной научной конференции, 31 августа 2012 г., г. Санкт-Петербург. – Петрозаводск: ПетроПресс, 2012. – 100 с. – В надзаг.: Науч.-изд. центр «Открытие». – С. 93-96. (0,3 п.л.)
10. Скрипкина Ю.В. Компетентностные эвристические задания [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 204 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 102-108. (0,3 п.л.)
11. Скрипкина Ю.В. Методика применения сетей и блогов в эвристическом обучении [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 204 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 134-141. (0,4 п.л.)
12. Скрипкина Ю.В. Методы оценки образовательных приращений участников дистанционных эвристических олимпиад с позиций компетентностного подхода [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Компетенции ученика и педагога в современной школе [Электронный ресурс]: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 1-3 нояб. 2010 г. / Рос. акад. образования, Центр дистанц. образования «Эйдос», Науч. шк. А. В. Хуторского ; под ред. А. В. Хуторского. М.: ЦДО «Эйдос», 2010. – 1 CD-ROM. - Загл. с этикетки диска. (0,5 п.л.)



13. Скрипкина Ю.В. Образовательные возможности социальных сетей [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 6. – С. 41-42 (0,2 п.л.)
14. Скрипкина Ю.В. Образовательные возможности социальных сетей в эвристическом обучении [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 5. – С. 55-59 (0,5 п.л.)
15. Скрипкина Ю.В. Образовательные коммуникации участников дистанционных эвристических олимпиад [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Вестник Российского университета дружбы народов: серия «Психология и педагогика». – 2011. - № 5. – С. 210-214. (0,4 п.л.)
16. Скрипкина Ю.В. Оценка образовательных результатов участников дистанционных эвристических олимпиад с позиций компетентностного подхода [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 6. – С. 156-161. (0,5 п.л.)
17. Скрипкина Ю.В. Структура телекоммуникативных компетентностей учащихся [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы X Международной научно-практической конференции 2-3 октября 2012 г. В 2 т.: т. II / Науч.-инф. издат. Центр «Институт стратегических исследований». – М. : Изд-во «Спецкнига», 2012. – 180 с. – С. 112-115. (0,4 п.л.)
18. Скрипкина Ю.В. Творческая самореализация и развитие компетентностей участников эвристических олимпиад [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.3. Методика / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 208 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 147-152. (0,3 п.л.)
19. Скрипкина Ю.В. Телекоммуникационная составляющая дистанционных эвристических олимпиад [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Инновации в образовании. Дистанционные эвристические олимпиады: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЭЛИТ-ПОЛИГРАФ, 2008. – С. 93-100. (0,6 п.л.)
20. Скрипкина Ю.В. Цели, принципы и особенности системы дистанционных эвристических олимпиад [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Журнал научных публикаций «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук», – 2012. – № 10. – С. 256-261. (0,6 п.л.)
21. Скрипкина Ю.В. Цели, принципы и особенности системы дистанционных эвристических олимпиад [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Журнал научных публикаций «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук», – 2012. – № 10. – С. 256-261. (0,6 п.л.)



22. Скрипкина Ю.В. Эвристическая стратегия дистанционного образования человека: опыт реализации [Текст] / Хуторской А.В., Андрианова Г.А., Скрипкина Ю.В. // Тезисы Международной конференции ИИТО-2012 «ИКТ в образовании: педагогика, образовательные ресурсы и обеспечение качества», 13-14 ноября 2012 г., г. Москва. – М.: Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2012. – 230 с. – С. 114-118. (0,2 п.л.)

23. Скрипкина Ю.В. Эвристический образовательный потенциал социальных сетей и блогов [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Сибирский педагогический журнал. – 2012. - № 1. – С. 34-39. (0,3 п.л.)

24. Хуторской А.В. Принципы дистанционного творческого обучения // Интернет-журнал «Эйдос». – 1998. – 11 ноября. <http://eidos.ru/journal/1998/1111-05.htm>

25. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.

26. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.

27. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал «Эйдос». – 2001. – 05 октября. <http://eidos.ru/journal/2001/0510-02.htm>

28. Хуторской А.В. Педагогические основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения / А.В. Хуторской // Известия Волгоградского государственного педагогического университета : Науч. журнал. Сер. 4. «Педагогические науки». – 2013. – Т. 80. – № 5. – С. 7–15.

29. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.

--

Для ссылок:

Скрипкина Ю. В. Реализация компетентностного подхода с помощью дистанционных эвристических олимпиад. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. – С. 10. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/100>. – В надзаг: Институт образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



Сборники заданий для ФГОС

Серия сборников с эвристическими заданиями для реализации ФГОС. Сотни уникальных открытых заданий, разработанных Научной школой А.В.Хуторского по всем предметам:

Математика 1-4, Английский язык, 1-5, Информатика 1-4, Окружающий мир 1-4, ОБЖ.

Физкультура 1-11, Технология 1-11, Биология 5-11, История 6-11, Физика 7-11, Математика 9-11,

Русский язык 9-11, Литература 9-11 и др.



Более 500 книг и электронных изданий >>>