



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2013. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 37.018.4

Дистанционные эвристические олимпиады в начальном, основном и профильном обучении



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*



Андрианова Галина Александровна,
*кандидат педагогических наук, заместитель директора Института
образования человека, г. Москва*



Кулешова Галина Михайловна,
*директор Школы менеджеров Негосударственного учреждения
дополнительного образования г. Нефтекамска, сотрудник кафедры
педагогике ЦДО «Эйдос»*

Ключевые слова: эвристическое обучение, эвристические олимпиады, дистанционное обучение, дистанционные олимпиады, дистанционное обучение, творческая самореализация учащихся, Научная школа А.В. Хуторского, компетентностный подход, метапредметный подход, системно-деятельностный подход.

Аннотация: Изложено содержание и технология дистанционных эвристических олимпиад, которые проводит Центр «Эйдос». Обозначены общие черты организации и проведения олимпиад, техника разработки олимпиадных заданий, влияние олимпиад на творческую самореализацию и креативность участников.

Исследования в направлении развития креативности учащихся средствами дистанционных эвристических олимпиад проводятся на базе Центра дистанционного образования «Эйдос» (www.eidos.ru). С 1997 по 2007 гг.



проведено более 130 таких олимпиад, в которых приняло участие около 100 тысяч школьников.

Эвристичность в названиях дистанционных олимпиад означает то, что от участников требуется не просто правильное решение сложных задач, а создание собственного результата - образовательного продукта. Именно уникальность и качество созданного участником продукта оценивается жюри по специальной системе. Дистанционный характер олимпиад заключается в удалённости участников и организаторов олимпиады друг от друга. Учащиеся школ, лицеев, гимназий одновременно соревнуются в творчестве с помощью сети Интернет, находясь при этом в разных городах и странах.

Дистанционные эвристические олимпиады выявляют скрытые возможности и таланты учащихся как по определенному учебному предмету, так и в межпредметных областях, помогают решать проблемы творческой реализации личности посредством компьютерных технологий, позволяют современному школьнику ощущать себя развивающимся гражданином мирового информационного пространства. Участвуя в дистанционных творческих олимпиадах, школьники становятся заинтересованными в развитии собственного образования, так как, выполняя открытые эвристические задания, они решают реальные научные проблемы, выдвигают собственные версии и гипотезы причин тех или иных явлений в предметных областях, создают творческую продукцию, актуальную для их жизни в современном информационном обществе.

Мотив, связанный с возможностью высказать свои идеи, очень часто появляется у тех ребят, которые уже вкусили радость творчества в ранее проводившихся дистанционных эвристических олимпиадах. Интерес к дистанционной форме творческого соревнования остаётся, но уступает место именно эвристической направленности олимпиад. Учащихся привлекает такая форма креативной деятельности, которая редко встречается на школьных уроках и не всегда оценивается учителем.

Кроме того, обнаружено, что дистанционные эвристические олимпиады в совокупности образуют некоторую образовательную систему, вокруг которой разворачивается учебная творческая работа. И лучший результат этой работы достигается при участии во всех олимпиадах. Для многих педагогов и родителей их дети открываются с новых сторон, особенно те из них, кого не отбирают в школе на участие в элитных районных и городских конкурсах. Именно этим учащимся участие в дистанционных эвристических олимпиадах помогает обрести веру в себя, свои возможности, увидеть свой



креативный потенциал. Таким образом, дистанционные эвристические олимпиады формируют у учащихся устойчивые положительные эмоции, способствующие повышению у школьников мотивации к обучению, создают условия для разновозрастного обучения; развивают фантазию, воображение и творческое мышление, обучают навыкам создавать творческую продукцию, анализировать свою учебную деятельность, развивают технические навыки использования компьютерных программ. Количественный рост учащихся и педагогов, принявших участие в дистанционных эвристических олимпиадах, а также качественное улучшение создаваемой ими творческой продукции, свидетельствует о востребованности предлагаемой формы креативной деятельности школьников и о необходимости введения такой дистанционной формы творческого обучения школьников, по крайней мере, в качестве дополнительного образования в общеобразовательной школе.

В практике дистанционной деятельности ЦДО «Эйдос» проводится три типа олимпиад: **предметные** (по физике, математике, русскому или английскому языку и т.д.), **метапредметные** (от др. греч. «мета», что означает «стоящее за») и **профильные**. Предметные олимпиады проходят по расписанию в течение учебного года, а метапредметная олимпиада - самая главная, - проводится один раз в год в марте и имеет статус международной олимпиады. С 2003 года эти олимпиады стали профильными, т.е. каждый из трех дней посвящен одному профилю - гуманитарному, технологическому и естественно-математическому. Задания на метапредметных олимпиадах смысловые, они не принадлежат каким-то конкретным учебным предметам, выходят за их рамки. Это как бы «метазадания».

Организация любой дистанционной эвристической олимпиады начинается с того, что объявляются её сроки и публикуется её положение с условиями регистрации участников. Планы и положения олимпиад публикуются в рассылках Центра «Эйдос», а также на сайте олимпиад. Далее оргкомитет олимпиады разрабатывает эвристические задания, привлекая для этого ученых Российской Академии образования и мобилизуя собственные

Книги для учителя

Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении





ресурсы - педагогов кафедр ЦДО «Эйдос». Задания для олимпиады подбираются открытые, то есть такие, которые не предполагают заранее известного ответа. Они ориентируют участников на выявление собственного смысла окружающих явлений и самопознание. Задания распределяются по отдельным номинациям, таким, как: «Идея», «Образ», «Слово», «Закономерность», «Символ», «Эксперимент», «Конструкция» и др. Вся олимпиада состоит из 4-5 заданий-номинаций. Вот, например, как выглядит номинация «Способ» в эвристической олимпиаде по экономике: «Предложите как можно больше способов заработка с помощью пластиковой бутылки». Или такое математическое задание в номинации «Закономерность»: «Составьте периодическую таблицу геометрических элементов. Сформулируйте и запишите положенные вами в основу таблицы признаки периодичности».

При этом ориентировочные **критерии оценки олимпиадных работ**:

- оригинальность предлагаемого ответа, непохожесть на остальные ответы и известные сведения
- мировоззренческая глубина и обоснованность ответа,
- нестандартность использованных способов решения,
- степень творческой самореализации,
- предметные критерии

Каждая номинация оценивается по 10-бальной шкале. То есть максимальная сумма баллов:

10 баллов – самые лучшие ответы, обычно получает не более 2-3% участников.

8-9 баллов – при условии очень хорошего ответа,

7 баллов – ставится тем, чье решение по номинации может быть затем как-то отмечено, например, автор будет объявлен лауреатом олимпиады (награждение лауреатов оргкомитет не обеспечивает, их отмечают на местах),

6 баллов и ниже – за остальные ответы. Эти баллы будут влиять на общий рейтинг участников.



Участниками олимпиад могут быть как индивидуальные школьники (например, у которых дома есть доступ к электронной почте), так и организованные от школ группы количеством не менее 10 человек. Заметим, что результаты олимпиад всё равно подводятся строго индивидуально, однако групповой формат имеет организационные и психологические преимущества.

Занимается организацией олимпиады на месте локальный координатор - обычно, это учитель или родитель. Именно он обеспечивает отсылку заявки, получает задания олимпиады, организует на месте её проведение в своей группе и пересылает работы в оргкомитет олимпиады. Конечно, локальному координатору необходима помощь - как техническая, так и организационная. Оргкомитет высылает рекомендации по проведению олимпиад на местах, кроме того, каждая школа находит свои удобные варианты организации такой работы, включая её в общешкольный план.

Комплект олимпиадных заданий оргкомитет высылает официально зарегистрированным участникам (локальным координаторам групп) непосредственно перед днём проведения олимпиады, например, глубоким вечером или даже ночью, поскольку часовые пояса везде разные. Конкретное время проведения олимпиады в установленный день определяется локальными координаторами самостоятельно.

Выполненные учениками работы отсылаются в оргкомитет олимпиады по электронной почте в тот же день. Затем эти работы отправляются в жюри. Жюри оценивает каждую работу индивидуально, ориентируясь на такие критерии, как оригинальность, продуктивность, мировоззренческая глубина, степень использования человеческих возможностей, техническое оформление и др.

По каждой возрастной группе определяются 3 призера (по общей сумме баллов за все 4 номинации), а также лауреаты в отдельных номинациях (таковых может быть до трети участников). Лауреаты – это те, кому выставляется за номинацию 7-8 и более баллов.

Если в одной возрастной группе школа зарегистрировала 10 и более участников, то командные результаты подводятся по 10 лучшим результатам - в этом случае происходит еще и соревнование между командами из одной школы. Результаты олимпиады рассылаются затем всем зарегистрированным участникам. Отчёт об олимпиаде публикуется на сервере Центра дистанционного образования «Эйдос». Победители



награждаются дипломами и призами. В некоторых олимпиадах призеры награждаются медалями.

Таковы общие черты организации и проведения дистанционных эвристических олимпиад.

Как разрабатывать эвристические олимпиадные задания

Составление эвристических заданий - самый сложный и ответственный этап. От заданий зависит 99% успеха или неуспеха олимпиады. Наш опыт показывает, что составление даже одного (!) удачного задания обязательно требует несколько этапов, от выбора его направления, типа, формы, конструирования структуры и содержания, включения в это содержание определенной информации (например, занимательной). Еще должна быть открытость задания, его гарантированная обеспеченность выполнения каждым участником, независимо от уровня его подготовки. В задании должна быть заложена возможность для инсайта, озарения, и высокого

6

Эвристические олимпиады

Центр «Эйдос» приглашает учащихся и педагогов на Всероссийские дистанционные эвристические олимпиады

[Расписание олимпиад>>](#)

(высочайшего) уровня творчества для тех, кто на это способен и т.д. и т.п.

Особенность эвристических заданий не в том, что они сложные, наоборот, они, как правило, доступны **ДЛЯ ВСЕХ** школьников, даже троечников, самобытность которых подчас проявляется сильнее. Другое дело, что уровень и объем ответа на задания может быть различен.

Возможны два подхода подготовки эвристических заданий для олимпиады. Это:

1. Составление эвристических заданий.



2. Проектирование эвристических заданий.

Ниже перечислены **этапы составления эвристического задания**, разработанные А.В.Хуторским. Последовательность их реализации для составителя может быть и иной, но само наличие данных этапов создает условия для конструирования качественного эвристического задания.

Из образовательных стандартов по учебному предмету отбираются такие **образовательные объекты**, которые смогут стать содержательной основой эвристического задания. Например, это могут быть фундаментальные понятия (точка, число, таблица, молекула, знак, время), частнопредметные понятия (модальные глаголы, тетраэдр, историческое событие, революция, силы тяжести или легкости) конкретные реальные объекты (береза, карандаш, гвоздь, словарь, полиэтиленовый пакет, зеркало), правила или закономерности (сложение дробей, законы притяжения и отталкивания, принцип единства противоположностей) и др. Образовательные объекты, выбираемые для составляемого задания отыскиваются в программах, учебниках, задачниках или других пособиях по учебному предмету, по которому проводится олимпиада. Важно, чтобы это были действительно базовые элементы курса, а не просто дополнительные или развлекательные.

Выделяются **основные виды деятельности** учащихся в учебном предмете, по которому проводится олимпиада. Например, в английском языке такими видами деятельности являются чтение, письмо, говорение, аудирование. Каждый из таких видов деятельности включает отдельные действия-элементы, которые могут стать деятельностной основой эвристического задания. Выбираются те виды деятельности, которые имеют наибольшее отношение к выбранным объектам.

Фиксируется **форма возможного образовательного продукта**, который будет создан учениками при выполнении эвристического задания. Например, от учеников требуется выдвинуть гипотезу, предложить способ, найти закономерность, составить таблицу, предложить алгоритм, разработать программу, определить понятие, разработать игру, нарисовать образ. Разумеется, что ученик будет создавать свой продукт по отношению к одному из образовательных объектов, которые определены в п.1 и с использованием одного из тех видов деятельности, которые обозначены в п.2.

Определяются примерные **эвристические методы**, с помощью которых предполагается выполнение задания учеником. Иногда эти методы



прописываются в задании явным образом (например: «Для решения этой задачи примените метод гиперболизации»), но можно и предполагать их в неявном виде. Иногда эвристическое задание может предполагать нахождение самим учеником наибольшего количества тех или иных методов решения задания, например: «Предложите как можно больше способов сложения однозначных чисел с переходом через десяток» или «Придумайте несколько способов определения скорости полета воробья».

Эвристическое задание записывается **в общем структурном виде**. В формулировке должны быть отражены или явно указаны: объект задания (явление тяготения, инфляция и др.), предполагаемые виды деятельности ученика (исследование брошенного листа бумаги или роста курса доллара), ожидаемый продукт (сформулировать закономерность падения листа бумаги или курса доллара) и его форма (предложить формулу взаимозависимости введенных учеником величин или экономических факторов).

Текст эвристического задания **формулируется и шлифуется** с учетом его занимательности, увлекательности, зажигаемости, доступности и т.п. Способов формулирования эвристического задания может быть сколько угодно много: найди причину происхождения, разреши противоречие, «почему так, а не иначе», «исключение вместо правила», «если бы», «пусть невозможное станет возможным», какова закономерность, составь модель, исследуй реальность и т.п. «Сухую» формулировку содержательного задания можно предварительно «оживить» сказочным, фантастическим или бытовым сюжетом («На Землю прилетел инопланетянин», «Колобок встретился с пиццей» и т.д.) Важно, чтобы занимательность или (кажущаяся) простота задания предполагали возможность проявления своих способностей ученику с любым уровнем подготовки.

Определение **названия номинации** составляемого задания. Здесь два пути:

1. Название номинации определяется первоначально, и само задание потом подстраивается под него.
2. Сначала составляется задание, потом для него отыскивается наиболее подходящее название номинации.

В названии номинации может быть отражен как объект, так и вид деятельности. При составлении заданий полезен прием, когда одна номинация получает несколько форм выражения задания для разных



возрастных категорий детей с учетом их специфики. Формы выражения заданий могут отличаться:

- разными видам деятельности (например, младшим ученикам предлагается составить загадку про выбранный объект, более старшим – разработать кроссворд или дидактическую игру, выпускникам – провести исследование по данной теме);
- разным уровнем или объемом создаваемого учениками продукта (например, младшие рисуют образ числа 3, более старшие – его символ, выпускники – проводят комплексное его исследование – арифметическое, геометрическое, лингвистическое и т.п.)

При разработке задания продумываются **критерии оценки его выполнения**, то есть определяется, какие параметры созданного учеником продукта будут оцениваться. Например, если задание предполагает отыскание закономерности, то критериями оценки могут быть: количество выявленных учеником взаимосвязанных элементов, оригинальность обнаруженных связей между ними, форма отражения этих связей в формуле или описании ученика. Кроме того, всегда есть универсальные критерии оценки: мировоззренческая глубина, самобытность, многовариантность подходов, соответствие условию задания, оригинальность формы представления результата и т.п.

Структура эвристического задания может состоять из 3-х частей:

1. Зажигательная мотивационная часть, имеющая характер образовательной среды, например, если задание на составление дразнилки, то приводится пример дразнилки.
2. Технологическая часть, в которой ученику предлагаются основные элементы и особенности его предстоящей деятельности, например, способы составления дразнилки.
3. Образ ожидаемого продукта, т.е. краткое обозначение создаваемого учеником результата.

Ориентиры для составления эвристических заданий:

- открытость, то есть незаданность конкретного ожидаемого результата, а только направления поиска; желательно предполагать также возможность разных путей и способов решения задания учеником;



- зажигательность формулировки; задание должно вызвать чувство необычности, оригинальности, только в этом случае дети срезонируют тоже необычно и оригинально;
- предметность, то есть задание не относится вообще к предмету или теме, а выражается по отношению к конкретному программному вопросу, объекту, событию, проблеме, ситуации; в идеале задание относится к какому-либо вопросу общеобразовательной программы, но с новым ракурсом, например, необщепринятым;
- потенциальная смысловая глубинность – в простой форме задания может быть заложена возможность очень глубоких поисков;
- задание можно построить на реальных проблемах, решаемых учеными в соответствующей науке;
- предметом выполнения задания лучше выбирать понятные и хорошо известные вещи – знаки, объекты, явления, ситуации и т.п. Но взгляд на них должен вызывать чувство «необычного в привычном»;
- хороши задания на поиск происхождения объекта, разрешение противоречий, анализ правил и исключений, на утверждение того, что «невозможно», по типу «если бы», на выявление закономерностей, составление теоретических моделей или схем, практические исследования реальности, работа «руками» с реальными объектами и т.п.
- задание должно быть доступно для выполнения учениками разного уровня подготовленности, например, один даст односложный ответ (и посчитает задание выполненным), другой – это задание выполнит с использованием всего имеющегося у него арсенала способов и способностей;
- задание должно быть интересно самому автору-составителю, вызывать искренний вопрос: «А в самом, деле, что тут может получиться?»

Приведем **пример** удачного эвристического задания по русскому языку:

НОМИНАЦИЯ «БУКВЫ». Много лет назад из русского языка исчезли буквы «кси», «пси», «фита», «ять». Как вы думаете, почему это произошло? Какие буквы, по-вашему, могут исчезнуть в ближайшие 500 лет, обоснуйте свой ответ.



Формулировка задания краткая, понятная, но емкая и интересная. Выполняя данное задание, ученик должен попытаться понять причины изменений в алфавите, выявить или предположить какие-то исторические механизмы развития языка, применить их к прогнозированию будущих изменений. Задание относится к простым и известным объектам изучения – буквам, алфавиту, но глубина познания в предполагаемом ответе содержится значительная.

Другое удачное эвристическое задания:

НОМИНАЦИЯ «ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА». В книге «Алиса в Зазеркалье» читаем:

Червело. Ужные мрави

Кузали на снову.

За нисом прали курави,

Скляня пелаву.

Запишите это четверостишие в прозе, раскрывая данный сюжет.

Проверка эффективности разработанных организационно-педагогических основ дистанционного обучения школьников в форме эвристических олимпиад и профиль-курсов позволила определить условия, необходимые для реализации индивидуальной образовательной траектории в условиях интеграции очных и дистанционных форм обучения. Условиями осуществления поставленных целей являются: освоение и принятие элементов педагогами целевой парадигмы личностно-ориентированного обучения: ценностей, мотивов, норм, целей; признание основополагающего принципа эвристического обучения - принципа личностного целеполагания ученика.

В ходе исследования проанализированы мотивы и классифицированы цели участников дистанционных курсов и олимпиад. Исходя из алгоритма эффективной дистанционной деятельности определена иерархия мотивов участия в занятиях с использованием эвристических технологий. Разработана и экспериментально обоснована эффективность системы реализации индивидуальной образовательной траектории учеников профильной школы, основанной на взаимодействии очных и дистанционных форм обучения.



Научно-исследовательская работа осуществляется также в рамках проекта РГНФ на тему «Педагогические основы творческой самореализации учащихся общеобразовательных школ в системе дистанционных эвристических олимпиад». В ходе первого года эксперимента проведено 27 дистанционных эвристических олимпиад по основным и дополнительным учебным предметам, в которых приняло участие около 30 тыс. участников. Для координации деятельности участников эксперимента в разных регионах России использовались Интернет-технологии и средства телекоммуникаций.

В результате исследований за 2006 год дано научное обоснование методики творческой самореализации учащихся 1-11 классов в процессе их участия в дистанционных эвристических олимпиадах по общеобразовательным предметам. Определены методологические и организационные условия организуемого процесса. Осуществлена интеграция педагогических и информационных технологий для усвоения учащимися элементов образовательных стандартов с помощью эвристически ориентированных олимпиад и процесса подготовки к ним.

Цели,
проведения
содержание
разработанных
дистанционных
эвристических

форма
и

Курсы для педагогов

Центр «Эйдос» и Институт Образования Человека приглашают педагогов на оргдеятельностные дистанционные курсы

[Список курсов >>](#)

олимпиад обладают принципиальной новизной по отношению к традиционным олимпиадам. Дистанционные олимпиады являются массовыми, географически общедоступными, не требуют отбора участников. Эвристические задания являются открытыми, не имеют однозначных ответов и решений. Проведенные исследования направлены на преобразование традиционно «закрытого» содержания образования в форму открытых вариативных структур. Разработанная методика проектирования содержания олимпиад, с одной стороны, базируется на образовательных стандартах, с другой, позволяет выявлять и диагностировать индивидуальные личностные качества участников, прежде всего, креативные.

Дидактические основы и методика интеграции системы дистанционных эвристических олимпиад с очным общеобразовательным процессом в современной педагогической науке отсутствовали. Традиционные педагогические принципы, классические дидактические закономерности в



дистанционном обучении не всегда оказываются применимы. Например, наличие нескольких субъектов очно-дистанционного образовательного процесса меняет характер образовательных взаимодействий. Вместо обычного взаимодействия «учитель – ученик» появляются коммуникации, в которых участвует удаленный (дистанционный) учитель, удаленные ученики, модератор, администратор и т.д.

Разработанная методика реализует ключевые направления модернизации школьного образования в России: информатизацию, профилизацию, освоение компетентный подход, использование в учебном процессе телекоммуникаций и сетевых ресурсов, применение наряду с единым государственным экзаменом личностно-ориентированных форм контроля творческих достижений, разработка системы пополнения портфеля индивидуальных достижений учащихся (портфолио).

В ходе экспериментальной работы на дистанционных мероприятиях нами выявлены не учитываемые в практике массовой школы особенности индивидуальностей учеников, которые условно можно разделить на следующие группы:

- по формам индивидуальной работы (есть умеющие и желающие работать в группе, но есть учащиеся, которые, работая в режиме группы, не могут реализовать свои собственные идеи или, сомневаясь в себе, не высказывают своих предположений, принимая за основу чужие);
- по владению словом, умению и желанию высказываться устно и письменно;
- по способности самосознания;
- по целеполаганию;
- по времени включения в работу.
- по продуктивности (объем содержания) и др.

Индивидуальные различия в олимпиадных работах учащихся по содержанию образовательной продукции проявляются по следующим параметрам:

- мировоззренческая глубина (понимание поставленной задачи, степень проникновения в проблему и умение выразить сущность изучаемого явления в графической/знаковой/символьной форме);



– самостоятельность, самобытность, нестандартность решения проблемы, опора на индивидуальный творческий потенциал - высокий - низкий уровень креативности.

Закономерно, что рассмотренные олимпиадные работы отличаются по качеству своего содержания. Понимание сущности описываемого явления, полнота раскрытия вопроса, определяющиеся информационной компетентностью ученика, свойственны учащимся среднего и старшего звена, но это «возрастное ограничение» не абсолютно. Среди рассмотренных олимпиадных работ старшеклассников встречаются примеры, свидетельствующие об отсутствии предметной компетентности.

Представим выявленные различия (мировоззренческая глубина) в виде групп, основываясь на критерии степени успешности, что характерно для определения способностей и личностных качеств.

Схема 1. Индивидуальные различия по качеству содержания образовательной продукции (мировоззренческая глубина).

1. Понимание поставленной задачи (Полное понимание, Недостаточно полное понимание, Непонимание)

2. Степень проникновения в проблему (Полнота раскрытия проблемы, Недостаточно высокая степень)

3. Умение выразить сущность предмета (предметная компетентность)

– В графике (Умение, Неумение)

– В знаке (Умение, Неумение)

– В символе (Умение, Неумение)

Схема 2. Индивидуальные различия по качеству содержания образовательной продукции (креативность).

– Самобытность (высокая, средняя, низкая)

– Самостоятельность (автономность) (высокая, средняя, низкая)

– Нестандартное решение проблемы (высокая, средняя, низкая)

– Опора на индивидуальный творческий потенциал (высокая, средняя, низкая)



Довольно богатый рефлексивный материал ДЭО помогает проследить индивидуальные различия детей с точки зрения степени осознания ими пройденного пути, проделанной работы - рефлексивной деятельности.

В качестве основных моментов для анализа берутся в этом случае следующие составляющие умения рефлексировать:

- грамотное целеполагание; фиксирование проблем; определение трудностей; осознание успехов;
- фиксирование ошибок; осознание результатов деятельности; осознание метода; осознание чувств и ощущений; интерес.

Осознание целей своей деятельности - одна из важнейших составляющих рефлексии.

Грамотное целеполагание предполагает постановку целей, отвечающих определенным критериям, среди которых – конкретность, измеримость, «достижимость», реальность цели. Умение определить целевую установку своих действий, понимание смысла постановки цели в достижении успеха прослеживается лишь в небольшом количестве рассмотренных работ. Здесь позволительно говорить о том, что участие в дистанционных эвристических олимпиадах преследует вполне определенные цели, которые учениками не фиксируются. В большинстве рефлексивных работ, содержащих в себе момент возвращения к целям, присутствуют формулировки: «...для того, чтобы, ... захотелось узнать, хотела проверить свои возможности, проверить себя, свои силы, знания, ... захотел повысить свой интеллектуальный уровень развития, ...могу проявить себя, излить накопившуюся энергию, показать всем, ... узнать чего-нибудь новое или открыть в себе что-то». Наиболее точное осознание целей отличает незначительное количество работ.

Фиксирование проблем также нечастое явление в детских работах. По этому пункту индивидуальные различия сводятся к обозначению – не обозначению учащимися проблем, осознанию которых способствовало участие в олимпиаде.

Определение трудностей, как эмоциональных, так и интеллектуальных - присутствует почти в каждой рефлексивной работе.

Встречается несерьезность подхода к заданиям, кажущаяся легкость достижения высоких результатов и др. факторы (торопливость, непонимание сути вопросов), а также нежелание некоторых учеников



анализировать свои действия и как следствие - отказ от обозначения трудностей, которые неизбежно должны были встретиться на их пути.

Фиксирование ошибок – более высокий уровень, чем осознание проблем и трудностей.

Осознание собственных успехов, открытие эвристического содержания олимпиад. Индивидуальные различия по этому пункту в рефлексиях детей не прослеживаются. Ученики с детской непосредственностью осознают свои достижения и фиксируют их.

Фиксирование результатов деятельности и методов (способов) их достижения.

Очевидно, что участие в дистанционных эвристических олимпиадах с точки зрения качества приобретаемых учениками знаний, опыта, результативности обучения намного превосходит традиционные способы познания, «прививаемые» в школе. Рефлексия и направлена в сущности на понимание значения собственной деятельности, окончательное присвоение ее результатов и закрепления способов их достижения. Обобщенное понимание результатов своей работы, выражаемое формулой «узнал(а) много нового и интересного», присутствует в рефлексиях некоторых учащихся младшего и среднего звеньев и совсем не характерно для старшеклассников, для которых личностное значение ДЭО очевидно. Способы достижения этих результатов осознаются одинаково учащимися независимо от возрастных групп

Умение ученика осознавать чувства и ощущения, выразить свой внутренний мир и эмоциональное состояние - неотъемлемая часть навыков рефлексирования, которая особую важность приобретает именно в дистанционном обучении. Прислушиваться к себе и фиксировать изменения своих ощущений – эта способность развита у учащихся в разной степени: от обобщенного выражения своих эмоций, приблизительного понимания и умения их обозначать, до пристального взгляда в себя и подробного описания своих чувств.

Схема 3. Индивидуальные различия по качеству осознания образовательной деятельности (рефлексивность).

- Грамотное целеполагание (Умение, Неумение)
- Фиксирование проблем (Обозначение проблем, Неумение обозначить проблему)



- Определение трудностей и осознание успехов (Эмоциональное, Интеллектуальное, Отказ от определения трудностей, Фиксирование ошибок, Осознание успехов)
- Осознание результатов деятельности (Обобщенная неконкретность, Осознание личностного приращения)
- Осознание метода (Умение осознать способ, Неумение осознать способ)
- Осознание чувств и ощущений (Приблизительное понимание и умение обозначить, Обобщенное выражение эмоций, Пристальный взгляд в себя).

Таким образом, проанализировав источники и практику, мы можем заключить следующее:

Учет особенностей учащихся для осуществления индивидуализации процесса обучения может происходить в педагогической практике по двум направлениям в зависимости от понимания базового понятия «индивидуальность»: основанием для выделения (путем сравнения) и учета индивидуальных особенностей выступает результативность педагогической деятельности, - с одной стороны, и субъектный подход к пониманию природы человека, признающий уникальность индивидуальных возможностей (путем создания условий для раскрытия потенциала ребенка) - с другой стороны.

Особенностями учащихся, которые рекомендуется учитывать в первом случае, являются обучаемость, учебные умения, обученность и познавательные интересы. Во втором случае создаются условия для раскрытия и совершенствования личностных качеств, относящихся к познанию окружающего мира, самопознанию, коммуникациям и другим образовательным сферам и областям.

Таким образом, дистанционные эвристические олимпиады дают возможность не только выявить и проанализировать не учитываемые в практике массовой школы особенности индивидуальностей, но и создать условия для реализации личностного потенциала, что особенно ценно в старшей профильной школе.



Литература

1. Андрианова Г.А. Открытые задания как компонент личностного содержания дистанционного обучения / Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2002. - С. 364-371.
2. Инновации в образовании. Дистанционные эвристические олимпиады : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЭЛИТ-ПОЛИГРАФ, 2008. – 344 с.
3. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 327 с.
4. Король А. Д., Хуторской А. В. От монолога к диалогу: методологические предпосылки проектирования образования эвристического типа // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 22 февраля. <http://eidos.ru/journal/2007/0222-6.htm>
5. Король А.Д., Жандармова И.В. Дистанционные эвристические олимпиады по математике: анализ результатов // Эйдос. 2014. № 3. С. 5.
6. Свитова Т.В. Методы и приёмы выполнения эвристических заданий // Эйдос. - 2014. - № 3. - С. 9.
7. Смирнова Т.Н. Ситуации формирования ценностно-смысловых компетенций в эвристических олимпиадах // Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С. 235-238.
8. Хуторской А.В. Выход из капкана: эвристическое обучение как реальность // Народное образование. – 1999. – №9. – С.120-126.
9. Хуторской А.В. Интернет в школе. Практикум по дистанционному обучению. М.: ИОСО РАО, 2000. – 304 с.
10. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Ученик в обновляющейся школе: сб. науч. тр. / под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2002. – 488 с.
11. Хуторской А.В. Король А.Д. Дистанционная подготовка эвристического учителя // Народное образование. – 2008. – № 9. – С. 189-196.



12. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2001. – 544 с.
13. Хуторской А.В. Эвристические олимпиады в Интернет // Лицейское и гимназическое образование. – 1998. – №6. – С.75-78.
14. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.
15. Хуторской А.В. Эвристическое обучение. Теория, методология, практика. – М.: Международная педагогическая академия. – 1988. – 266 с.
16. Хуторской А.В. Кризис образования: выход из капкана // Интернет-журнал "Эйдос". - 2004. - 18 марта. <http://www.eidos.ru/journal/2004/0318.htm>.
17. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.

--

Для ссылок:

Андрианова Г.А., Хуторской А. В., Кулешова Г. М. Дистанционные эвристические олимпиады в начальном, основном и профильном обучении. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. – С. 9. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/100>. – В надзаг: Институт образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



Научная школа А.В.Хуторского: Образование, соответствующее человеку



Более 500 книг и электронных изданий >>