



УДК: 37.022

Компетентность: что, как и почему



Озеркова Ирина Александровна,

сотрудник кафедры русского языка и литературы Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва

Ключевые слова: компетенции, компетентности, компетентностный подход, человекообразное образование, человекообразный подход, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Как принцип компетентности в образовании должен реализоваться и как реализуется на самом деле? Как формировать компетенции? Как поднять компетентностный уровень преподавателей и методистов? Ответы на эти вопросы – в данной статье.

Необходимость компетентностного подхода в обучении в настоящее время считается доказанной [3]. Говорится об этом много. Более того, много и делается в этом направлении. Но как понять, где слова о деятельности, а где собственно деятельность по внедрению компетентностного подхода? Для того чтобы понять, что же делать, зададим себе по отношению к компетентности три эвристических вопроса: что, как и почему?

По определению А. В. Хуторского, *компетенция* – это совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определённому кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [8]. *Компетентность* – это обладание человеком соответствующими компетенциями. Таким образом, компетентный учитель – это тот, который может вырастить компетентного ученика. Что же есть на практике? А на практике существует цепочка: *учёный – методист – учитель – ученик*. При этом необходимо чтобы процесс формирования компетенций на всех уровнях сам по себе был компетентностным.

На вопрос «что такое компетенции» значительная часть ответов уже получена. Достаточно почитать работы А. В. Хуторского [9; 14; 15; 17], В. Г. Воровщикова [2], И.А. Зимней [3] и др. То есть у учёных уже сложилось



определённое понимание «что». Есть ли оно у методистов? У методистов ЦДО «Эйдос» (ведущих курсы для учителей) – безусловно (между прочим, практически все они являются также учёными) [1; 2; 4; 5; 6]. А если посмотреть работы дистанционных учащихся (например, участников ученической конференции), то мы видим, что и они, если и не могут сказать, то воспроизвести это «что» тоже могут. Несколько хуже ситуация с методистами других организаций. У части из них такое понимание тоже есть. Но передать его большинство их не может, так как прямое транслирование знаний в случае компетентного подхода не работает – необходим опыт собственной деятельности учащегося (в данном случае учителя). Без этого результатом такого «повышения квалификации» является заучивание учителями «модных» терминов. О том, что происходит дальше на ученическом уровне, можно уже не говорить.

Сложнее ответ на вопрос «как формировать компетенции?». Следует отметить, что значительная часть ответов в рамках Научной школы А. В. Хуторского [4] и работах других специалистов также получена. Все эти

Книги для учителя

[Хуторской А.В.](#)

[Компетентный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

наработки в курсах ЦДО «Эйдос» активно используются. Практика подтверждает, что, если методист находится на уровне «как», то он научит учащегося у него учителя на уровне «что». А вот на уровне «как» скорее всего, уже не научит. На настоящее время методистов на уровне «как» становится всё больше, вследствие чего возникает управленческое требование к учителям, которое можно сформулировать девизом «сделайте нам красиво». Результатом обучения учителями, находящимися на уровне «что», являются учащиеся, которые хорошо делают, чего от них хотят (и соответственно хорошо действуют в стандартных ситуациях), и иногда понимают, чего же от них требуют. Но действовать за рамками разобранных на уроке

учебных ситуаций самостоятельно они не могут.

К счастью, существует целый ряд учёных, которые задаются вопросом «почему компетенции работают так, а не иначе». Именно ответ на этот вопрос даёт методисту (а также учителю и ученику) свободу в выборе средств решения возникающих проблем. Характерно, что именно отечественная педагогика поставила вопрос о значимости внутренних ключевых компетенций, в частности, ценностно-смысловой компетенции. Одна из серьёзных проблем педагогической науки в том, что вопрос



формирования ценности компетенций лишь слегка обозначен. Трансляция, как сказано выше, невозможна. Методист, находящийся на уровне «почему», способен выучить учителя на уровне «как».

А что же делать? Как поднять уровень обычных методистов, учителей, учащихся? Не может же быть, чтобы уровень «почему» был доступен только отдельным гениям-самоучкам! Конечно, нет. Опять же практика показывает, что вырастить компетентного ученика вполне реально. Ученика, который, например, сам подбирает себе учебную литературу, нужную для выполнения именно его индивидуальной образовательной траектории (хотя он может и не знать, как грамотно эту траекторию зафиксировать). Ключевое слово здесь – «выращивать», опираясь на собственный потенциал учащегося. Естественно, обучающий сам должен находиться на уровне «почему». И на мой взгляд, это главная задача педагогики – выработать методики выращивания собственных смыслов и ценностей учащимся и корреляции их со смыслами и ценностями общества. Собственно, только тогда мы будем говорить о подлинно компетентностном образовании, которое в данном аспекте будет смыкаться с человекообразным образованием.

Литература

1. Андрианова Г.А. Компетентностный подход: организация педэксперимента в школе. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2014/100>.
2. Воровщиков С. Г. Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 30 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-9.htm>.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал "Эйдос". - 2006. - 5 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
4. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 327 с.
5. Свитова Т.В. Взаимодействие компетентностей педагогов и обучающихся в образовательном процессе: из опыта экспериментальной и курсовой деятельности ЦДО «Эйдос». [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №2. - С. 19. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/219>



6. Скрипкина Ю.В. Оценка образовательных результатов участников дистанционных эвристических олимпиад с позиций компетентностного подхода // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2011. - № 6. - С. 156-161.
7. Тришина С.В., Хуторской А.В. Информационная компетентность специалиста в системе дополнительного профессионального образования // Интернет-журнал "Эйдос". - 2004. - 22 июня. <http://eidos.ru/journal/2004/0622-09.htm>.
8. Хуторской А. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. – 2003. - №2. – С.58-64.
9. Хуторской А. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование. – 2003. - №5. – С.55-61.
10. Хуторской А.В. Выход из капкана: эвристическое обучение как реальность // Народное образование. – 1999. – №9. – С.120-126.
11. Хуторской А.В. Дистанционные формы творчества // Информатика и образование. – 1998. – № 6. – С.109-112.
12. Хуторской А.В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". - 2010. - 23 апреля. - <http://eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm>
13. Хуторской А.В. Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.18-29.
14. Хуторской А.В. Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.18-29.
15. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». - 2002. - 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> . - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.
16. Хуторской А.В. Место учебника в дидактической системе // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 8 июня. <http://eidos.ru/journal/2005/0608.htm>
17. Хуторской А.В. Педагогические основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения / А.В. Хуторской // Известия



Волгоградского государственного педагогического университета : Науч. журнал. Сер. 4. «Педагогические науки». – 2013. – Т. 80. – № 5. – С. 7–15.

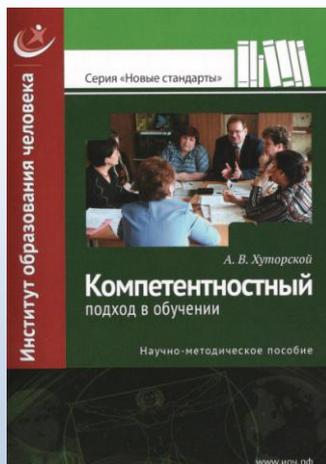
--

Для ссылок:

Озеркова И. А. Компетентность: что, как и почему? [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2013. – №1. – С. 6. <http://eidos-institute.ru/journal/2013/100>. – В надзаг: Институт образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Компетентностный подход в обучении

Хуторской А.В.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Концепция научной школы

Хуторской А.В. Концепция научной школы человекообразного образования.



[Подробнее об издании >>](#)