



УДК: 37.01

Анализ эффективности заданий открытого типа для индивидуальной образовательной траектории учащихся: промежуточные результаты педагогического эксперимента под руководством Научной школы А.В. Хуторского



Сидорова Ирина Валерьевна,

учитель русского языка и литературы, заместитель директора по НМР МОУ гимназии № 9 имени дважды Героя Советского адмирала Флота Советского Союза С.Г. Горшкова, г. Железнодорожный

Ключевые слова: Научная школа А.В. Хуторского, дистанционное обучение, дистанционные конкурсы и проекты, методы и приёмы обучения.

Аннотация: Тезисы выступления на конференции «Инновации на уроке: индивидуальная образовательная траектория», 11 июня 2010 года, г. Москва

Цели моего выступления – анализ промежуточных результатов педагогического эксперимента под руководством Научной школы А.В. Хуторского, ЦДО «Эйдос». Приведу анализ эффективности применения заданий открытого типа при составлении индивидуальной образовательной траектории учащихся.

В докладе будут освещены следующие положения:

- Проблемы современного состояния образования в гимназии.
- Пути решения педагогических проблем.
- Результаты эксперимента по повышению мотивации учащихся к познавательной и творческой деятельности как начало работы по созданию ИОТ.



Наша гимназия считается в городе быстро развивающимся, передовым образовательным учреждением, уже третий год она является лидером по числу победителей и призёров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, ежегодно от 2 до 5 участников регионального этапа становятся призёрами, в 2010 году ученица 10 класса стала призёром Всероссийского этапа олимпиады по экономике.

Проводится множество успешных игр-конкурсов. Ученики и учителя, директор гимназии, методисты комитета по образованию привыкли к успехам, и – создаётся угроза того, что гимназия из развивающегося учреждения превратится в застойное, а за этим неизбежно последуют деградация и упадок.

Размышления об этих проблемах привели меня к поиску выхода из застоя и – к мероприятиям ЦДО «Эйдос». Сначала была олимпиада по русскому языку. Результаты (а точнее, их отсутствие) повергли всех в уныние. Почему? При анализе выявились причины: задания, предложенные детям, были непривычны, подразумевали не выкладывание готовых знаний, не поиск решения с помощью логики, а продукт творческой деятельности. Как достигнуть результата?

Познакомились с деятельностью Научной школы А.В. Хуторского, всё показалось интересным. Может быть, пройти дистанционный курс? 10 учителей гимназии в течение 2007-2009 годов обучались на различных курсах ЦДО «Эйдос». Но и на этом нельзя было останавливаться, поэтому я и мои коллеги стали посещать очные конференции, семинары, планировать свою работу по-новому, на принципах эвристического обучения, особое внимание уделяя целеполаганию и рефлексии на уроках.

Учащиеся продолжали участвовать в дистанционных эвристических олимпиадах. В качестве поощрения за лучший в гимназии результат в олимпиаде по языкознанию я зарегистрировала ученицу 7 класса на дистанционном уроке «Муки Тантала, краеугольный камень и другие проделки русской фразеологии...». Дистанционный учитель дал высокую оценку её работе, а ученица не только узнала много нового о фразеологии, сочинила сказку, но и приобрела опыт участия в дистанционных уроках.

И всё-таки эти действия были стихийными, хотелось чего-то более продуманного и планомерного. Поэтому в январе 2010 года я и коллега заключили договор на оказание научно-методического сопровождения экспериментальной деятельности по теме «Мотивация



учащихся к изучению русского языка и литературы с помощью использования на уроках заданий открытого типа» (куратор Ю.В. Скрипкина).

Объектом эксперимента стали учащиеся 8б класса, предпрофильного филологического. Предпрофильное образование в гимназии существует с 2004 года, но опыт в этом направлении скорее негативный: предпрофили в гимназии получались (за небольшим исключением) нежизнеспособными из-за неосознанности выбора, недостаточной мотивации учащихся, поэтому выбор профиля претерпевал серьёзную коррекцию, и в 10 классе всё приходилось начинать заново. Время, таким образом, тратилось непродуктивно.

Чего я ждала от эксперимента? Повышения результативности участия в дистанционных эвристических олимпиадах, роста качества образования? Безусловно. Но всё-таки главным было другое. Я получила этот класс 1 сентября и сразу поняла, что основной мотив к обучению у детей можно определить предложением: «Родители хотят, чтобы я лучше усвоил программу по русскому языку». Это меня не устраивало, так как усвоить программу по русскому языку для успешной сдачи ГИА можно в любом другом классе, а в филологическом нужно заниматься чем-то более интересным и более полезным: выращиванием творческой, самостоятельно мыслящей, способной принимать решения личности. А это невозможно без постановки целей, составления индивидуальной программы действий и анализа результатов. Вот и цель: повысить мотивацию учащихся к познавательной и творческой деятельности.

Результаты первой диагностической работы свидетельствовали о том, что эвристические качества учащихся находятся в основном на среднем и низком уровне (и это притом что технологии целеполагания и рефлексии я применяла с 1 сентября!). Кроме того, диагностическая работа подтвердила моё убеждение, что сочинять задания открытого типа очень сложно. Хорошее задание – залог успеха работы учеников. Мне это делать было интересно, но удалось не всё, так как оказалось трудным создать такие задания, которые были бы **ОДНОВРЕМЕННО** зажигающими, оригинальными, проверяли бы тот или иной параметр. Поэтому, когда создавала задания, мне всё нравилось, а вот когда стала проверять работы учеников, поняла, что зря радовалась: с их помощью оказалось весьма затруднительно оценить целеустремлённость, творческую, наличие личностного смысла. Возникли вопросы, на которые необходимо было срочно найти ответы, причём не мне одной, а в сотрудничестве с учениками.



Диагностическая работа показала важность учёта индивидуальных особенностей учащихся при организации учебного процесса. Поэтому в 4 четверти я предложила группе учащихся разработать индивидуальную программу по изучению одного из разделов курса литературы 20 века. Опыт не у всех оказался удачным, но ребята провели рефлекссию, выявили недостатки своей работы. И, по отзывам учащихся, раздел, который они планировали и изучали самостоятельно, лучше запомнился и усвоился, чем все остальные. Значит, эту работу нужно продолжать, только следует поработать над технологией. Увеличилось количество учащихся-членов НОУ «Многоточие», которые вели просветительскую работу среди учеников 5-9 классов.

Промежуточные результаты эксперимента я получила в ходе второй диагностической работы. Она была составлена мною так, чтобы побудить учащихся проанализировать свой путь в течение года. Думаю, что мне это удалось примерно на 80%. Не удалось совместить свои цели с зажигаемостью заданий. Над этим нужно работать.

Вторая диагностическая работа показала, что рост эвристических качеств произошёл примерно у 50% учащихся. Они научились ставить цели, планировать и организовывать свою познавательную и творческую деятельность, работу других учащихся в группе. И хотя предложенные мною задания оказались довольно тривиальными, мало зажигаемыми, все ученики отметили возрастание интереса к предмету, позитивные изменения на личностном уровне. Это хороший результат!

К положительным результатам работы следует отнести и 3 место в олимпиаде по литературе ученицы этого класса. Так что выбор предпрофиля, сделанный изначально не совсем осознанно, стал более осознанным, и, когда ученикам была предоставлена возможность выбора другого предпрофиля, только одна ученица этого класса изъявила желание перейти. Можно ли сказать, что все проблемы решены? Нет. Ещё следует учиться создавать ЗОТ, применять их в нужный момент, учить ребят и учиться самой проводить целеполагание и рефлекссию, планировать свою деятельность, прогнозировать её результаты (продукты).

В целом результаты педагогического эксперимента по повышению мотивации учащихся к изучению русского языка и литературы можно считать положительными. Но следующим шагом на пути к осознанному образованию должна быть работа по созданию индивидуальной образовательной траектории каждым учащимся. Я



думаю, сегодняшняя конференция поможет мне продвинуться в этом направлении.

Литература

1. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2001. – 544 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века»).
2. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.
3. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.
4. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.
5. Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. 1998. № 4. С. 55.
6. Хуторской А.В. Методы эвристического обучения // Школьные технологии. – 1999. –№1-2. – С. 233-244.
7. Хуторской А.В. Школа эвристической ориентации // Школьные технологии. – 1999. –№4. – С.292-302.
8. Хуторской А. В. Личностная ориентация образования как педагогическая инновация // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С.3-12.
9. Хуторской А.В. Проектирование нового содержания // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С . 74-80.
10. Хуторской А.В. Соотношение деятельности и содержания образования // Школьные технологии. – 2007. – №3. – С. 10–17.
11. Хуторской А. В. Современные педагогические инновации на уроке. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 5 июля. <http://eidos.ru/journal/2007/0705-4.htm>
12. Хуторской А. В. Человекообразное обучение на уроке – цели и задачи эксперимента. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2008. - 12 июля. <http://eidos.ru/journal/2008/0712-1.htm>



13. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.

14. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. - 2009. - №6 (40). - С. 4-11.

--

Для ссылок:

Сидорова И.В. Анализ эффективности заданий открытого типа для индивидуальной образовательной траектории учащихся: промежуточные результаты педагогического эксперимента под руководством Научной школы А.В. Хуторского. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/217>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Научная школа А.В.Хуторского: Образование, сообразное человеку

