



УДК: 371.311.4

## Фацилитация – групповая продуктивная познавательная деятельность учащихся



**Лернер Павел Семёнович,**

*кандидат технических наук, доцент, член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук, ведущий научный сотрудник Центра профессиональной ориентации и социального самоопределения школьников ИСМО РАО, г. Москва*

**Ключевые слова:** фацилитация. групповая деятельность, познавательная деятельность, системно-деятельностный подход, компетентностный подход, система оценивания.

**Аннотация:** рассмотрено понятие фацилитации, его ценность, сценарии, оценивание результатов. Представлена шкала уровней фацилитации.

---

Традиционная система обучения, со времен средневековья до наших дней, достигла предела роста своей эффективности, что в складывающихся условиях бытия и разумения людей, эскалации информационных потоков предопределяет снижение результативности вложений в образование с целью достижения заметных социально-экономических преобразований.

Несколько веков использования привело классно-предметно-урочное преподавание (К-П-УП) к существенному израсходованию его ресурсов. Поиски альтернативы К-П-УП становятся довольно плодотворной идеей, которая воплощается в лично ориентированном образовании.

Под лично ориентированным образованием можно понимать такое, в котором усиливается роль учащегося как субъекта, с делегированием ему функций управления познавательной деятельностью, предоставления ему больших прав в пространении



им индивидуальных образовательных траекторий и большей свободы выборов тактики.

Введем термин «фацилитация» – групповая продуктивная познавательная деятельность учащихся, позволяющая наиболее полно раскрыться потенциалу индивида [1]. Однако такая деятельность должна быть организована через создание учителем (преподавателем) несколько иной образовательной среды. При этом значительно меняется функция – вместо традиционного изложения (преподавания, вещания, озвучивания, объяснения, транслирования и др.) учебного материала преподавателю приходится сопровождать, поддерживать, мотивировать фацилитацию, выполнять роли педагогического менеджера, режиссёра, модератора.

Следует признать, что характер и результаты индивидуальной познавательной деятельности спонтанны, вероятностны и не обладают высокой степенью предсказуемости. Вместе с тем, каждый человек живет и действует (в том числе, профессионально) с самостоятельно сотворенным Я-знанием, имеет уникальное мировидение. Следовательно, фацилитация является более природосообразной чем традиционное преподавание, предполагающее репродуктивное усвоение учащимися учебного материала с эталонированием так называемых «знаний».

На протяжении двух последних веков в обучении ставилась задача деперсонализации получаемых учащимися знаний, то есть эти знания должны были быть – по замыслу, в идеале – одинаковыми, единообразными, эталонированными. Совершенствование педагогических технологий образования концептуально предполагает персонализацию получаемых учащимися знаний [3, 4].

Сложившееся К-П-УП не предполагает использования познавательного потенциала развивающейся личности и сообщества учащихся (группы), а также затрудняет необходимый переход от «обучения преподаванием» к «обучению изучением» (П. Друкер), когда знания не передаются (транслируются), а получаются, создаются, сотворяются в совместной познавательной деятельности учащихся и учителя [2], однозначно определяемой как продуктивная.



Личностная ценность Я-знаний многократно увеличивается, если они созданы продуктивной познавательной и процессуальной деятельностью, в единстве теоретического и практического изучения разнообразных объектов познания (включающих профессиональную деятельность).

Режиссура занятий учащихся не является сложной для большинства преподавателей, так как, в основном, сводится к предъявлению учащимся вопросов, заданий, мини-проектов по определённому сценарию. Выбор из фиксированного массива вопросов и заданий могут осуществлять учащиеся совместно с преподавателем.

#### Книги для учителя

[Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

В качестве факультативных курсов, предполагающих фацилитацию учащихся 9-11-х классов, подготовлено 11 профессионально-технологических, по сути надпрофессиональных, межпредметных и интегративных, проб:

- Посмотрим на себя и других (см.: «PR в образовании», 2003, №2)
- Свободное время (см.: газета «Библиотека в школе», 2004, №15)
- Свобода общения (см.: ж. «Молодежь и общество», 2004, №4)
- Автобиографическая память
- Экономическая демократия
- Инженерное изобретение (см.: ж. «Инструментальный мир», 2005, №1/7)
- Дизайнерская разработка



- Посетитель специализированной выставки (см.: ж. «Инструментальный мир», 2004, №5/6)
- Исследования (см.: сб.: Наука и молодежь / под ред. Л.Ю. Ляшко, Обнинск, 2004)
- Ремесленничество
- Зритель кино- и видеофильмов

Учащимся вместе с преподавателями предлагается выбрать две-три из них, которые наиболее понравились, с которыми учащиеся, как им кажется, могли бы наиболее уверенно справиться с пользой для своего профессионального становления.

Важные психолого-педагогические особенности выполнения профессионально-технологических проб самоопределения:

1. Пробы принципиально личностно ориентированы, то есть, с одной стороны, они удовлетворяют какой-то запрос (если он, конечно, есть) растущей личности, с другой стороны, оценивает результаты и делает выводы сам – и только сам – выполняющий пробы.
2. Пробы не дают ответа на вопрос: стану ли я успешным врачом (банкиром, инженером, журналистом, рабочим высокой квалификации, бизнесвумен и т.д.)? И не потому, что пробы такие плохие, а потому, что давать прогнозы на 10-15 лет вперёд просто несерьёзно.
3. Эти пробы не определяют профессиональной пригодности, которой, в большинстве случаев, характеризуется обученный и сложившейся специалист, коим никто из выполняющих пробы, понятно, не является.
4. По объективным причинам ограниченности ресурсов пробы, к сожалению, не имеют практической части – а было бы хорошо 7-8 часов подряд попробовать почертить, повыполнять занудные расчёты, постоять у операционного стола, поредактировать тексты, повышивать бисером, позаниматься компьютерной вёрсткой газеты и др. Но это уже другие пробы, требующие обученности и времени.



5. Все эти профессионально-технологические пробы – принципиально гуманитарные, так как дают представления о том, что и как делают люди в своей профессиональной работе.

Выполнение проб направлено на расширение кругозора и эрудиции, «моего мировидения» и представлений о мире труда и профессий, на развитие любознательности и увеличение информационного поля собственного бытия.

Сутью выполнения профессионально-технологических проб становится изучения интегративной полипредметной области актуального знания, необходимого для жизненного и профессионального самоопределения растущей личности.

Каждая из профессионально-технологических проб является своеобразной программой факультативного курса с большой степенью свободы нормирования по времени в конкретных педагогических условиях. Проба методически самодостаточна, так как является, во-первых, самоучителем, инструментом для самостоятельной познавательной работы, во-вторых, инструментом для групповой, например, в профильной группе, познавательной работы по факультативному курсу.

Принципиальным отличием проб, как факультативных курсов нового поколения, является то, что их не только нельзя учить, выучить (они не текстовые, текст в них скорее носит справочный характер), но их нельзя и преподавать.

Образно программы инновационных факультативных курсов (проб) можно представить себе как ноты, по которым каждому учащемуся, всем учащимся вместе под дирижированием учителя предстоит исполнить некое произведение. Исполнение произведения и есть акт создания, сотворения знания. Идентичность исполнения достигается непротиворечивостью сотворённых знаний, выявляемых дискуссией.

При этом важным оказывается предоставление каждому учащемуся возможности корректирования выбора уровня сложности, скорости прохождения учебного материала, тактики самостоятельного исследования, образовательных запросов – таким образом может быть достигнут синергетический эффект индивидуально-коллективной



познавательной деятельности, ценность результатов которой определяется индивидуально как на знаниевом, так и на эмоциональном уровнях [1; 5].

## Сценарии фацилитации в факультативном курсе

Условно сценарии фацилитации можно разделить по главным методологическим подходам – суггестивному и маркетинговому.

1. Суггестивный подход предполагает психолого-педагогическое воздействие на волю учащегося с целью создания потребности в познании основного содержания факультативного курса (пробы).

2. Маркетинговый подход выдвигает задачу изучения потребностей учащихся и адаптацию содержания факультативного курса к уже имеющимся познавательным потребностям учащихся.

Понятно, что жёстко разделить подходы в презентации факультативного курса невозможно, но очевидно, что учащиеся – в первую очередь, на подсознательном уровне – разделяться по отношению к предлагаемому факультативному курсу.

### Курсы для педагогов

Центр «Эйдос» и Институт Образования Человека приглашают педагогов на организационные дистанционные курсы

[Список курсов >>](#)

Наивысший уровень фацилитации – учащиеся самостоятельно (индивидуально или коллективно) изучают, например, раздел курса (главу книги) или пробы, а групповое занятие сводится к конференции под председательством преподавателя. Учащимся остаётся согласовать план-график таких конференций и выполнить его.

Высокий уровень фацилитации – учащиеся рассматривают согласованный раздел книги (главу книги) или пробы по рекомендации преподавателя.

Книга или проба предполагают диалог читателя с текстом (или автором), который в каждой главе (разделе пробы) начинается с





вопросов для размышления, заданий, мини-проектов разной сложности – их учащимся обязательно надо попытаться выполнить все.

На этом уровне фацилитации предполагается, что знакомство с основным текстом главы или пробы учащиеся выполняют во внеклассное время. При этом учащиеся могут воспользоваться калейдоскопом подсказок.

Средний уровень фацилитации – предполагает большую управленческую регламентацию со стороны преподавателя: указание разделов курса (глав книги) или пробы, предложение отвечать на конкретные вопросы, выполнять конкретные задания и мини-проекты, рекомендации ознакомиться с конкретными параграфами основной части главы или пробы, обратить внимание на конкретные дополнительные сведения.

На этом уровне фацилитации вряд ли учащимся удастся одолеть более 60% курса (книги) или пробы. Однако какой-то части продвинутых учащихся можно рекомендовать самостоятельно поработать с полным текстом книги или пробы и потом проконсультироваться индивидуально у преподавателя или в группе.

Низкий уровень фацилитации – учащиеся могут и хотят изучить не более 30% основного содержания глав книги или пробы, под педагогическим воздействием преподавателя учащиеся без энтузиазма пытаются отвечать на конкретные вопросы, выполнять конкретные задания и мини-проекты, знакомятся с конкретными параграфами основной части глав, обращают внимание на конкретные дополнительные сведения.

Педагогическая ситуация осложняется тем, что результаты освоения курса будут различными по объёму и качеству у разных учащихся одной учебной группы. Для поддержания лидеров можно рекомендовать проектирование индивидуальных образовательных траекторий. Таким образом, вероятно, наиболее распространенным сценарием фацилитации будет гибкий, гибридный даже спонтанный.

Фацилитация в факультативном курсе (пробе) должна стать информационным обеспечением профессионализации каждого



участника факультативного курса с учётом индивидуальных потребностей и возможностей (то есть без педагогического насилия), которая в школьные годы предполагает углубленное ознакомление с областью трудовой деятельности, определенной профессиональными планами и ожиданиями, приобретение опыта посильной работы в этой области, формирование целенаправленных образовательных запросов. При этом становится доминантой интерактивная коллективная познавательная деятельность, поддерживаемая методическим обеспечением нового поколения [5; 6].

Методическое обеспечение нового поколения включает не только 11 профессионально-технологических проб, но и учебное пособие «Инженер третьего тысячелетия» для профессионального самоопределения в профильном обучении школьников, выполненные в аналогичной стилистике [6-8].

Следует отметить, что в пробах и книге делается довольно смелая попытка управления эмоционально-образным восприятием непростого учебного материала, а не столь распространённым рационально-логическим.

### **Оценивание результативности фацилитационной работы**

Выполненные вопросы-задания, участие в коллективной работе на занятиях факультативного курса оцениваются 1...10 баллами по критериям:

- Уровень понимания, усвоения заданий, вопросов;
- Уровень качества выполнения заданий, то есть их полноту, осмысленность, словесное оформление, грамотность;
- Уровень понимания существа дела, аргументированность высказываемых суждений и принимаемых решений, использование полученных знаний и понятий;
- Уровень самостоятельности и оригинальности, творчества, широты знаний, неожиданности интересных примеров и предлагаемых решений.





Кто будет оценивать? Во-первых, сами учащиеся – если, конечно, они считают себя подготовленными и доверяют своему мнению. Во-вторых, любой подготовленный к этому человек (кто-то из родителей или родственников, друзья семьи, соседи, уважаемый преподаватель, фацилитатор, тьютор), которого учащийся считает квалифицированным экспертом. В-третьих, арифметика, то есть среднее арифметическое первых двух оценок.

В-четвёртых, каждый участник интеллектуальной игры под названием «Интерактивный факультативный курс», конечно, оценивает каждого – хорошо, если по тем же критериям, а не предвзято, однобоко и сугубо субъективно.

Разумеется, каждый преподаватель (фацилитатор), поставивший и проведший факультативный курс (пробы), будет наблюдать и анализировать работу как группы, так и каждого учащегося. Конечно, будет сравнивать – желательно по приведённым критериям.

Надо очень сдержанно относиться к своим оценочным суждениям в части определения профессиональной будущности того или иного учащегося – надо признать недостаточность данных.

Вместе с тем, изучение факультативного курса можно считать выполнением некоторой профессионально-технологической пробы самоопределения, направленной на расширение кругозора и эрудиции, «моего мировидения» и представлений о мире труда и профессий, на развитие любознательности и увеличение информационного поля собственного бытия.

## **Литература**

1. Грицкевич Е.В. Фацилитационное формирование личности в группе как психолого-педагогическая проблема. В сб.: Инновации в высшей технической школе России. Вып.2. Современные технологии в инженерном образовании. М.: МАДИ (ГТУ), 2002. – С. 489-500.

2. Друкер П. Новые реальности. – М.: Прогресс, 1991.



3. Крылова Н.Б. Культуросообразные школы и традиционная система образования // Новые ценности образования. – 2002. – № 11.
4. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников. Книга для учителя и социального педагога / под ред. С.Н. Чистяковой, Н.Ф. Родичева. – М.: Новая школа, 2004.
5. Лернер П.С. Одиннадцать шагов в профессиональную будущность. Профессионально-технологические пробы самоопределения «Свободное время», «Свобода общения» // Молодёжь и общество. – 2004. – №4. – С. 98-133.
6. Лазарева О. Буду инженером? // Библиотека в школе. – 2005. – №6. – С. 17-18.
7. Лернер П.С. Учебная книга для школьников и учителей технологии. В сб.: Технологическое развитие в условиях модернизации образования, X международная конференция по технологическому образованию школьников. – М.: МИОО, 2004. – С. 20-22.
8. Виртуальная презентация // Инструментальный мир. – 2004. – №6/7.
9. Инновации в общеобразовательной школе. Методы обучения. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского. - М.: ГНУ ИСМО РАО, 2006. - 290 с.
10. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 26 марта. <http://idos.ru/journal/2005/0326.htm>
11. Хуторской А.В. Типологии педагогических нововведений // Школьные технологии. – 2005. – № 5. – С. 10-24.
12. Хуторской А.В. Методологические основы проектирования образования в 12-летней школе // Педагогика. - 2000. - № 8. - С. 29.



13. Хуторской А.В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания // Интернет-журнал "Эйдос". - 2006. - 22 августа.  
<http://idos.ru/journal/2006/0822-1.htm>

14. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 2 декабря.  
<http://idos.ru/journal/2003/1202.htm>

--

***Для ссылок:***

Лернер П.С. Фацилитация – групповая продуктивная познавательная деятельность учащихся. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №2. <http://idos-institute.ru/journal/2012/200>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@idos-institute.ru](mailto:vestnik@idos-institute.ru)